

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



TESIS DOCTORAL
**La contribución de la innovación y las tecnologías de la
información y comunicación en el progreso económico y social**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

José Esteban Gabarda Balaguer

Director

Francisco García García

Madrid, 2017

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION



**“LA CONTRIBUCION DE LA INNOVACION Y LAS TECNOLOGIAS DE LA
INFORMACION Y COMUNICACIÓN EN EL PROGRESO ECONOMICO Y
SOCIAL”.**

MEMORIA PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR PRESENTADO POR:
José Esteban Gabarda Balaguer.

DIRECTOR DE LA TESIS:
D. Francisco García García
Mayo, 2015



1. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Objeto de estudio	9
1.2. Propósito	12
1.3. Justificación de la investigación	12
1.3.1. Objetivos y destinatarios	13
1.3.2. Oportunidad	14
1.4. Fuentes TIC	15
1.4.1. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)	16
1.4.2. Área Innovación/Investigación	26
1.5. Estructura del trabajo	26
2. TEORIAS PREVIAS Y ESTADO DE LA CUESTION (TIC)	29
2.1. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC)	29
2.1.1. Intereses de carácter general	30
2.1.2. Economía y sociedad digital	33
2.1.3. Crecimiento económico y TIC	34
2.1.4. La regulación del mercado	35
2.1.5. Agenda Digital y empleo	36
2.2. Estado de la cuestión	45
2.2.1. El impacto de la Sociedad de la Información y la comunicación	45
2.2.2. Retos para la política de la sociedad de la información	50
2.2.3. Marco político estratégico nacional	52
2.2.4. Las “Smart Cities”	53
2.2.5. Lo que dicen algunos Organismos Especializados y autores a nivel internacional	56
2.2.5.1. La Unión Europea (UE)	56
2.2.5.2. La Organización para la Cooperación y el desarrollo (OCDE)	59
2.2.5.3. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO)	61
2.2.5.4. La Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC)	61
2.2.5.5. La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)	63
2.2.5.6. La Organización Internacional del Trabajo (OIT)	70
2.2.5.7. La Creative Commons	71
2.2.5.8. Lo que dicen algunos de los investigadores más cualificados en materia TIC	72
2.3. Investigación e Innovación	77
2.3.1. Investigación	77
2.3.1.1. Elementos de la investigación científica	78
2.3.1.2. Clasificación de la investigación científica	79
2.3.1.3. La investigación en la UE	79
2.3.2. Innovación	82
2.3.2.1. Comprensión del concepto de Innovación	82
2.3.2.2. Contenido y alcance la Innovación	86
2.3.2.3. La innovación en su contexto Histórico	95
2.3.2.4. Adaptación constante del concepto de Innovación: Carácter pluridimensional	95
2.3.2.5. Clases de Innovación en las empresas	97
2.3.2.5.1. Grado de novedad de la Innovación (radical/incremental)	98
2.3.2.5.2. Naturaleza de la innovación (tecnológica/comercial/organizativa)	98

2.3.2.6. Creatividad e Innovación	98
2.3.2.7. Se dice que nuestro futuro depende de la Innovación	99
2.3.2.8. Una mejor gobernanza Europea en materia de Innovación	100
2. 3.2.8.1. Las administraciones públicas.....	100
2.3.2.8.2. Gobernanza e Innovación: un desafío difícil de abordar.....	101
2.3.2.8.3. Gobernanza Institucional. Concepto	104
2.3.2.8.4. Cómo llevar la innovación a la Gobernanza	105
2.3.2.8.5. Obstáculos para el desarrollo de una nueva Gobernanza.....	106
2.3.2.8.6. El objetivo: Cómo desarrollar con éxito nuevas formas de gobernanza.	107
2.3.3. Retos actuales de la política Europea de la Innovación	108
2.3.4. Medidas comunitarias existentes para promover la Innovación: Herramientas al servicio de la Innovación.	111
2.3.5. Nuevas formas o manifestaciones de la Innovación	137
2.3.6. Áreas	139
2.3.7. Buenas prácticas y experiencias en materia de innovación.	145
2.3.7.1. Gobernanza Institucional.	145
2.3.7.2. Financiación e Innovación.....	152
2.3.7.3. Instrumentos no financieros e Innovación.	155
2.3.7.4. Innovación social.	156
2.3.7.5. Innovación y TIC.....	161
2.3.7.6. Innovación y medio ambiente.....	162
2.3.8. Modelo de Análisis en el área de la investigación e innovación.....	162
2.4 Desarrollo Sostenible e inclusivo	170
2.4.1 Introducción	170
2.4.2 Momento de gran transformación	172
 3. DISEÑO E INVESTIGACIÓN.....	175
3.1. Objeto formal	175
3.2. Objetivos.	175
3.2.1. Objetivos Generales.....	175
3.2.2. Objetivos Particulares.....	175
3.3. Hipótesis.	175
3.3.1. Hipótesis generales.....	175
3.3.2. Hipótesis particulares.	176
3.4. Metodología.	176
3.5. Modelo de Análisis.	176
3.5.1. Conocer la opinión de expertos europeos de Innovación sobre las claves del proceso económico y social de la política de la UE	176
3.5.2. Estudio particular de la Poble de Vallbona; aplicación de las TIC mediante un enfoque local	176
 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	177
4.1. Área innovación	177
4.1.1. Conclusiones generales	197
4.1.1.1. Problemas, crisis económica. Nuevo orden económico y social	197
4.1.1.2. Gobernanza institucional. Cohesión territorial	198
4.1.1.3. Innovación e investigación	199



4.1.2. Objetivos	199
4.1.3. Estrategia redes y plataformas: Transferencia de conocimiento y buenas prácticas	201
4.1.4. Evaluación.	201
4.1.5. Conclusión final Innovación	201
4.2. Tecnologías de la información y la comunicación (TIC).	204
4.2.1. Aplicación de las TIC mediante un enfoque local: el caso de la Poble de Vallbona	204
4.2.1.1. Introducción	204
4.2.1.2. Estudio particular del caso de la Poble de Vallbona (Valencia) España.	207
4.2.1.3. Resultados de la investigación	207
4.2.1.4 Conclusiones de la investigación TIC.....	212
5. CONCLUSIÓN FINAL	217
6. APLICACIÓN	219
6.1. Web proyecto 4 “HEADE”: Sociedad Conocimiento en Red: Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables: Herramientas, Plataformas y Redes	219
6.1.1. Introducción	219
6.1.2. Definición.....	220
6.2. Nuevas formas de la Gobernanza Institucional	243
7. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	247
7.1. Bibliografía	247
7.2. Webgrafía.....	251
7.2.1. Enlaces proyecto HEADE.....	258
8. ANEXOS	269
8.1. Normativa TIC	269
8.2. Normativa Innovación	270
8.3. Normativa Eficiencia Energética y Energías Renovables	272
8.3.1. Normativa Eficiencia Energética	272
8.3.2. Normativa Energías Renovables	274
8.4. Preguntas encuesta expertos innovación.....	276
8.5. Preguntas encuesta TIC: Impacto de los programas de empleo/formación en materia TIC	363
8.6. Explotación de resultados: tablas cruzadas.....	375
8.7. Redes Internacionales	646

RESUMEN:

LA CONTRIBUCION DE LA INNOVACION Y LAS TIC EN EL PROCESO ECONOMICO Y SOCIAL.

La UE ha establecido una serie de medidas de desarrollo económico y creación de empleo a través de políticas y normativas basadas en la anterior estrategia de Lisboa y en la actual Estrategia 2020 para el crecimiento y el empleo.

El análisis de la contribución de la Innovación y las Tecnologías de la Información y la Comunicación es fundamental en el desarrollo económico y social a través de algunos indicadores claves en materia de crecimiento y empleo de la UE.

Identificar, conocer y analizar el pensamiento estratégico de expertos en materia de innovación de Europa/Asia, es clave para comprobar en qué medida están o no de acuerdo con las estrategias de desarrollo económico y empleo de la UE.

Es importante comprobar las políticas de alto nivel que es elaborada a instancias de la UE y su relación con la opinión expresada por el profesional en materia de conocimiento e innovación, que se preocupa cada día por ser un innovador de éxito. Los expertos europeos/Asia pertenecen al triángulo del conocimiento (Educación, Centros de Investigación e Industria).

Esta combinación de innovación tecnológica pero también de innovación social puede contribuir enormemente hacia la creación de sociedades de conocimiento que tienen entre sus activos la adquisición de habilidades, aptitudes, destrezas y sobre todo herramientas al servicio de la innovación.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social como es el de la “Energía” pueden generar la creación de Redes Transnacionales que comparten el conocimiento sobre diferentes áreas de conocimiento previamente definidos, y que mediante la aportación de contenidos personalizados e interactivos, favorecen la aparición de auténticas sociedades de conocimiento.

Un ejemplo de aplicación de ello, lo constituye el proyecto HEADE que bajo la realización de acciones innovadoras basadas en las TIC de código abierto con contenidos personalizados e interactivos en el área de la energía, va a generar un modelo de sociedad de conocimiento en red transnacional en esa área.

La creación de nuevos Modelos de Asociación que desarrollen nuevas competencias, la integración de las disciplinas científicas, experimentar nuevas comportamientos de innovación social y sobre todo encontrar nuevas formas de manifestación en la Gobernanza Institucional, conformen un buen escenario para compartir una visión sobre nuestro futuro más próximo.

En definitiva realizar un enfoque integrado del desarrollo, que sea capaz de dar cabida a cuantos interlocutores económicos y sociales puedan contribuir a un Desarrollo Urbano Sostenible e Inclusivo.

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento, bajo una nueva Gobernanza Institucional, que una sus fuerzas. Actitudes multidisciplinares e interdisciplinares para crear un auténtico Desarrollo Urbano. Las TIC juegan un papel fundamental de catalizador y cuantificador para facilitar esa transición.

Por otra parte, las TIC están creando constantemente nuevas oportunidades y han planteado nuevos retos a todos nosotros representando un factor importante en la creación de empleo. Es por ello también que hay que conocer, medir y cuantificar el impacto y la repercusión que ha tenido la realización de acciones formativas en materia TIC desarrolladas durante varios años por el Ayuntamiento de la Poble de Vallbona en



relación con la empleabilidad, competencias, habilidades, destrezas y reducción de la brecha digital.

Palabras clave: Innovación, TIC, Estrategia desarrollo, Gobernanza Institucional, Modelos de Asociación, Tránsito de Pensamiento.

SUMMARY:

The contribution of ICTs and innovation to the economic and social process.

The EU has set in course various plans of action for economic development and job creation through policies and regulations previously based on the Lisbon strategy and now based on Strategy 2020.

The analysis of contribution of innovation, information and communications technology is vital for economic and social development through some key indicators on growth and employment in the EU.

To identify, understand and analyze the strategic thinking of European and Asian experts in innovation is a key to understand to what extent they agree or disagree with the strategies of economic development and employment within the EU.

High level policy, prepared at the request of the EU and its relationship with the view expressed by professionals in knowledge and innovation, who every day push for innovative success. European and Asian experts form part of the knowledge triangle (education, research centers and industry).

The combination of technological and social innovation can greatly contribute towards the creation of a society of knowledge among which assets is the acquisition of skills, aptitudes, and especially tools that help innovation.

The development of innovative ICT-based activities related to some of the key indicators for economic and social progresses, like in the field of Energy can generate the creation of transnational networks that share knowledge about different areas of knowledge previously defined, and that by providing personalized and interactive content, favor the appearance of genuine knowledge societies.

An example, the HEADER develops ICT-based innovative open source actions with personalized and interactive content in the area of energy, that will generate a kind of transnational network knowledge society in that area.

The creation of new partnership models that develop new skills, the integration of scientific disciplines, experiment with new behaviors and new forms of expression in the Corporate Governance, make a good stage to share a vision of our near future.

With an integrated development approach that is able to accommodate as many economic and social partners who can contribute to sustainable and inclusive urban development.

In order to make this possible, a change of mind is needed focused on building knowledge societies, under a new Corporate Governance and joined forces.

Multidisciplinary and interdisciplinary acts which will lead to authentic Urban Development. ICT plays a key role as a catalyst and quantifier to facilitate that transition.

On the other hand, ICTs are constantly creating new opportunities and new challenges and are an important factor in job creation. This is also why it is important to know, measure and quantify the impact of the training activities carried out over several years by the city of La Pobla de Vallbona in ICT development in relation to employability, skills, abilities, skills and reducing the digital divide.

Keywords: Innovation, ICT Development Strategy, Institutional Governance, Asociación Models, Transit Thought.

AGRADECIMIENTOS.

A mis padres y familia.
A mi mujer e hija por todo el esfuerzo y
comprensión que han tenido conmigo en todo este tiempo
que he dedicado a esta investigación,
A mis amigos Adriano Trimboli Nacho y Kike

En especial a Francisco García García,
una gran persona que ha dirigido con maestría,
dedicación y comprensión la presente investigación.
Mi más sincero agradecimiento.



1. INTRODUCCION.

Debemos encontrar una nueva forma de proporcionar crecimiento económico y social, que además de abordar con rigor los grandes desafíos que actualmente tenemos, entre ellos el empleo, el cambio climático, la eficiencia energética y las Energías Renovables.

Para ello, es necesario definir y aplicar una Estrategia de Desarrollo en el ámbito de la Innovación, que sea compartida por todos los que forman parte del triángulo del conocimiento (Educación, Investigación, e industria), que junto con quien inspira la políticas públicas como son las Administraciones de la Gobernanza Institucional en sus diferente niveles, hagan posible un recuperación económica y social capaz de colmar las aspiraciones de nuestra sociedad.

Se necesitan jóvenes innovadores que tengan un pensamiento global y visión empresarial, que aprovechen las oportunidades de los diferentes eslabones de la Innovación, en especial las oportunidades derivadas del cambio climático, la eficiencia energética, el desarrollo de las energías renovables y de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Esta combinación de innovación tecnológica pero también de innovación social puede contribuir enormemente hacia la creación de sociedades de conocimiento que tienen entre sus activos la adquisición de habilidades, aptitudes, destrezas y sobre todo herramientas al servicio de la innovación.

La creación de nuevas redes que desarrollen nuevas competencias, la integración de las disciplinas científicas, experimentar nuevos comportamientos de innovación social y sobre todo encontrar nuevas formas de manifestación en la Gobernanza Institucional, conformen un buen escenario para compartir una visión sobre nuestro futuro más próximo.

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento, bajo una nueva Gobernanza Institucional, que una sus fuerzas. Actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias para crear un auténtico Desarrollo Urbano. Las TIC juegan un papel fundamental de catalizador y cuantificador para facilitar esa transición.

1.1. OBJETO DE ESTUDIO.

El objeto de estudio es la contribución de la Innovación y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el desarrollo económico y social a través de algunos indicadores claves en materia de crecimiento y empleo de la UE.

Por una parte, identificar, conocer y analizar el pensamiento estratégico de expertos en materia de innovación de Europa/Asia, con el fin de comprobar en qué medida están o no de acuerdo con las estrategias de desarrollo económico y empleo de la UE.

La noción de Sociedad de la Información se basa en los procesos tecnológicos, en cambio el concepto de “Sociedad del Conocimiento” comprende dimensiones sociales, éticas y políticas, en el que la Gobernanza Institucional juega un papel fundamental. Las estructuras económicas e institucionales en que está basado el actual modelo económico y social, van muy por debajo del desarrollo tecnológico.

La fragmentación de los sistemas de conocimiento, universidades, centros de investigación, departamentos de investigación y desarrollo de empresas y otros organismos coexistente por lo general sin mucha comunicación y con escasa cooperación.

Tenemos la necesidad de inventar un marco de actuación en relación con los actores claves del desarrollo económico y social a través de diferentes formas de



manifestación de la Innovación, que propicien un mayor crecimiento y empleo de carácter sostenible.

Los principios básicos en los que se basa la “Cohesión Territorial”, como es la colaboración, coordinación, diálogo y asociación, deben encontrar un engranaje en el proceso o cadena de la Innovación, haciendo participar a todos los actores económicos y sociales, con inclusión del sector público, y por supuesto, los ciudadanos/as (Innovación Social).

La cooperación no es solo un concepto relacionado con una idea o tema para mejorar los conocimientos y estimular la innovación, sino que también es necesaria en muchos casos para mejorar la Gobernanza Institucional, ya que puede crear y de hecho crea como veremos nuevas formas de comportamiento con capacidades de integración de las organizaciones que participan en dicho proceso.

Hay que generar “Modelos de Asociación”, que atraiga a las universidades, los centros de investigación y las empresas, con el fin de potenciar el triángulo del conocimiento, con el objeto de aprovechar el potencial y establecer sinergias de esas instituciones estableciendo un adecuado equilibrio entre todas las partes implicadas, que además generen oportunidades empresariales.

Todo ello requiere de numerosos cambios, cambios que afectan al proceso de desarrollo de la Innovación y que por ello debe enmarcarse en Estrategias debidamente compartidas en el proceso de Planificación Económica y Social y de creación de Empleo.

Ello pasa también por eliminar la brecha existente entre la política de alto nivel, realizada a instancias de la UE, los Estados o las diferentes “Estrategias europeas” y el profesional de carácter local, que se preocupa día a día por convertirse en un innovador con éxito profesional.

Para ello, hay que definir, compartir y aplicar una Estrategia de Desarrollo en el ámbito de la Innovación, que sea compartida por todos los que forman parte del triángulo del conocimiento (Educación, Investigación e Industria), y que junto con las diferentes administraciones de la Gobernanza Institucional para hacer posible la una recuperación económica y una mejor interacción de carácter social.

Hay que apoyar a generar una masa importante de jóvenes emprendedores que tengan como elemento principal de su actuación a la innovación y la creatividad, por tanto, de pensamiento global y de una visión empresarial, con el fin de aprovechen las oportunidades derivadas de este nuevo proceso de desarrollo.

Esto obligará a trabajar en una estrecha relación entre los diferentes eslabones de la cadena de la Innovación, unas veces bajo el agrupamiento de personas de diferentes organizaciones, sectores, disciplinas y países, otras veces por el intercambio de buenas prácticas y experiencias, que proporcionarán un valor añadido a cómo afrontamos nuestros desafíos.

El proceso de Innovación, es un proceso complejo, que incluye la misma gestión y que requiere por tanto, tanto la adquisición de competencias sobre el conocimiento, la experiencia, aptitudes, buenas prácticas, y habilidades, como también de herramientas al servicio de la innovación.

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento que sean capaces de unir sus fuerzas, y ello pasa por una combinación de actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias juegan un importante papel en todo este proceso.

La creación de redes de conocimiento con nuevas competencias, el desarrollo de visiones compartidas de futuro, la integración de diversas disciplinas científicas y la

experimentación de nuevas formas de innovación con un enfoque integrado del proceso de desarrollo van a contribuir a encontrar un crecimiento sostenible e inclusivo.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social como es el de la “Energía” pueden generar la creación de Redes regionales que comparten el conocimiento sobre diferentes áreas de conocimiento previamente definidos, y que mediante la aportación de contenidos personalizados e interactivos, favorecen la aparición de auténticas sociedades de conocimiento.

Un ejemplo de ello, lo constituye la aplicación práctica desarrollada en esta investigación a través del portal HEADE, que bajo la realización de acciones innovadoras basadas en las TIC de algunos los indicadores clave para el progreso económico y social como es el Energía: Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables.

HEADE, es por tanto un portal de Sociedad de Conocimiento en red Sostenible e Inclusivo en el área del Cambio Climático, Eficiencia Energética y las Energías Renovables de Código Abierto, que bajo un enfoque estratégico de naturaleza colaborativa y aportación de conocimientos en esta área, permita encontrar nuevos escenarios o Modelos de Asociación Transnacionales, integrados por el triángulo del conocimiento en el área de la Energía. Para ello, HEADE, proporciona una serie de herramientas y metodologías al servicio de quienes estén interesados en esta sociedad de conocimiento en red.

El objeto de estudio se amplía con el análisis impacto de la política pública realizada por una Institución de la Gobernanza Institucional de tercer nivel, como es el Ayuntamiento de La Poble de Vallbona en la realización de acciones formativas/empleo en materia TIC, a favor de la empleabilidad y la reducción de la brecha digital.

Las “TIC y la Innovación”, representan dos valores fundamentales al servicio transversal de todas las políticas, normativas, estrategias y acciones de la planificación económica y del empleo, así como representan una magnífica oportunidad para crear nuevos escenarios a favor de explorar nuevas formas de la manifestación de la innovación social y de la Gobernanza Institucional.

Las TIC se han convertido junto con la Innovación en eje de la economía del conocimiento, representando la mitad del crecimiento de la productividad en las economías modernas actuales y pueden proporcionar soluciones integrales para solucionar los desafíos sociales-económicos que actualmente tenemos, entre ellos el empleo.

Un ejemplo de ello, con enfoque local, lo constituye la labor realizada por la Agencia de Desarrollo Local del Ayuntamiento de la Poble de Vallbona (Valencia), quien ha realizado durante más de una década acciones formativas relacionadas con las TIC.

Ahora de lo que se trata es de medir y cuantificar el impacto de la realización de dichas acciones de de formación en relación con la empleabilidad, así como en la adquisición de competencias digitales para la vida diaria.

En el artículo publicado en la “Revista Digital nº 5 del CNICE en diciembre de 2004, se constata que mediante la realización de programas a escala local pueden emprenderse acciones efectivas para ayudar a las personas con diferentes tipos de necesidades a responder a los problemas y oportunidades de carácter económico y social, siendo múltiples los programas realizados durante estos últimos años relacionados con el empleo, la formación, el medio ambiente y patrimonio.

Con este artículo se pone de manifiesto la importancia de la dimensión local en relación a la creación de empleo, así como de desmitificar la idea mantenida durante



mucho tiempo de que lo local es algo marginal frente a las estrategias macroeconómicas y estructurales.

La Agencia de Desarrollo Local desempeña una importante labor en la promoción económica y social dentro del organigrama del Ayuntamiento de La Poble de Vallbona (Valencia) a través del trabajo en equipo que realizan los Agentes de Empleo y Desarrollo Local y demás técnicos que componen la Agencia de Desarrollo Local.

Merece destacar con especial interés la importancia que ha supuesto para nuestra Agencia de Desarrollo la progresiva especialización de mano de lo que se ha denominado Sociedad de la Información y la Comunicación, en los procesos de desarrollo, competitividad e innovación.

http://reddigital.cnice.mec.es/5/firmas/esteban_ind.html y cuyo contenido integro se puede ver en: http://reddigital.cnice.mec.es/5/firmas_nuevas/articulo8/esteban_1.html

1.2 PROPOSITO.

El propósito de esta investigación es profundizar en el análisis de las posibilidades que ofrecen la Innovación y las TIC como factores claves del crecimiento y el empleo, con el fin de encontrar nuevas formas de manifestaciones de la innovación, que sirvan de cara a favorecer una nueva Gobernanza Institucional, la creación de empleo y la creación de modelos de sociedad de conocimiento en red en el área de la Energía que favorezca el nacimiento de “Sociedades de Conocimiento Sostenible e Inclusivas”.

El propósito de esta investigación es por tanto doble:

1) Analizar la contribución de la innovación, en relación con algunos de los indicadores claves que de forma estratégica y de tránsito de pensamiento conforman el desarrollo económico y social.

2) Analizar el impacto de la política pública desarrollada por un ente de gobernanza institucional, como es el caso de la Poble de Vallbona en relación a la realización de acciones formativas/empleo en materias TIC desarrolladas durante una década, en relación a la empleabilidad, así como adquisición de competencias, destrezas y habilidades en esta área.

1.3. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION.

El concepto del desarrollo económico y social, así como los desafíos más importantes que actualmente tenemos va experimentando cambios importantes a lo largo del tiempo. La sociedad en general, y en especial los dirigentes de las administraciones de gobernanza institucional se preguntan cuáles son las claves más importantes del desarrollo.

Actualmente la Unión Europea ha encontrado en el concepto de la Innovación la “solución” más eficaz como motor de crecimiento en toda Europa, apoyado también de forma estratégica por las TIC.

Pero como todas las cosas, el concepto de innovación y TIC también están en constante transformación, y así a lo largo de los últimos años podemos observar como la política de innovación europea ha evolucionado con el tiempo: En una evolución histórica relacionada con la Innovación podemos ver como en los años 70 del siglo pasado se focalizaba en el concepto de investigación y el desarrollo, y en los 80 se basaba fundamentalmente en la transferencia del conocimiento.

En los años 90, se dijo que la Innovación no es un proceso de tipo lineal (investigación-desarrollo-explotación), sino que es el producto de un sistema mucho más complejo en el que participan muchos actores: autoridades públicas, empresas, universidades, centros de investigación, e incluso otros protagonistas, como es el caso de los vecinos/as.

Nuestra sociedad se enfrenta en cada momento con diferentes desafíos o problemas relacionados con el avance de nuestra sociedad. La energía y el empleo ocupan un lugar destacado en este proceso. Para contribuir a un desarrollo eficaz, los conceptos de innovación apoyados por las TIC deben ser comprendidos y abordados para que contribuya a una mejora del proceso de desarrollo económico y social.

Pero la innovación también tiene que venir de la misma sociedad que vive en la ciudad, en intereses que son queridos y al mismo tiempo se comparten, como puede ser el intercambio de experiencias y buenas prácticas, valores y recursos, y no tienen porque referirse tanto a sectores o tipos de organización, en esta cuestión existe un buen margen para la innovación social.

La cultura también puede contribuir a ayudar a encontrar un equilibrio entre la innovación y la tradición. El diálogo cultural contribuye a la integración de todos los que participan en este proceso (Centros de investigación, instancias académicas, empresas y administraciones públicas, y los mismos ciudadanos/as).

En efecto, la Innovación y las TIC se encuentra actualmente en el centro del debate político de toda la UE. La UE ha adoptado un nuevo enfoque estratégico en materia de innovación. La iniciativa presentada por la Comisión en el Marco de la Estrategia Europa 2020 http://ec.europa.eu/europe2020/index_es.htm pretende mejorar las condiciones de la innovación a través de todas las etapas de la innovación y el desarrollo.

Los documento estratégico clave de la UE en materia de Innovación y TIC S son, de una parte “Unión por la Innovación”, que es una de las siete iniciativas emblemáticas descritas en la Estrategia Europea 2020, y que tiene como objetivo la mejora de las condiciones de acceso a la financiación para la innovación y la investigación.

El documento estratégico de La “Unión por la Innovación” <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:52010DC0546> se ha desarrollado conjuntamente con la Agenda Digital en materia TIC,

La Unión por la Innovación tiene como objetivos: “convertir a Europa en una gran potencia mundial en ciencia y tecnología, eliminar los obstáculos que dificultan el proceso de la innovación y cambiar el modo en que se comportan los sectores público-privados para que trabajen juntos a través de lo que se ha denominado “Paternariados Europeos de la Innovación (EIPs)”

<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.26172fcf4eb029fa6ec7da6901432ea0/?vgnnextoid=85f3cd8da41c1410VgnVCM1000001d04140aRCRD> en los que participan además de las instituciones europeas, diferentes autoridades públicas, nacionales y regionales, así como las empresas.

1.3.1. Objetivos y destinatarios.

La presente tesis doctoral se propone:

1) Por una parte, identificar y conocer el pensamiento estratégico acerca de algunos de los indicadores claves en materia de Innovación por parte de personas relevantes de diferentes países de Europa en el ámbito de la Innovación.



2) De otra parte, conocer el impacto de las políticas públicas desarrolladas por el Ayuntamiento de la Poble de Vallbona (Valencia) en la impartición de acciones de formación de alto nivel en materia TIC.

Los destinatarios son por tanto, todas las personas o población mundial.

1.3.2. Oportunidad.

La oportunidad es el estudio de la contribución de la Innovación y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el desarrollo económico y social a través de algunos indicadores claves en materia de crecimiento y empleo de la UE, así como analizar el impacto de la política pública realizada por una Institución de la Gobernanza Institucional de tercer nivel, como es el Ayuntamiento de La Poble de Vallbona en la realización de acciones formativas/empleo en materia TIC, a favor de la empleabilidad y la reducción de la brecha digital.

Como hemos visto anteriormente la Innovación y las TIC ocupan un lugar muy destacado en la actual estrategia de la UE. En lo referente a la Innovación, la UE “anima a todos los países pertenecientes a que inviertan un 3% de su PIB en I+D. Con esta inversión se podrían crear muchos puestos de trabajo y aumentar considerablemente el PIB”.

En este contexto de indudable interés adquiere gran transcendencia analizar la opinión de diferentes expertos cualificados de diferentes organizaciones pertenecientes a Centros de Investigación, Universidades, Empresas y de Administraciones Públicas de diferente nivel territorial en relación con algunos indicadores claves del proceso de desarrollo y su relación con la Innovación.

La Innovación va mucho más lejos que la I+D, por lo que esto hace que podamos apoyar todo tipo de innovación. Una innovación que puede ser que no sea tecnológica y por tanto hay que ver a la innovación en un contexto amplio.

Las oportunidades que ello plantea son múltiples para todos los involucrados en el proceso de desarrollo. En efecto, las innovaciones de nuestra estructura económica y social dependen de múltiples actores: investigadores, técnicos, políticos, financieros, ciudadanos/as... Estos agentes del desarrollo actúan en muy variados niveles y contextos, y por cierto en muchos casos no tienen ni los mismos intereses ni por supuesto las mismas pretensiones.

Cada uno de estos agentes del desarrollo son fuertes en una u otra materia, así podemos ver como los socios académicos son fuertes en relación con la oferta, mientras que otros, como es el caso de las diferentes autoridades públicas son fuertes del lado de la demanda.

Una colaboración precisa y planificada entre todos los agentes involucrados en nuestro sistema económico y social puede dar buenos resultados para resolver los problemas más importantes que tenemos. La Gobernanza institucional tiene que velar para que exista un impulso y coordinación para la consecución de los resultados esperados.

Pero también podemos preguntarnos si la Innovación está entre las claves importantes del proceso de desarrollo porque en muchos casos no forma parte en las estrategias de desarrollo entre las diferentes administraciones de desarrollo institucional.

La mayoría de las veces damos a todos los elementos de la cadena de la innovación una transcendencia similar, pero en muchos casos la innovación puede surgir en cualquiera de los eslabones de dicha cadena de la innovación, y en muchos casos no sabemos dónde puede ocurrir.

En muchos casos, la innovación surge sencillamente como se afronta un problema, o como se comportan los agentes involucrados en un proceso para la consecución de los objetivos compartidos y queridos (Innovación Social).

En este sentido, las oportunidades de algunos componentes del triángulo del conocimiento puede crear nuevos escenarios o formas de manifestación de la innovación, en especial a lo que afecta a la Innovación Social y la Gobernanza Institucional en particular, con el fin de plantear nuevos “Modelos de Asociación Transnacionales”.

Algunos ejemplos son los siguientes:

Convenio de colaboración entre los Ayuntamientos de Barleben (Alemania) y la Población de Vallbona (España), la Cámara de Comercio de Magdeburgo y la Agencia Federal de trabajo de Alemania.

En octubre de 2012, el Ayuntamiento de la ciudad de Barleben (Alemania) y el Ayuntamiento de la Población de Vallbona (España) suscribieron un Convenio de Colaboración al que se unieron la Cámara de Comercio de Magdeburgo y la Agencia Federal de Trabajo de Alemania en varias áreas de actuación: Movilidad de trabajadores, Energía y oportunidades de negocio entre las Pymes alemanas y de la Población de Vallbona. Protocolo de Magdeburgo.

En estos enlaces se puede tener información sobre esta colaboración transnacional entre los socios participantes pertenecientes al triángulo del conocimiento:

<http://www.greencities-magdeburg.com/en/green-cities-network/magdeburger-protocoll.html>

(20/07/2015)

<http://www.greencities-magdeburg.com/en/green-cities-network.html>
(20/07/2015)

Proyecto Emermed: (Desarrollo de un Modelo de Desarrollo) a favor de las Energías Renovables. Ordenanzas Reguladoras e incentivadoras para la promoción y utilización de dichas energías. Proyectos Bioshelter, Fly Conversion System y Biofarm,

<http://www.emermedproject.eu>

<http://www.ibeingenieria.com/>

Proyecto Heade: Es un portal de Sociedad de Conocimiento en red Sostenible e Inclusivo en el área del Cambio Climático, Eficiencia Energética y las Energías Renovables de Código Abierto, que bajo un enfoque estratégico de naturaleza colaborativa y aportación de conocimientos en esta área, permita encontrar nuevos escenarios o Modelos de Asociación Transnacionales, integrados por el triángulo del conocimiento en el área de la Energía. Para ello, HEADE, proporciona una serie de herramientas y metodologías al servicio de quienes estén interesados en esta sociedad de conocimiento en red.

Este portal es una aplicación práctica de este proyecto de investigación.

<http://nueva.heade.eu>

1.4 FUENTES TIC

Las principales publicaciones en relación con la Innovación, las TIC, así como la eficiencia energética y las energías renovables vienen de la mano de la legislación comunitaria, que a través de las estrategias comunitarias y los planes de reforma de los Estados miembros están promoviendo su desarrollo activo entre toda la UE.

A continuación se relaciona un repositorio de la legislación en materia TIC desde hace más de una década, destacando al final del mismo la actual Agenda Digital Europea, una de las iniciativas emblemáticas de la Estrategia 2020

En el capítulo segundo, se expone a través de gráficos de elaboración propia una serie de normativas, estrategias, organizaciones, plataformas/redes y herramientas que permita la comprensión del contenido y alcance de los conceptos de Innovación, energía a través de la eficiencia energética y las energías renovables.

Dichos gráficos guardan relación directa con el portal HEADE, que es una de las aplicaciones prácticas de la presente investigación y que tiene en las TIC la generación de contenidos personalizados de código abierto a una sociedad de conocimiento en el área de la eficiencia energética y las energías renovables.

<http://nueva.heade.eu>

1.4.1 Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

En los últimos años se ha producido una rápida innovación en el desarrollo de las tecnologías de la información. Los nuevos teléfonos móviles, internet y los sistemas digitales de alta velocidad han provocado una auténtica revolución, que a muchos de nosotros nos sorprende con gratitud y también con una cierta preocupación.

De conformidad con el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (artículos 179 y 180), la Unión Europea (UE) tiene por objeto fomentar el desarrollo y la difusión de estas nuevas tecnologías mediante la introducción de una serie de normas que garanticen a los clientes y a las empresas un acceso justo y asequible a redes y servicios, y que eliminen las barreras de la competencia.

Una de las 7 iniciativas emblemáticas de Europa 2020, la estrategia de la UE para proporcionar un crecimiento inteligente, sostenible e inclusivo, es la Agenda Digital para Europa pretende optimizar los beneficios de las tecnologías digitales.

A continuación se expone una síntesis bibliográfica que de forma cronológica han conformado el escenario normativo en materia TC a lo largo de estos últimos años, a través de políticas, normativas, estrategias y acciones más importantes por parte de la UE en esta materia.

a) Fuentes/Documentos.

F. 1 Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones de 19 de noviembre de 2004: «Retos para la sociedad de la información europea con posterioridad a 2005» [COM (2004) 757 final - no publicada en el Diario Oficial].

Esta Comunicación aboga en favor de la ampliación del uso de las TIC. El éxito en el fomento de la implantación generalizada de las TIC dependerá de la capacidad de la UE para solventar muchos de los problemas relacionados con su utilización y para poner en evidencia sus ventajas. Además, convendrá velar por que se beneficie de ellas el mayor número posible de personas. En este sentido, la iniciativa eEurope lanzada por la Comisión Europea en junio de 2000, resultó muy positiva.

F.2 Comunicación de la Comisión de 1 de junio de 2005, «i2010 - Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo» [COM (2005) 229 final - no publicada en el Diario Oficial].

Esta Comunicación, por medio de la cual la Comisión define las orientaciones políticas generales para la sociedad de la información y los medios de comunicación, se inscribe en el marco de la estrategia de Lisboa revisada. El conocimiento y la innovación resultan cruciales.

F.3 Comunicación de la Comisión de 30 de junio de 2004, «Servicios móviles de banda ancha» [COM (2004) 447 final - no publicada en el Diario Oficial].

Comunicación de la Comisión al Consejo de 13 de julio de 2004, «Hacia una asociación mundial para la sociedad de la información: la realización de los principios de la Cumbre de Ginebra - Propuestas de la Comisión para la segunda fase de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI)» [COM (2004) 408 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.4 Comunicación de la Comisión de 20 de octubre de 2004, «Protección de las infraestructuras críticas en la lucha contra el terrorismo» [COM (2004) 702 final - no publicada en el Diario Oficial].

La mundialización de la sociedad de la información: necesidad de reforzar la coordinación internacional

Ante los nuevos desafíos de la mundialización, esta Comunicación señala los ámbitos que dependen de las telecomunicaciones y de los nuevos servicios electrónicos que requieren una coordinación internacional reforzada. El objetivo es conseguir una mayor concertación en el ámbito internacional sobre el procedimiento que permitirá en el futuro la creación de un mercado electrónico sin fronteras, respetando al mismo tiempo los objetivos vinculados al interés público.

F.5 Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones, de 4 de febrero de 1998, «La mundialización y la sociedad de la información - Necesidad de reforzar la coordinación internacional» [COM (98) 50 final - no publicada en el Diario Oficial].

Asistimos al nacimiento de un verdadero mercado electrónico globalizado. Su origen se relaciona con el considerable crecimiento que se ha producido en las dos últimas décadas en los ámbitos de las llamadas telefónicas y más recientemente de las comunicaciones móviles GSM. Estos acontecimientos se han visto acompañados de fuertes reducciones de precios, generadas por una reducción de los costes y una mayor competencia, así como por el considerable desarrollo de las redes de datos, en particular Internet.

F.6 Comunicación de la Comisión de 19 de noviembre de 2004: Retos para la sociedad de la información europea con posterioridad a 2005 [COM (2004) 757 final - no publicada en el Diario Oficial].

Mediante esta Comunicación, la Comisión se propone iniciar un amplio debate político sobre la estrategia de la UE con posterioridad a 2005 en el ámbito de la sociedad de la información.

F.7 Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones: La sociedad de la información: las nuevas prioridades surgidas entre Corfú y Dublín [COM (96) 395 final - no publicada en el Diario Oficial].

Esta Comunicación define las distintas líneas de actuación considerada prioritaria y de igual importancia en el marco del advenimiento de la sociedad de la información.

En la presente Comunicación se analiza el impacto que las tecnologías de la información y las comunicaciones tienen en las empresas y el mercado europeos. El objetivo es apoyar la plena realización de la economía electrónica en Europa.

F.8 Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo - El impacto de la economía electrónica en las empresas europeas: análisis económico e implicaciones políticas [COM (2001) 711 final - no publicada en el Diario Oficial].



Las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) afectan profundamente al potencial de crecimiento económico, ya que se han convertido en una de las principales fuentes de competitividad y de aumento de los ingresos, circunstancia que les ha llevado a convertirse en centro del debate político.

Por lo general se acepta que, desde una perspectiva macroeconómica, la creciente utilización de las TIC aporta una mayor productividad y aumenta, así, la competitividad de las empresas y de la economía en su conjunto. El aumento de productividad inducido por las TIC también es una fuente de creación de empleo, aunque es cierto que ello puede hacer desaparecer otros tipos de puestos de trabajo: efectivamente, la utilización de las TIC acaba con los trabajos repetitivos efectuados a menudo por obreros poco cualificados, pero esta situación se reequilibra porque el dinamismo global resultante de la utilización de las TIC provoca la creación de empleo en otros ámbitos, hasta compensar, así, las pérdidas con creces.

En este contexto, el ajuste de las competencias es un reto para la concepción y la gestión del mercado laboral. La brecha en cualificaciones en TIC es un gran riesgo para el crecimiento en Europa, a causa de las tendencias al descenso demográfico y al nivel decreciente de interés de los jóvenes europeos por la formación científica.

F.9 Comunicación de la Comisión, de 13 de marzo de 2001, «eEurope 2002: Impacto y prioridades» [COM (2001) 140 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.10 Comunicación de la Comisión, de 13 de marzo de 2001, «Ayudar a las PYME a pasar a la fase digital» [COM (2001) 136 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.11 Decisión 2000/819/CE del Consejo, de 20 de diciembre de 2000, relativa al Programa plurianual en favor de la empresa y el espíritu empresarial, en particular para las pequeñas y medianas empresas (PYME) (2001-2005)

F. 12 Comunicaciones electrónicas: el camino hacia una economía del conocimiento.

La presente comunicación traza un balance de las principales medidas vigentes en el sector de las comunicaciones electrónicas en la Unión Europea (UE). En ella, además, la Comisión formula propuestas para garantizar un marco propicio al desarrollo de este sector.

F.13 Comunicación de la Comisión de 11 de febrero de 2003 al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones - Comunicaciones electrónicas: el camino hacia la economía del conocimiento [COM (2003) 65 final - no publicada en el Diario Oficial].

Tras un período de rápido crecimiento entre 1998 y 2000, el sector de las comunicaciones electrónicas experimenta hoy un severo proceso de ajuste. Aunque este ajuste era seguramente inevitable a la vista del fuerte crecimiento del período anterior, sus implicaciones plantean interrogantes de envergadura para el futuro del sector y el crecimiento económico europeo. La expansión mencionada se ha traducido en desequilibrios que deberán corregirse durante los próximos años: endeudamiento de los operadores, aplazamiento de inversiones, declive bursátil, reducción considerable de las ventas de los proveedores, etc.

F.14 Comunicación de la Comisión de 3 de febrero de 2004: Conectando Europa a alta velocidad: evolución reciente del sector de las comunicaciones electrónicas [COM (2004) 61 final - no publicada en el Diario Oficial].

Esta comunicación subraya la necesidad de prestar un apoyo político duradero a la mejora de la utilización efectiva de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en la Unión y enumera un conjunto de acciones que permitirán suprimir los obstáculos que impiden la realización de inversiones suplementarias.

F.15 i2010: la sociedad de la información y los medios de comunicación al servicio del crecimiento y el empleo.

i2010 es el nuevo marco estratégico de la Comisión Europea por el que se determinan las orientaciones políticas generales de la sociedad de la información y los medios de comunicación. Esta nueva política integrada se propone, en particular, fomentar el conocimiento y la innovación al objeto de fomentar el crecimiento y la creación de empleo, tanto cualitativa como cuantitativamente. Se inscribe en el marco de la revisión de la estrategia de Lisboa.

F.16 Comunicación de la Comisión, de 1 de junio de 2005, al Consejo, Parlamento Europeo, Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones titulada «i2010 - Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo» [COM (2005) 229 final - no publicada en el Diario Oficial].

Con i2010, la Comisión aborda de manera integrada la sociedad de la información y las políticas audiovisuales en la UE. Su propósito es coordinar la acción de los Estados miembros para facilitar la convergencia digital y afrontar los desafíos vinculados a la sociedad de la información. Para elaborar este marco estratégico, la Comisión ha llevado a cabo una amplia consulta con los agentes en torno a iniciativas e instrumentos anteriores, tales como eEurope y la Comunicación sobre el futuro de la política reguladora europea en el sector audiovisual.

En el terreno de las políticas europeas de la sociedad de la información y los medios de comunicación, la Comisión propone tres prioridades que deben cumplirse antes de 2010: la consecución de un espacio europeo único de la información, el refuerzo de la innovación y de la inversión en el campo de la investigación en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y la consecución de una sociedad de la información y los medios de comunicación basada en la inclusión.

F.17 Comunicación de la Comisión, de 19 de mayo de 2006, «Iniciativa i2010 - Primer Informe Anual sobre la Sociedad de la Información Europea» [COM (2006) 215 final - no publicada en el Diario Oficial].

Este primer informe sobre la aplicación de la estrategia i2010 pone de manifiesto que, con motivo de la adopción de la estrategia, todos los Estados miembros han situado las políticas de investigación e innovación en el centro de sus prioridades. Más en particular, se ha hecho hincapié en la adopción de medidas en los ámbitos de la administración en línea, la banda ancha y las competencias digitales.

El informe subraya, sin embargo, que estas medidas no bastarán para dar un impulso suficiente a las políticas de la sociedad de la información.

Por ello, la Comisión hace un llamamiento a los Estados miembros para que elaboren programas de aplicación más ambiciosos. Así, deberá hacerse un mayor esfuerzo en algunos ámbitos en particular:

- acceso de banda ancha a Internet;
- circulación de contenidos digitales a escala de la UE;
- asignación de frecuencias radioeléctricas para nuevas aplicaciones;
- integración de estrategias de investigación e innovación;
- Modernización de los servicios públicos.

Plan de acción sobre administración electrónica i2010.

Este plan de acción está destinado a hacer más eficaces los servicios públicos, a modernizarlos y a ajustarlos mejor a las necesidades de la población. Para ello, se



proponen una serie de prioridades así como una hoja de ruta con objeto de acelerar la implantación de la administración electrónica en Europa.

F.18 Comunicación de la Comisión, de 25 de abril de 2006, «Plan de acción sobre administración electrónica i2010: acelerar la administración electrónica en Europa en beneficio de todos» [COM (2006) 173 final - no publicada en el Diario Oficial].

El plan de acción pone de relieve la importancia de acelerar la instauración de la administración electrónica * en Europa, a fin de responder a una serie de desafíos y exigencias, a saber:

- modernizar y hacer más eficaces los servicios públicos;
- ofrecer servicios de mayor calidad y más seguros a la población;
- responder a la demanda de las empresas que desean menos burocracia y más eficacia;
- garantizar la continuidad transfronteriza de los servicios públicos, imprescindible para respaldar la movilidad en Europa.

Algunas iniciativas en el ámbito de la administración electrónica han permitido ya realizar un ahorro sustancial de tiempo y dinero en ciertos Estados miembros. Además, se estima que se podría ahorrar anualmente un total de 50 000 millones de euros si se generalizase la facturación electrónica en Europa.

Objetivos del plan de acción

A través de este plan de acción, la Comisión se propone:

- permitir a los particulares y las empresas obtener con mayor rapidez ventajas concretas en el terreno de la administración electrónica;
- asegurarse de que la administración electrónica a nivel nacional no crea nuevas trabas dentro del mercado interior debido, concretamente, a la falta de interoperabilidad;
- hacer extensivas las ventajas de la administración electrónica a toda la Unión Europea (UE) permitiendo que se realicen economías de escala.

Comunicación de la Comisión, de 1 de junio de 2005, «i2010 - Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo» [COM (2005) 229 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.19 Comunicación de la Comisión, de 26 de septiembre de 2003, «El papel de la administración electrónica en el futuro de Europa» [COM (2003) 567 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.20 Comunicación de la Comisión, de 13 de septiembre de 2005, relativa a la accesibilidad electrónica [COM (2005) 425 - no publicada en el Diario Oficial].

El concepto de «accesibilidad electrónica» designa las iniciativas destinadas a garantizar el acceso de todos los ciudadanos a los servicios de la sociedad de la información. Se trata, por tanto, de eliminar los obstáculos técnicos, jurídicos y de otro tipo que pueden encontrar determinadas personas al utilizar los servicios vinculados a las TIC. Esto concierne muy especialmente a las personas con minusvalías y a cierto número de personas mayores.

Se trata también de fomentar entre estas personas el uso de las TIC y de Internet, y de concienciarlas de las perspectivas que éstas puedan ofrecerles.

F.21 Comunicación de la Comisión, de 25 de septiembre de 2001, «eEuropa 2002: Accesibilidad de los sitios web públicos y de su contenido» [COM (2001) 529 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.22 Resolución (FR) del Consejo de Empleo, Política Social, Salud y Consumidores, de los días 2 y 3 de diciembre de 2002, sobre la «Accesibilidad electrónica para las personas con discapacidades»

F.23 eEurope - Una sociedad de la información para todos.

El paso a una economía digital basada en el conocimiento debe constituir un importante factor de crecimiento, competitividad y creación de empleo. Asimismo, permitirá mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y el medio ambiente. A fin de crear esta «sociedad de la información para todos», la Comisión procedió en 1999 a poner en marcha la iniciativa eEurope, ambicioso programa destinado a difundir en la mayor medida posible las tecnologías de la información.

F.24 Comunicación, de 8 de diciembre de 1999, relativa a una iniciativa de la Comisión para el Consejo Europeo extraordinario de Lisboa de 23 y 24 de marzo de 2000: eEurope - Una sociedad de la información para todos [COM (1999) 687 - no publicada en el Diario Oficial].

eEurope es una iniciativa política dirigida a asegurar que la Unión Europea obtenga el máximo provecho de los cambios que está produciendo la sociedad de la información.

A escala comunitaria, ya se han tomado diversas medidas para promover la sociedad de la información: la liberalización de las telecomunicaciones, el establecimiento de un marco jurídico para el comercio electrónico y el apoyo a la industria y a la I+D.

No obstante, dada la velocidad con que evolucionan las tecnologías y los mercados, debe emprenderse ahora una iniciativa política como eEurope para que determinadas políticas avancen más deprisa de lo que prevé el calendario actual.

Los objetivos principales de la iniciativa eEurope son:

- Llevar la era digital y a la comunicación en línea a cada ciudadano, hogar y escuela y a cada empresa y administración.
- Crear una Europa que domine el ámbito digital, basada en un espíritu emprendedor dispuesto a financiar y desarrollar las nuevas ideas.
- Velar por que todo el proceso sea socialmente integrador, afirme la confianza de los consumidores y refuerce la cohesión social.

Para alcanzar estos objetivos, la Comisión propone diez acciones prioritarias que deberán llevarse a cabo a través de la actuación conjunta de la Comisión, los Estados miembros, las empresas y los ciudadanos europeos.

F.25 Comunicación de la Comisión de 1 de junio de 2005: «i2010 - Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo» [COM (2005) 229 final - no publicada en el Diario Oficial].

i2010 es el nuevo marco estratégico de la Comisión Europea que define las grandes orientaciones políticas para la sociedad de la información y los medios de comunicación.

F.26 Comunicación de la Comisión al Consejo de 28 de mayo de 2002: «eEurope 2005: Una sociedad de la información para todos» [COM (2002) 263 final - no publicada en el Diario Oficial].



El plan de acción eEurope 2005 se propone básicamente estimular el desarrollo de servicios, aplicaciones y contenidos, acelerando al mismo tiempo la implantación de un acceso a Internet de banda ancha y seguro. eEurope 2005

El plan de acción eEurope 2005 sucede al plan de acción 2002, orientado sobre todo hacia la extensión de la conectividad a Internet en Europa. El nuevo plan de acción, aprobado por el Consejo Europeo de Sevilla en junio de 2002, pretende traducir esta conectividad en un aumento de la productividad económica y una mejora de la calidad y la accesibilidad de los servicios en favor del conjunto de los ciudadanos europeos, basándose en una infraestructura de banda ancha segura y disponible para la mayoría.

F. 27 Comunicación de la Comisión de 13 de marzo de 2001: «eEurope 2002: Impacto y prioridades Comunicación al Consejo Europeo de primavera de Estocolmo del 23 y 24 de marzo de 2001» [COM (2001) 140 final - no publicada en el Diario Oficial].

Los objetivos principales del plan de acción eEurope 2002 son ampliar la conectividad a Internet en Europa, abrir a la competencia el conjunto de las redes de comunicación y fomentar el uso de Internet poniendo el acento en la formación y la protección de los consumidores.

F.28 Comunicación de la Comisión, de 13 de marzo de 2001: «eEurope 2002 - Impacto y prioridades». Comunicación preparada para el Consejo Europeo de Estocolmo el 23 y 24 de marzo de 2001 [COM (2001) 140 final - sin publicar en el Diario Oficial].

El plan de acción eEurope 2002 se inscribe directamente en el marco de la estrategia de Lisboa, pensada para convertir a la Unión Europea en la economía del conocimiento más dinámica y competitiva del mundo de aquí a 2010.

Las acciones se agruparon en torno a tres objetivos clave que debían alcanzarse para finales de 2002:

F.29 Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones de 5 de febrero de 2002 - Informe de evaluación comparativa de la acción eEurope 2002 [COM (2002) 62 final - No publicada en el Diario Oficial].

F.30 Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones de 11 de febrero de 2003 - Informe final eEurope 2002 [COM (2003) 66 final - No publicada en el Diario Oficial].

La evaluación de eEurope 2002 permite llegar a la conclusión de que el plan de acción ha alcanzado sus principales objetivos. eEurope ha funcionado muy bien en términos generales en lo que se refiere al aumento de la conectividad a Internet de la población y de las empresas y a la creación de un marco jurídico que haga posible el desarrollo de una economía basada en el conocimiento.

F.31 Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo para el Consejo Europeo de Estocolmo del 23 y 24 de marzo de 2001 - eEurope 2002: Impacto y prioridades [COM (2001) 140 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.32 Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo - Puesta al día sobre eEurope 2002, preparada por la Comisión Europea para el Consejo Europeo de Niza, 7 y 8 de diciembre de 2000 [COM (2000) 783 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.33 Directiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de julio de 2002, relativa al tratamiento de los datos personales y a la protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas (Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas) [Diario Oficial L 201 de 31 de julio de 2002].

F.34 Reglamento (CE) n° 876/2002 del Consejo, de 21 de mayo de 2002, por el que se crea la Empresa Común Galileo [Diario Oficial L 138 de 28 de mayo de 2002].

F.35 Reglamento (CE) n° 733/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de abril de 2002, relativo a la aplicación del dominio de primer nivel «.eu» [Diario Oficial L 113 de 30 de abril de 2002].

F.36 Comunicación de la Comisión, de 28 de mayo de 2002, al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones - eEurope 2005: Una sociedad de la información para todos - Plan de acción [COM(2002) 263 final - no publicada en el Diario Oficial];

F.37 Directiva 2002/38/CE del Consejo, de 7 de mayo de 2002, por la que se modifica y se modifica temporalmente la Directiva 77/388/CEE respecto del régimen del impuesto sobre el valor añadido aplicable a los servicios de radiodifusión y de televisión y a algunos servicios prestados por vía electrónica [Diario Oficial L 128 de 15 de mayo de 2002].

F.38 Directiva 2002/21/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de marzo de 2002, relativa a un marco regulador común de las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas (Directiva marco) [Diario Oficial L 108 de 24 de abril de 2002].

F. 39 Directiva 2002/19/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de marzo de 2002, relativa al acceso a las redes de comunicaciones electrónicas y recursos asociados, y a su interconexión (Directiva acceso) [Diario Oficial L 108 de 24 de abril de 2002].

F.40 Directiva 2002/20/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de marzo de 2002, relativa a la autorización de redes y servicios de comunicaciones electrónicas (Directiva autorización) [Diario Oficial L 108 de 24 de abril de 2002].

F.41 Directiva 2002/22/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de marzo de 2002, relativa al servicio universal y los derechos de los usuarios en relación con las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas (Directiva servicio universal) [Diario Oficial L 108 de 24 de abril de 2002].

F.42 Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones de 26 de enero de 2001 - Creación de una sociedad de la información más segura mediante la mejora de la seguridad de las infraestructuras de información y la lucha contra los delitos informáticos - eEurope 2002 [COM (2000) 890 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.43 Decisión 2001/48/ CE del Consejo, de 22 de diciembre de 2000, por la que se adopta un programa plurianual comunitario de estímulo al desarrollo y el uso de contenidos digitales europeos en las redes mundiales y de fomento de la diversidad lingüística en la sociedad de la información [Diario Oficial L 14 de 18 de enero de 2001].

F.44 Reglamento (CE) n° 2887/2000 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, sobre el acceso desagregado al bucle local [Diario Oficial L 336 de 30 de diciembre de 2000].

F.45 Comunicación de la Comisión, de 28 mayo 2002, al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones - Plan de acción eEurope 2005: una sociedad de la información para todos [Comunicación COM (2002) 263 final - no publicada en el Diario Oficial].

El objetivo general del plan de acción eEurope 2005 es estimular el desarrollo de servicios, aplicaciones y contenidos, acelerando al mismo tiempo el despliegue de un



acceso seguro a la Internet de banda ancha. El acceso de banda ancha se caracteriza por la alta velocidad y el acceso permanente a Internet. Existe además un objetivo transversal de acceso para todos con el fin de luchar contra la exclusión social, esté vinculada a necesidades especiales, a una discapacidad, a la edad o a la enfermedad.

En el marco de eEurope 2005, los principales objetivos que la Unión Europea debe lograr de aquí a 2005 son:

- unos servicios públicos en línea modernos;
- administración en línea («e-government»)
- servicios de aprendizaje electrónico («e-learning »)
- servicios electrónicos de salud («e-health»)
- un marco dinámico para los negocios electrónicos («e-business»);
- una infraestructura de información segura;
- la disponibilidad masiva de un acceso de banda ancha a precios competitivos;
- una evaluación comparativa y la difusión de las buenas prácticas.

eEurope 2005 sigue el enfoque, instaurado con eEurope 2002, consistente en definir objetivos claros y efectuar una evaluación comparativa de los progresos conseguidos en su realización. Se trata también de acelerar la adopción de nuevos instrumentos legislativos y de reorientar los programas existentes hacia las prioridades así definidas

F.46 Comunicación de la Comisión, de 18 de febrero de 2004, sobre la Revisión intermedia del Plan de acción eEurope 2005 [COM (2004) 108 final - no publicada en el Diario Oficial].

El informe subraya que los resultados del plan de acción son alentadores en numerosos ámbitos, en particular en lo que se refiere a la conexión en banda ancha y a la administración electrónica. El porcentaje de servicios administrativos básicos totalmente accesibles en línea pasó del 17 % al 43 % entre octubre de 2001 y octubre de 2003. Además, el número de conexiones de banda ancha en la UE casi se ha multiplicado por dos entre 2002 y 2003

F.47 Comunicación de la Comisión de 21 de noviembre de 2002 - eEurope 2005: Indicadores para la evaluación comparada [COM (2002) 655 final - no publicada en el Diario Oficial].

Con el fin de efectuar un seguimiento de los progresos del plan de acción, la Comunicación introduce los distintos indicadores propuestos por la Comisión para la evaluación comparativa de eEurope 2005. Estos indicadores se refieren a: acceso de los ciudadanos a Internet y uso que hacen de ésta; acceso de las empresas a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y uso que hacen de éstas; coste del acceso a Internet; la administración electrónica; aprendizaje electrónico; salud electrónica; comprar y vender en línea; buena disposición para los negocios electrónicos; experiencia y manejo de los usuarios de Internet con respecto a la seguridad de las TIC; implantación de la banda ancha.

F.48 Resolución del Consejo de 18 de febrero de 2003 sobre la aplicación del plan de acción eEurope 2005 [Diario Oficial C 48 de 28.2.2003].

Esencialmente, el Consejo invita en esta Resolución a las partes interesadas, en particular los Estados miembros y la Comisión, a hacer todo lo posible por alcanzar los objetivos de eEurope 2005 de aquí a finales de 2005.

La Resolución incluye en anexo un proyecto de lista de indicadores para la evaluación comparativa con el fin de evaluar los progresos logrados en la realización de los objetivos del plan de acción.

F.49 Programa marco para la innovación y la competitividad (CIP) (2007-2013)

Con objeto de responder a los objetivos de la estrategia de Lisboa renovada, y de fomentar así el crecimiento y el empleo en Europa, se ha adoptado un Programa marco para la innovación y la competitividad (CIP) para el período 2007-2013. El programa marco apoya medidas a favor de la competitividad y de la capacidad innovadora dentro de la Unión Europea, fomentando, en particular, la utilización de las tecnologías de la información, las tecnologías ecológicas y las fuentes de energía renovables.

F.50 Decisión nº 1639/2006/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de octubre de 2006, por la que se establece un Programa Marco para la Innovación y la Competitividad (2007-2013).

Uniéndose a los esfuerzos comunitarios dirigidos a lograr un crecimiento económico sostenible y a crear más empleo, el Programa marco para la innovación y la competitividad (CIP) propone un marco coherente para mejorar la competitividad * y el potencial innovador * dentro de la Unión Europea (UE). Las acciones financiadas por el programa marco apoyan el desarrollo de la sociedad del conocimiento, así como un desarrollo sostenible basado en un crecimiento económico equilibrado

F.51 Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo y al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, de 10 de noviembre de 2005, «Implementación del programa comunitario de Lisboa - Una política moderna de la PYME para el crecimiento y el empleo » [COM (2005) 551 final - no publicada en el Diario Oficial].

F.52 Recomendación 361/2003/CE de la Comisión, de 6 de mayo de 2003, sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas [Diario Oficial L 124 de 20.5.2003].

Para más información, consúltase la ficha ScadPlus sobre el acceso de las empresas a la financiación.

F.53 Sexto Programa Marco (2000-2006): Tecnologías para la sociedad de la información.

Este programa específico tiene como objetivo estimular el desarrollo de las tecnologías en los ámbitos de los materiales, los programas informáticos y las aplicaciones con el fin de aumentar la competitividad de la industria europea y brindar a los ciudadanos europeos la oportunidad de participar en la sociedad del conocimiento.

F.54 Decisión 2002/835/CE del Consejo de 30 de septiembre de 2002 por la que se aprueba un programa específico de investigación, desarrollo tecnológico y demostración denominado «Estructuración del Espacio Europeo de la Investigación» (2002-2006) [Diario Oficial L 294 de 29.10.2002].

En 2000, el Consejo Europeo de Lisboa consideró el desarrollo de la sociedad de la información como un paso acelerado a una economía del conocimiento, competitiva y dinámica, susceptible de un crecimiento económico sostenible combinado con una mejora cuantitativa y cualitativa del empleo y una mayor cohesión social.

Por último, me voy a referir al marco estratégico realizado por la UE en materia TIC hasta el 2020.

F.55 La Agenda Digital Europea dentro de la Estrategia 2020

La Agenda Digital para Europa fue creada en el año 2010 con el fin de impulsar la economía europea aprovechando las oportunidades y ventajas sociales, económicas y sostenibles de la configuración de un mercado único digital.

A pesar de que muchos millones de europeos se aprovechan de la utilización de internet, aun hay muchos millones de europeos que no las han utilizado o en muchos casos tienen especiales dificultades a la hora de servirse de esta herramienta tan poderosa para el acceso al conocimiento y contenidos digitales existentes.



La Unión Europea en dicho documento de la Agenda Digital prevé que para el año 2020 se puedan crear 16 millones de puestos de trabajo, que como todos sabemos requieren de la obtención de competencias digitales. Ya en el año 2015, para la realización de los puestos de trabajo se requiere un porcentaje elevado, en torno, al 90%.

Cifras y datos relacionados con la creación de empleo.

La UE prevé que por cada puesto de trabajo que se cree que en el mundo real, la economía del conocimiento e internet creará 5 puestos de trabajo.

La economía digital de la UE crece alrededor de un 12%. En términos comparativos representa en términos económicos más que toda renta nacional belga.

Asimismo, en la UE hay más teléfonos que personas. El sector de las TIC emplea a muchos millones de europeos.

Se calcula que la mitad del aumento de la productividad se debe a la inversión en tecnologías de la información y las comunicaciones.
http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/digital_agenda_es.pdf

1.4.2. Área Innovación/Investigación.

La investigación y la innovación son fundamentales para un desarrollo sostenible, inteligente e integrador. Con un presupuesto de casi 80 000 millones de euros, se crea el programa de Investigación e Innovación HORIZONTE 2020 para el período 2014-2020. Se ha diseñado para la aplicación de una de las iniciativas emblemáticas de la UE: La “Unión por la Innovación,

El programa. Horizonte 2020 tiene por objetivo el establecimiento de la UE como una economía basada en el conocimiento, con el fin de que genere una ciencia y una innovación de primer orden para garantizar la competitividad global de Europa.

En el capítulo segundo, se expone a través de gráficos de elaboración propia una serie de normativas, estrategias, organizaciones, plataformas/redes y herramientas que permita la comprensión del contenido y alcance de los conceptos de Innovación, energía a través de la eficiencia energética y las energías renovables.

Dichos gráficos guardan relación directa con el portal HEADE, que es una de las aplicaciones prácticas de la presente investigación y que tiene en las TIC la generación de contenidos personalizados de código abierto a una sociedad de conocimiento en el área de la eficiencia energética y las energías renovables.

<http://nueva.heade.eu>

1.5. ESTRUCTURA DEL TRABAJO.

La estructura de este trabajo de investigación trata de responder de forma integrada a un modelo de análisis que aborda con rigor el impacto en el progreso económico y social de las TIC y la Innovación, si bien al actuar éstos dos de forma transversal a todas las actividades, se relaciona con uno de los desafíos clave como es de la energía.

El trabajo que se expone pretende poner de manifiesto que una cuestión es la Sociedad de la Información y sus implicaciones en la actual sociedad, así como el cambio social que ha provocado, y otra que dichas TIC converjan en algo más importante y fundamental como es colocar esas mismas tecnologías al servicio de las claves del desarrollo, una de ellas, la energía.

Las TIC (sistemas, tecnologías...), la innovación, entendida como conocimiento y creatividad, en unión con las claves del desarrollo, como es el caso de la energía tienen la suficiente capacidad para generar una “masa crítica” a favor del desarrollo no sólo económico sino también social en la creación de modelos transnacionales de

sociedades de conocimiento en red, así como provocar nuevos comportamientos en la Gobernanza Institucional.

El gran desarrollo tecnológico a través de la creación de numerosas aplicaciones, la misma estructura tecnológica que es internet y los diferentes procesos de innovación surgidos como consecuencia de ello, no puede ir constantemente por delante de los sistemas de la Gobernanza Institucional. Se deben promover nuevos comportamientos a favor de una nueva Gobernanza y al mismo tiempo provocar en nuestra sociedad una aceleración en los procesos de la Innovación Social.

El presente trabajo de investigación se estructura en 8 capítulos:

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN. En este capítulo se aborda el objeto de estudio de la presente tesis doctoral: Por una parte, la contribución de la Innovación en el progreso económico y social, que permita dar respuestas adecuadas a los desafíos más importantes que actualmente tenemos, entre ellos la energía, con el fin de que puedan aparecer sociedades de conocimiento, bajo una nueva Gobernanza Institucional.

Por otra parte, se amplía ese objeto de estudio sobre el impacto de la política pública realizada por una institución de la Gobernanza Institucional en la realización de acciones formativas/empleo, como es el caso del Ayuntamiento de la Poble de Vallbona en materia TIC a favor de la empleabilidad y de la reducción de la brecha digital.

También se profundiza en el propósito de esta investigación que es doble, por una parte: analizar la contribución de la innovación, en relación con algunos de los indicadores claves que de forma estratégica y de tránsito de pensamiento conforman el desarrollo económico y social.

Se analiza las posibilidades que ofrece la innovación y las TIC como factores de crecimiento y empleo, con el fin de encontrar nuevas formas de manifestaciones de la innovación, que sirvan de cara a favorecer una nueva Gobernanza Institucional, la creación de empleo y la creación de modelos de sociedad de conocimiento en red en el área de la Energía que favorezca el nacimiento de “Sociedades de Conocimiento Sostenible e Inclusivas”.

De otra parte, se analiza el impacto de la política desarrollada por el Ayuntamiento de la Poble de Vallbona en la realización de acciones formativas/empleo desarrolladas durante una década en relación a la empleabilidad, así como en la adquisición de competencias, habilidades y destrezas en esta área.

En este mismo capítulo se procede a describir la justificación de la investigación, por ser la Innovación y las TIC claves de la sociedad del conocimiento, así como la oportunidad que tenemos con esas dos palabras que ocupan un lugar destacado en la estrategia actual de la UE.

Por último de este capítulo hablo sobre las fuentes de las principales publicaciones que son relevantes en materia de Innovación y TIC que he consultado en la presente investigación.

CAPITULO 2. TEORIAS PREVIAS Y ESTADO DE LA CUESTION (TIC). Se analiza en profundidad sobre el estado de la cuestión en materia TIC: intereses generales, el impacto de la sociedad de la información, los retos de la sociedad de la información, las “Smart Cities” como una manifestación fundamental de la aplicación de las TIC en las ciudades, la terminología importante en la materia y lo que piensan las principales organizaciones y autores en materia TIC.



También se analiza sobre dos de los conceptos clave actualmente en materia de desarrollo económico y social como la investigación e innovación. En investigación sobre organismos, entidades y programas más relevantes. En Innovación se describe el concepto, alcance, contenido, medidas, organismos y formas de manifestación de la innovación.

Por último profundizo sobre el desarrollo sostenible e inclusivo en un momento de gran transformación de un crecimiento inteligente, sostenible e inclusivo, en donde la energía adquiere una gran importancia en la actual estrategia sobre el crecimiento y el empleo, a través de la eficiencia energética y el desarrollo de las energías renovables, en especial lo que afecta a los edificios: proyectos de demostración.

CAPITULO 3. DISEÑO E INVESTIGACIÓN. Se expone el diseño de la investigación, objeto formal, objetivos generales y particulares, hipótesis generales y particulares, así como el modelo de análisis.

CAPITULO 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS. Se aborda el análisis y la interpretación de los datos obtenidos en la investigación.

CAPITULO 5, CONCLUSIÓN FINAL . Se muestran las conclusiones generales.

CAPITULO 6, APLICACIÓN. Se relacionan la aplicación práctica del proyecto de investigación: Web “HEADE” y “Nuevas Formas de la Gobernanza Institucional.

CAPITULO 7 FUENTES BIBLIOGRÁFICAS. Se mencionan las fuentes bibliográficas de la investigación.

CAPITULO 8, ANEXOS.

CAPÍTULO 2. TEORIAS PREVIAS Y ESTADO DE LA CUESTION. (TIC)

2.1. LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LA COMUNICACIÓN (TIC).

Las tecnologías de la Información y la Comunicación integran un conjunto de sistemas y tecnologías que nos ayudan en las tareas de gestionar la información, en especial los ordenadores y los programas necesarios. La gestión incluye la inclusión, el almacenamiento, la recuperación y la difusión de la información, así como el acceso a la misma desde diferentes partes.

Las TIC se han convertido en uno de los ejes de la sociedad del conocimiento. Según la UE “Las TIC representan más de la mitad del crecimiento de la productividad de las economías modernas y proporcionan soluciones viables para abordar desafíos económicos y sociales clave”. COM (2008) 588 final.

Con la aparición de internet se ha encontrado una magnífica oportunidad tecnológica que ha cambiado por completo como se afronta la vida diaria. Por ello, debemos explorar el mejor uso posible que permita encontrar soluciones innovadoras en diferentes ámbitos basadas en las TIC, especialmente para los servicios en ámbitos de interés público, en especial la mejora de la calidad de vida de personas desfavorecidos o con exclusión social.

Las TIC son vitales para el futuro y se han convertido en uno de los elementos estratégicos más importantes, es más han formado parte activa en la estrategia europea de empleo, tanto en la anterior estrategia de Lisboa, como en la actual Estrategia 2020, principalmente en una de sus iniciativas emblemáticas como es la “Agenda Digital” de la UE.

Las TIC tienen un efecto transversal en tres sectores clave: la productividad y la innovación, la modernización de los servicios públicos y los avances científicos y tecnológicos. También resultan también importantes para solucionar la creciente demanda de servicios y productos de diferentes áreas, en especial atención sanitaria, educación y social, en particular de las personas que precisan de atenciones especiales. También para introducir mejoras sustanciales para la modernización de otras muchas áreas, como son el patrimonio, el medio ambiente, la energía, y como facilitador de la gobernanza institucional, entre otras.

Además, las TIC tienen un papel fundamental en la gestión y la comunicación de la investigación y posibilitan un avance muy significativo en otros campos científicos y tecnológicos, al transformar significativamente la forma en que los investigadores trabajan, acceden a la información, transfieren el conocimiento y cooperan mediante diferentes formas de innovación.

Con la introducción de las TIC estamos sujetos a un fenómeno que no parece tener límites en cuanto a los constantes avances tecnológicos, afectando de forma transversal a todas las disciplinas científicas, a las comunicaciones y a los medios de comunicación.

Ahora bien, las TIC son un instrumento importante para el desarrollo de nuestra sociedad por todo lo anteriormente indicado, pero también las TIC están provocando una serie de problemas que están básicamente relacionadas con el mal uso de dichas tecnologías: la seguridad, en la red, el uso incontrolado de internet para los más jóvenes, los acosos de diferente tipo...

Es cierto que internet ha cambiado nuestras vidas, las redes sociales impregnan nuestra sociedad, los sistemas hace que cada día nos podamos comunicar mejor, más rápidamente, incluso a tiempo real, también que los investigadores y la gente en general dispongamos de más y mejor información...



2.1.1. Intereses de carácter general.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación han experimentado unos avances espectaculares en los últimos años. La importancia que ha tenido la introducción de las TIC se puede ver en webs como el portal de la UE que al hablar sobre la “Sociedad de la Información” hace referencia a una frase que ilustra de forma gráfica el cambio tan profundo que estamos sufriendo y que cuyo tenor literal es el siguiente:

“Los teléfonos móviles, que hace 20 años no pasaban de ser una curiosidad, están hoy por todas partes. Internet ofrece un interminable flujo de información en línea. A medida que los sistemas digitales de gran capacidad van reuniendo los mundos, antes separados, de la radiodifusión y las telecomunicaciones, nos encontramos ante una oferta desconcertante de programas y servicios. Esta revolución en la tecnología de la información está creando la sociedad de la información en casa, en la escuela y en el trabajo. La Unión Europea y sus políticas y acciones han guiado y apoyado esta revolución desde el principio”.
http://europa.eu/index_es.htm 25/01/2009

Desde que la red internet apareció, los avances tecnológicos no dejan de cesar a favor de la comunicación entre todos nosotros. A continuación describo las innovaciones tecnológicas que han marcado nuestra reciente historia de las TIC:

- Los navegadores son fundamentales para que se pueda utilizar internet. El primero de ellos fué Mosaic en 1993, después apareció Navigator en 1994, Internet Explorer en el año 1995 fue el primero en ser gratuito. Actualmente nos encontramos a Explorer de Microsoft, Safari (Apple), y los de código abierto, como son Mozilla (Firefox) y Chrome (Google).
- Los navegadores no podrían existir si no existieran los buscadores. Los primeros buscadores fueron “Infoseek”, “Lycos”, “Altavista” y “Yahoo”. Desde el año 1998, es Google quien ocupa un lugar clave en esta área, a pesar de que otros como MSN y BING hayan irrumpido en el mercado.
- VoIP (*Voice over Internet Protocol*), es decir, poder hablar a través de internet, es posible desde el año 1970. Skype es líder indiscutible en este segmento de mercado, con más de 500 millones de usuarios.
- RSS (*Real Simple Syndication*) es capaz de llevar la información al usuario en vez de nosotros ir a buscar la información. Esta tecnología tiene un valor añadido ya que se puede incorporar también las aplicaciones que desarrolla los usuarios.
- Mensajes en tiempo real. Twitter y Facebook tienen entre sus proyectos la posibilidad de incorporar en sus resultados la información subida a la red en tiempo real.
- P2P (compartir archivos de música/película de ordenador a ordenador sin un nodo central es una de las innovaciones más importantes de los últimos años. El primer peldaño de este tipo de proyectos lo hizo “Napster” en 1999. Al que se unió iTunes.
- La tecnología “Ajax” synchronous JavaScript and XML permite que se pueda actualizar la información de los sitios sin tener que dar acceso a refrescar la información. Esto ha permitido la creación de aplicaciones para que las páginas sean más funcionales, tales como “Google Doc o Google Maps”.

- SaaS (Software como servicios, que aunque está disponible desde el año 1990. Este servicio permite no descargarse programas al ordenador, ya que se puede acceder a ellos desde cualquier ordenador (cloud computing).
- El comercio electrónico permite que se pueda comprar cualquier cosa online. Las empresas líderes en esta área son eBay y Amazon, que desde el año 1995 han cambiado la forma que consumimos los productos.
- WiFi (internet sin cables) ha permitido que los portátiles adquieran mucha más utilidad. Ahora ya no es necesario estar conectado para estar en internet.
- Internet de las cosas. Pero el futuro de internet está en el internet de las cosas, cada objeto tendrá una IP y ahora de lo que se trata según dijo (CERT. V 2007) en la conferencia que realizó en Cartagena (Murcia), y que tuve el honor de poder conocerle gracias a D. José Luis Pardos, que estuvo de embajador en Dinamarca, en el momento que Vint CERT realizó este maravilloso descubrimiento. En dicha Universidad de Cartagena se le otorgo el premio “HONORIS CAUSA” por dicha Universidad. Vint Cert dijo que el siguiente paso de internet de las cosas a los objetos sería llevar también internet al espacio.

Vint Cert habló también sobre la neutralidad de la red de internet.

Los organismos internacionales, (OCDE, OMPI, UE...) hablan de tecnología, sistemas, redes...pero nos podemos preguntar para que sirve todo este conjunto de sistemas, además de ayudarnos en las tareas de administrar la información.

La respuesta quizá no sea fácil de abordar. En todo caso, las tecnologías tienen que estar al servicio de la sociedad a través de la Gobernanza Institucional y de la Innovación Social. No nos podemos conformarnos con que exista una u otra tecnología, que emergen constantemente a través de las diferentes innovaciones que se van produciendo.

La UNESCO (2005) en el libro *“Hacia las sociedades del conocimiento”*. pág. 17-18 describe que “La noción de sociedad de la información se basa en los progresos tecnológicos. En cambio, el concepto de sociedades del conocimiento comprende dimensiones sociales, éticas y políticas mucho más vastas”.

Estas tecnologías tienen que enmarcarse en procesos más complejos con otro tipo de dimensiones, como son la social, la ética y políticas, que es lo que se ha dado el nombre de Sociedades del Conocimiento y la Innovación. La UE en este sentido ha dicho que no podemos guiarnos por el impulso sólo de la tecnología, tenemos que movernos por el impulso de la demanda y sobre todo de las personas.

En el mismo sentido se ha pronunciado la OCDE *“La estrategia de Innovación de la OCDE –empezar hoy y el mañana -foro consultivo científico y tecnológico-(2012)*

“las políticas de innovación relacionadas con la demanda y el establecimiento de Consejos de políticas de ciencia y tecnología. Se señala también diversos asuntos que merecen consideración: La necesidad de empoderar a las personas para innovar”.

En 1973, el sociólogo estadounidense Daniel Bell introdujo la noción de la “Sociedad de la Información” en su libro “El advenimiento de la sociedad industrial (Alianza January, 1992), donde formula que el “eje principal de esta será el conocimiento teórico y advierte que los servicios basados en conocimientos habrán de convertirse en la estructura central de la nueva economía y de una sociedad apuntalada en la información.

El término “sociedad de la información” es un término que se bautizó en las políticas oficiales de los países más desarrollados hace más de una década. Sin embargo los antecedentes datan de décadas anteriores. La expresión “Sociedad del Conocimiento



(knowledge society) surgió hacia finales de los años 90 y es empleada particularmente en medios académicos, como alternativa de algunos a “sociedad de la información (BURCH S. 2006).

<http://www.analfatecnicos.net/archivos/76.SociedadDeLaInformacionYConocimiento-SallyBurch.pdf> 25/08/2015.

En efecto esta expresión cobra fuerza en los años 90, en el contexto de Internet y de las TIC. A partir de 1995 pasa a incluirse en diversas agendas de las reuniones del G7, luego el G8 donde se reúnen los jefes de Estado o Gobierno de las naciones más importantes de las naciones desarrolladas.

También se abordó en los foros de la Comunidad Europea y de la OCDE. A partir de 1998 fue elegida, primero en la “Unión Internacional de Telecomunicaciones y luego en la ONU como el nombre de la “Cumbre Mundial que se realizó en las Cumbres en 2003-2005. (BURCH.S 2006).

Por su parte (CASTELLS M. 1999) prefiere hablar de “sociedad informacional” en vez de referirse a la expresión “sociedad de la información”, y así lo expresa en su libro *“La Era de la Información, Economía, Sociedad y Cultura*. p. 47, 1999. Pag. 58.

Éste autor señala que si bien el conocimiento y la información son elementos decisivos en todos los modos de desarrollo, “el término informacional indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este período histórico.

Lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información/comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos.

La UNESCO, en particular, ha adoptado el término “sociedad del conocimiento”, o su variante “sociedades del saber”, dentro de sus políticas institucionales:

“La importancia de la educación y del espíritu crítico pone de relieve que, en la tarea de construir auténticas sociedades del conocimiento, las nuevas posibilidades ofrecidas por Internet o los instrumentos multimedia no debe hacer que nos desintersemos por otros instrumentos auténticos del conocimiento como la prensa, la radio, la televisión y sobre todo, la escuela. Antes que los ordenadores y el acceso a Internet, la mayoría de las poblaciones del mundo necesitan los libros, los manuales escolares y los maestros”. *“Hacia las sociedades del conocimiento”*. Pág. 18. UNESCO (2005).

La Declaración de Principios de Ginebra de 2003 adoptada por los gobiernos del mundo con significativos aportes de la sociedad civil-, expresa en su primer artículo: “Nosotros (...) declaramos nuestro deseo y compromiso comunes de construir una Sociedad de la Información centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida (...)

Nos comprometemos a constituir sociedades de la información y la comunicación centradas en la gente, incluyentes y equitativas. Sociedades en las que todas y todos puedan crear, utilizar, compartir y diseminar libremente la información y el conocimiento...

<http://www.itu.int/wsis/index-es.html> (20/05/2015).

2.1.2. Economía y sociedad digital.

Son muchos los ejemplos de la economía digital en Europa, algunos ejemplos lo avalan: los teléfonos inteligentes, internet de última generación, las aplicaciones móviles, las tecnologías emergentes, entre ellas “internet de las cosas” está impulsada en gran medida por la innovación tecnológica y de los mercados.

Las Tecnologías futuras y emergentes (FET) van más allá, de lo que se conoce, como pensamiento visionario que puede abrir nuevas puertas a la economía.

<https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/future-and-emerging-technologies> (25/06/2015).

Europa ha creado un mercado único digital a favor de los ciudadanos/as, que son a la vez muchos de ellos consumidores de estas tecnologías que han cambiado a nosotros y al mundo.

Los obstáculos para el desarrollo de ese mercado único digital son manifiestos ya que dificultan las operaciones en línea y por ello restringen el acceso a los bienes y servicios. La UE estima que:

- sólo un 15% de los consumidores hacen compras online en otros países de la UE.
- las empresas de internet, incluidas las de nueva creación, no pueden aprovechar plenamente las posibilidades que ofrece la red.
- solo el 7% de las pequeñas empresas venden bienes o servicios a otros países de la UE.
- las empresas y los gobiernos no extraen el máximo beneficio de las herramientas digitales.

La meta del mercado único digital es transformar 28 mercados nacionales en uno solo. Un mercado único digital plenamente funcional podría aportar 415.000 millones de euros anuales a nuestra economía, creando cientos de miles de empleos.

http://ec.europa.eu/priorities/digital-single-market/index_en.htm (25/06/2015).

La estrategia para el mercado único digital, que contempla 16 iniciativas en diversos ámbitos como los derechos de autor o la seguridad informática, estará vigente hasta finales de 2016. Sus principales pilares son:

- mejorar el acceso a los bienes y servicios digitales por parte de las empresas y los consumidores de toda Europa
- crear condiciones adecuadas y reglas de juego más equitativas para la eclosión de redes digitales y servicios innovadores
- aprovechar al máximo el potencial de crecimiento de la economía digital.

Sin embargo, esa estrategia tan optimista no se comporte por muchos expertos a nivel europeo que se dieron cita en la Jornada de Acción Digital, que se celebró en septiembre de 2014 para debatir sobre los retos a los que se enfrentan las empresas de nueva creación dedicadas a la web y las aplicaciones.



Preguntas, como ¿Cuáles son los retos a los que se deberán enfrentar los emprendedores en el sector de las TIC de cara a impulsar la economía web y de aplicaciones de Europa?, se debatieron en dicha jornada.

Los emprendedores europeos en materia TIC reclaman un mercado digital único. Algunas empresas como es el caso de “TransferWise”, “Candy Crush” y “Angry Bird”s, en la última jornada realizada en septiembre de 2014 manifestaron en la Jornada de Acción Digital, que se podría hablar de ausencia total de ese Mercado Digital Único.

<http://www.catalunyavanguardista.com/catvan/jornada-de-accion-digital/>
(10/06/2015).

Así lo planteó el italiano Alberto Oneti de la empresa “Mind The Bridge”: donde dijo literalmente “tenemos la ilusión de que existe un mercado único. La prioridad pasa por hacerlo realidad. Otros colegas de la citada jornada opinaron lo mismo, Martin Mignot de la entidad de capital riesgo “Index Ventures”: “Uno tiene que crear una empresa en cada país y ajustarse a la legislación laboral de cada uno de ellos. La posibilidad de contar con una estructura corporativa, una legislación laboral y un mercado de trabajo únicos sería muy importante de cara al inicio de una nueva fase tecnológica”.

Otros intervinientes en dicha jornada, como es el caso de luxemburgués Jérôme Zois de la empresa (Palantir Technologies precisó en “la importancia de la colaboración entre grandes empresas, la administración y las empresas de nueva creación: Se ha producido un cambio cultural y ya no se considera que la administración estatal sea negativa, las corporaciones malignas y las empresas de nueva creación buenas. La intervención de la administración puede resolver ineficacias en el mercado en colaboración con este tipo de empresas. Evitemos la segmentación”

Lars Jörnnow, cofundador de King, creadora del fenómeno internacional “Candy Crusch” “insistió en la necesidad de facilitar las condiciones para que las empresas de nueva creación puedan experimentar y fallar.

Otro interviniente Simon Schaefer, de la empresa Factory Berlin (un campus para financiadores e innovadores): “Las empresas de nueva creación son completamente distintas al modelo anterior. Es necesario constituir unas veinte mil cada año para lograr que triunfen cien”.

Por su parte, Peter Vesterbacka de Rovio, creadora de la empresa “Angry Birds”, cree que “para que surjan más empresas debe existir una voluntad por parte de los propios innovadores y de la población, y señaló la importancia de fomentar la mentalidad empresarial desde la infancia, en la escuela”.

http://cordis.europa.eu/news/rcn/121902_es.html (12/06/2015)

Sobre este interesante debate en la UE se pone en juego la necesidad de experimentar nuevos modelos de innovación en los sistemas tradicionales de las empresas, pero también en la Gobernanza. Las TIC han desmontado por completo con muchos planteamientos iniciales que chocan frontalmente cómo afrontar con éxito los nuevos retos que nos han proporcionado este nuevo mapa tecnológico.

2.1.3. Crecimiento económico y TIC.

La Comisión europea en la página web de la UE cuando habla del apartado “economía y sociedad digital” dice: El sector de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) representa casi el 5% de la economía de la UE y genera una cuarta parte del total del gasto empresarial. La inversión en TIC es responsable de la mitad del crecimiento de la productividad europea.

http://europa.eu/pol/infso/index_es.htm (03/09/2015).

Las tecnologías digitales son básicas para el crecimiento económico sin embargo, mientras que 250 millones de europeos usan internet a diario, el 18% de la población nunca la ha utilizado.

http://ec.europa.eu/europe2020/index_es.htm (25/07/2015).

El ritmo de crecimiento de la economía digital es siete veces superior al del resto de la economía. Gran parte de este crecimiento viene dado por internet de banda ancha. Pero se desconoce con precisión actualmente el impacto que pueda tener “internet de las cosas” en la economía digital.

<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/broadband-0> (25/07/2015).

El impacto actual de las redes de banda ancha de alta velocidad puede compararse a cualquier otra etapa de las últimas revoluciones que se han producido a lo largo de los siglos pasados, ya sea la revolución industrial del siglo XIX.

La Comisión Europea fomenta la expansión de la banda ancha de alta velocidad mediante:

- Nuevas normas para reducir costes.

<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/cost-reduction-measures> (13/06/2015).

- Una Recomendación relativa a las redes de acceso de nueva generación.

<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/digital-agenda-commission-outlines-measures-deliver-fast-and-ultra-fast-broadband-europe-0> (13/06/2015).

- Directrices revisadas sobre las ayudas estatales a la banda ancha

<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/handbook-decision-makers-broadband-state-aid-rules-explained> (13/06/2015).

2.1.4. La regulación del mercado.

Para adaptarse a las nuevas tecnologías y las tendencias del mercado, la UE ha desarrollado su papel regulador:

- introduciendo normas que abarcan todas las redes y servicios de comunicaciones electrónicas.
- garantizando la banda ancha básica a todos los ciudadanos de la UE.
- fomentando la competencia con medidas para impedir que los antiguos monopolios nacionales de telecomunicaciones mantengan una posición dominante en servicios como el acceso a internet de alta velocidad.

Las administraciones de cada país de la UE tienen autonomía para aplicar las normas, y los reguladores nacionales coordinan sus políticas a través del Organismo de Reguladores Europeos de las Comunicaciones Electrónicas (ORECE).

“Tras un proceso que había durado cuatro años, en los días finales de 2009 se publicaron las normas que reforman el marco europeo regulador de las Telecomunicaciones. El nuevo marco no introduce grandes novedades respecto al precedente de 2002 que adoptó un enfoque más acorde con las reglas generales de defensa de la competencia basando la regulación en la definición y análisis de mercados relevantes, aunque cumplido el plazo de dieciocho meses para la transposición a los respectivos ordenamientos de las nuevas directivas. Solo una minoría de Estados miembros había cumplido con dicha obligación”.



GOMEZ J.L., FEIJOO. C.A & RAMOS. S. (2011). Art. *El reformado marco europeo regulador de las telecomunicaciones: ¿Un avance para el Mercado Único?* "Revista de Derecho Comunitario Europeo",

Agenda Digital para Europa.

La Agenda Digital para Europa se creó en mayo de 2010 para impulsar la economía europea aprovechando las ventajas económicas y sociales sostenibles del mercado único digital.

http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/digital_agenda_es.pdf (30/01/2014)

http://europa.eu/pol/infso/index_es.htm (03/09/2015).

2.1.5. Agenda Digital y empleo.

Haciendo un breve repaso de la evolución de los últimos años de la sociedad digital y el empleo, nos remontamos al Consejo Europeo extraordinario de Lisboa los días 23 y 24 de Marzo de 2000, en donde se quiso dar un nuevo impulso a las políticas comunitarias bajo el lema hacia la “Europa de la innovación y el conocimiento”.

Los días 23 y 24 de marzo de 2000, el Consejo Europeo extraordinario de Lisboa nació con la voluntad de dar un nuevo impulso a las políticas comunitarias, cuando la coyuntura económica en los Estados miembros de la Unión Europea es la más prometedora que se ha conocido en la presente generación. Por consiguiente, era importante adoptar medidas a largo plazo en la perspectiva de estas buenas previsiones.

En ese Consejo Europeo extraordinario de 2002, se dijo por parte de los mandatarios representados en el mismo que: “dos evoluciones recientes están modificando profundamente la economía y a la sociedad contemporánea (...) y la súbita aparición primero, y luego la importancia creciente de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las esferas profesionales y privadas ha acarreado una doble consecuencia: proponer la revisión completa del sistema educativo europeo y garantizar un acceso a la formación permanente.

El Consejo Europeo de Lisboa intentó, por lo tanto, formular directrices que permitieran aprovechar las oportunidades que ofrece la nueva economía, entre otras cosas, para erradicar la plaga social que representa el desempleo”.

La estrategia preveía el refuerzo y la adaptación de los procesos existentes para posibilitar el crecimiento económico, empleo y por consiguiente una mejora de la cohesión social con el fin de desplegar todo su potencial, incorporando a la UE de una serie de indicadores comparables entre los diferentes Estados, para adoptar las medidas adecuadas y así conseguir el objeto del pleno empleo.

http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_es.htm (03/09/2015).

La Comisión europea dijo: “las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) constituyen un reto importante pero este sector posee también un potencial considerable en el del empleo. La Comisión se propone mejorar la calidad y la cantidad de los empleos en la Unión Europea a corto y medio plazo gracias al impacto de las TIC.

Un reto importante: El empleo.

En el documento oficial la Agenda Digital –Relanzar la economía europea- dice que “La economía digital crece siete veces más deprisa que el resto de la economía.

Es cierto que son más de 250 millones los que utilizan internet cada día, pero también es cierto que son muchos los que todavía no tienen la suerte de haberlas utilizado. Muchos grupos de población, especialmente los excluidos sociales están al margen de este proceso y muchas personas discapacitadas tienen muchos problemas para manejar la información disponible en internet.

La economía digital también ofrece oportunidades siempre que los ciudadanos sepan aprovecharlas. Para 2020 se prevén 16 millones más de puestos de trabajo que requieran competencias en tecnologías de la información y las comunicaciones. Y, ya en 2015, el 90 % de los puestos de trabajo requerirá cualificaciones básicas en tecnologías de la información.

Algunas cifras y datos: Por cada dos puestos de trabajo perdidos «en el mundo real», la economía de internet crea cinco. La economía digital de la UE crece un 12 % al año. Ya es mayor que la economía nacional belga. En la UE hay más abonos de telefonía móvil que personas. El sector europeo de las tecnologías de la información y las comunicaciones emplea a 7 millones de personas.

Se calcula que la mitad del aumento de la productividad se debe a la inversión en tecnologías de la información y las comunicaciones.

http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/digital_agenda_es.pdf (22/03/2015)

Según (VIDAL A. 2015) en el informe mensual –La Caixa- (ejemplar dedicado a la: La economía digital), págs. 34-35, describe que un informe de la OCDE, el capital de las tecnologías de la información (TIC) contribuyó a aumentar el valor añadido del conjunto de los sectores de la economía entre 0,4 y 1,0 p. p. anuales entre 1995 y 2007. Además del efecto directo de este capital como factor productivo, la digitalización también ha influido notablemente en mejorar la productividad total de los factores, permitiendo generar mayor producción con las mismas unidades de capital y trabajo.

<http://www.lacaixaresearch.com/documents/10180/1588332/34-35+Dossiers+2+CAST.pdf/148153bb-f9a4-42ce-963d-63ddedcdd70d> (22/07/2015)

Un nuevo informe de la OCDE afirma que los países redoblan esfuerzos para desarrollar su economía digital de forma que aumente los beneficios sociales y económicos, pero se necesitan atender el riesgo de daño a su privacidad y sus empleos.

Los países redoblan esfuerzos para desarrollar su economía digital de una forma que aumente al máximo los beneficios sociales y económicos, pero, según se afirma en un nuevo informe de la OCDE, ahora necesitan atender el riesgo de daño a su privacidad y sus empleos.

En el libro *“Panorama de la Economía Digital”* (OECD Digital Economy Outlook 2015), se sostiene que la mayoría de los países han avanzado de un enfoque limitado a la tecnología de la comunicación a uno digital más amplio que integra prioridades sociales y económicas. Sin embargo, ningún país de la OCDE cuenta con una estrategia nacional de protección de la privacidad en línea o está financiando investigación en esta área, la cual tiende a considerarse como un asunto que corresponde controlar a las autoridades policíacas y judiciales.

En el informe —que abarca varias áreas, desde la penetración de banda ancha y la consolidación de la industria hasta la neutralidad de red, la computación en nube en los países de la OCDE y los países asociados como Brasil, Colombia y Egipto— también se manifiesta que se requieren tomar más medidas para ofrecer formación en competencias de tecnología de la información y la comunicación (TIC), con el fin de ayudar a la transición de las personas a nuevos tipos de empleos en el campo digital.

“La economía digital tiene un potencial enorme para el crecimiento económico y el bienestar, pero sólo si las personas confían en ella lo suficiente para participar de lleno”, declaró Andrew Wyckoff, director de Ciencia, Tecnología e Innovación de la OCDE. “Con la llegada del análisis de grandes datos y la Internet de las Cosas, las condiciones cambian con gran rapidez y debemos asegurarnos de estar preparados para el impacto que esto causará en la



privacidad, seguridad y confianza digitales, así como en las competencias y el empleo.”

<http://www.oecd.org/internet/oecd-digital-economy-outlook-2015-9789264232440-en.htm> (03/09/2015).

El universo digital que a finales del 2013 estaba formado por 4,4 millones de gigabytes. En 2020 se multiplicará por 10. Para poder gestionar esta gran cantidad de datos será necesario que el sector TIC de un paso importante hacia “La Internet de las Cosas”.

Uno de los avances más importantes en el desarrollo del sector de las TIC son las “Smart Cities”. En España, ya existen dos ciudades de última generación: Santander y Valencia, creadas por telefónica. Estas ciudades utiliza el “Big Data” para “proporcionar mejoras en los servicios públicos con tres compromisos irrenunciables: el respeto al medio ambiente, un compromiso con la sostenibilidad y el uso de las TIC y la comunicación para la autogestión.

El Big Data, ha sido el tema central de un debate on-line global que ha organizado telefónica. En este debate se expusieron las conclusiones del informe Data: “*The New Currency*”, donde se han analizado los desafíos que genera la privacidad de datos en la sociedad actual y las posibles actuaciones de los diferentes gobiernos en cuanto a la gestión, distribución y uso de los datos. La normativa europea en materia de datos ha quedado obsoleta, ya que se promulgó en 1.995”.

<http://www.masquenegocio.com/2014/07/10/informe-data-the-new-currency-posibilidades-del-big-data/> (15/07/2015)

Según la consultora “Gardner Group”: En 2015 se requerirán 4.4 millones de especialistas en datos en todo el mundo. El requisito para formarse es el de ser graduado. En 1976, el departamento de estadística de la Universidad de Carolina del Norte (EEUU), inició una investigación para optimizar las técnicas de cultivo. El análisis se centró en el análisis de variables como la temperatura, el tipo de grano o la variedad de abonos.

Esa es una de las historias que se suelen contar para remontarse a los orígenes del “Big Data”, que se ha extendido en todos los campos y ámbitos de la vida. Utilizando las técnicas de Big Data y analítica se puede rastrear las redes sociales y anticipar picos de desempleo. La revista “*Harvard Business Review* ha calificado a esta profesión “como la más sexy del siglo XXI”.

http://economia.elpais.com/economia/2015/02/12/actualidad/1423740778_503816.html (16/02/2015)

En un mundo actual, el acceso instantáneo a los datos puede marcar la diferencia entre el éxito o el fracaso. El influjo constante de las nuevas tecnologías de comunicación en el mercado está afectando a las redes de datos, con mayor congestión de la red y mayor consumo de energía del centro de datos.

Las soluciones para la próxima generación son necesarias para abordar tasas de datos más altas, reducir el consumo de energía y apoyar arquitecturas de equipamientos más eficientes mientras también se integran la experiencia del consumidor (TRACY N. 2014), Responsable de Tecnología TE Conenectivity.

<http://www.europapress.es/economia/noticia-comunicado-te-connectivity-muestra-conectividad-fibra-eficiencia-energetica-alta-velocidad-ecoc-2014-20140919104758.html> (20/08/2015)

La pregunta que nos hacemos es si Internet llegará al mundo pobre, es decir llegará Internet a aproximadamente a 3.000 millones de personas. Hay quien piensa que es posible, y como en un sueño han impulsado el proyecto O3b (*Other three Billion*).

Para ello, se “han colocado ya en órbita ocho satélites de comunicaciones, con los que aspiran a romper la brecha digital entre el Norte y el Sur y de paso abrir la puerta de la sociedad de la información a países emergentes o en vías en desarrollo. El proyecto ha sido impulsado por la “Sociedad Europea de Satélites” (SES). Esperemos que todo esto sea una realidad no muy lejana.

La Comisión Europea cada año publica el “Marcador de la Agenda Digital”. Los datos demuestran que cada día que tanto los ciudadanos, como las empresas se conectan más a internet, y cada día tienen un mejor conocimiento de los diferentes sistemas que hacen posible su utilización. La Comisión europea ha dicho en dicho Marcador que “ha concluido ya 72 de las 101 acciones de la Agenda Digital para Europa.

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-609_es.htm

A continuación se expone una tabla sobre la utilización de internet: mercado digital, inclusión digital y servicios públicos publicados en el anterior documento mencionado.

Media de la UE	2014	Objetivo
Cobertura básica de banda ancha	100 %	100 % (2013)
Mercado único digital		
Población que compra por internet	47 %	50 % (2015)
Comercio electrónico transfronterizo	12 %	20 % (2015)
PYME que comercian en línea	14 %	33 % (2015)
Inclusión digital		
Utilización asidua de internet	72 %	75 % (2015)
Utilización asidua de internet por personas desfavorecidas	57 %	60 % (2015)
Población que nunca ha utilizado internet	20 %	15 % (2015)
Servicios públicos		
Ciudadanos que interactúan en línea con las administraciones públicas	42 %	50 % (2015)
Ciudadanos que completarán y enviarán formularios a las administraciones públicas por vía electrónica en 2015	21 %	25 % (2015)

Tabla nº 1. Mercado digital, inclusión digital y servicios públicos de la Comisión Europea. Fuente: Marcador de la Agenda Digital. Datos 2.014.

Estos datos publicados por la Comisión Europea demuestran que en el año 2014, aunque es mucha la gente que se conecta, todavía queda un 50% de la población que no dispone de los conocimientos digitales necesarios para poder hacerlo.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) define la brecha digital como: «La distancia existente entre individuos, áreas residenciales, áreas



de negocios y geográficas en los diferentes niveles socio-económicos en relación a sus oportunidades para acceder a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como al uso de Internet, lo que acaba reflejando diferencias tanto entre países como dentro de los mismos»

Una de las principales conclusiones que han obtenido los estudios sobre la brecha digital ha sido la importante influencia que ejercen la variable hábitat y las variables geográfico-políticas (provincia, región o nación) sobre el nivel de acceso y uso de las TIC (ROBLES, 2005). Muchas son las dimensiones que alcanza la brecha digital (CASTELLON. L. JARAMILLO O. (2002). *Art. Las múltiples dimensiones de la brecha digital*.

<http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/panam/Castello.pdf> (18/09/2015)

“La banda ancha se ha transformado así en una infraestructura básica para el desarrollo económico y social, como lo fueron las redes ferroviarias, de carreteras y de electricidad en su momento”.

Por ello, muchos países avanzados han adoptado políticas para estimular su desarrollo; en Finlandia, se ha llegado a declarar que el acceso a banda ancha es un derecho fundamental, especificando que todos los ciudadanos debieran acceder a una conexión a Internet “de alta calidad y a un precio razonable”, con una velocidad de descarga de al menos 1 Mbps (BBC, 2010)” (JORDAN V. GALPERIN H. & PERES W. (2010). *Art. Acelerando la revolución digital: banda ancha para América Latina y el Caribe*.

Al que añade que la “existencia de efectos económicos significativos sobre el excedente del consumidor, la inversión en infraestructura y su adopción en hogares y empresas, aunque como señalan todavía no han sido estudiados en detalle” (KATZ. R.L 2010)

<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/2972> (19/09/2015)

La falta de una cualificación en materia TIC es otra de las variables más importantes que tenemos actualmente. Esta anomalía se mantiene en un momento en que se necesitan especialistas en TIC, ya que es este sector donde más rápidamente se crea empleo.

Es por ello, que la Comisión europea ha lanzado una estructura que ha denominado “Gran Coalición para el Empleo Digital” para tratar de resolver este problema. Los miembros de esa coalición se comprometen a realización de una acción concreta para incrementar esta formación en TIC, y así tratar de modernizar la educación en esta área.

En relación con la especialidad de los participantes se comprometen a crear nuevos programas de formación, ofrecer empleo, periodos de prácticas y a fomentar la codificación para los más jóvenes...

La Comisión europea en dicho documento precisa que harán falta muchos conocimientos de “codificación” para muchos trabajos. En la actualidad ya el 90% de los trabajos requieren tener competencias en materia digital. Por si no fuera poco, a pesar del gran desempleo que actualmente tiene Europa, en especial España, muchos de los puestos de trabajo no se pueden cubrir por falta de cualificación profesional.

La Comisión europea dice en dicho documento “Si Europa no actúa en el nivel europeo y nacional de aquí a 2020 se prevé que faltarán 900.000 profesionales informáticos”.

Desde que en marzo de 2013, se puso en marcha la “Gran Coalición de Empleos digital”

más de 80 participantes, que representan a las grandes y pequeñas empresas, de sector educación, organizaciones no gubernamentales...han realizado un compromiso concreto para actuar y reducir la brecha digital.

Así es posible que se puedan realizar cursos de formación TIC en materia de co-diseño con la industria, realizar grados en educación, programas de inserción laboral, así como acciones de formación y educación que despierten el interés para seguir este tipo de acciones.

La Gran Coalición, ya se ha puesto en marcha en varios países, entre ellos (BL, EL, IT, MT, LT, LV, PL, RO), y otros están en proceso de su puesta en funcionamiento. Esta coalición es sin duda una de las manifestaciones de la innovación Social en los sistemas de formación y empleo, que ha hecho que se tenga el respaldo político y social por parte de muchas instituciones y empresas.

En este enlace se puede obtener más información acerca esta “Gran Coalición”.

<http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/grand-coalition-digital-jobs-0>
(03/09/2015).

El Índice de Economía y Sociedad Digital (DESI) es un índice compuesto que resume el rendimiento digital de Europa y al mismo tiempo realiza un seguimiento de la evolución de los Estados miembros de la UE en materia de competitividad digital, que incluye cinco dimensiones principales: conectividad, capital humano, uso de internet, integración de la tecnología digital y los servicios públicos digitales.

Según el citado índice, de acuerdo con su desempeño, los países se agrupan en grupos de alto, medio y bajo rendimiento, siendo: Dinamarca, Suecia, Países Bajos y Finlandia son los países de mayor rendimiento. Por su parte, Bélgica, Reino Unido, Estonia, Luxemburgo, Irlanda, Alemania, Lituania, España, Austria, Francia, Malta y Portugal pertenecen al grupo de mediano rendimiento.

Mientras que la UE mejoró en todas las dimensiones DESI en el último año, se alcanzó el mayor progreso en Conectividad. Esto se debe principalmente a mejoras significativas en la adopción de la banda ancha móvil (de 64 a 72 abonados por cada 100 personas) y en la adopción de banda ancha rápida (la proporción de conexiones rápidas aumentó de 21% a 25% del total de la banda ancha conexiones).

La UE también ha visto mejoras en las habilidades digitales básicas de sus ciudadanos (del 55% al 59% de la población), pero todavía tiene un largo camino por recorrer en el equipamiento de sus ciudadanos con las habilidades y competencias necesarias para aprovechar al máximo de la economía digital.

<http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/digital-agenda-scoreboard> (28/10/2015)

Sin embargo en el primer “Informe de Europa”: edición de centros de enseñanza 2014”, presentado en Marzo de 2014, señala que la incorporación del uso de las TIC en la formación de los profesores como uno de los retos más acuciantes a los que se enfrenta en la actualidad la enseñanza Europa.

“Es fundamental mejorar las destrezas digitales y el acceso a los recursos digitales y abiertos, no sólo para optimizar la enseñanza, sino también para crear unos modelos educativos flexibles que faciliten el aprendizaje a lo largo de toda la vida (VASSILIOU A. 2014) –*Comisaria Europea de Educación*–.

Los resultados de este informe se han obtenido gracias a los datos aportados por más de cincuenta expertos procedentes de 22 países europeos, el “Centro Común de Investigación de la Comisión, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y las organizaciones de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

http://www.euroefe.com/3789_cultura-y-educacion/2732464_informe-de-la-ce-alerta-del-escaso-nivel-de-competencias-digitales-de-alumnos.html (02/10/2014).



El futuro en la demanda de profesionales en materia TIC.

En la actualidad pasamos un increíble 28% de nuestra semana de trabajo leyendo, escribiendo o respondiendo correos electrónicos, según dice el Institute Global McKinsey.

La pregunta que se hace es ¿Qué puedo hacer para asegurarse que se tienen las habilidades que se necesitan para triunfar en el entorno laboral de hoy en día? Aquí está la lista de las 10 principales habilidades según ese instituto para empleados:

1. Hojas de cálculo. 2. Redes sociales. 3. Presentaciones. 4. Correo electrónico 5. Mantenerse seguro. 6. Investigación. 7. Solución de problemas. 8. Procesamiento de textos. 9. Trabajar con datos. 10. Confianza.

<http://icdlamericas.org/noticias?i=835> (19/12/2014)

<http://intheblack.com/articles/2014/08/11/do-you-have-these-8-core-digital-skills> (10/08/2015)

En Europa se generan cada año aproximadamente más de 100.000 nuevos puestos de trabajo relacionados con las TIC, pero según las previsiones para el año 2015 dice la última edición del “Monitor Europeo de Oportunidades de Empleo” se estiman que existirán unas 900.000 vacantes para ser cubiertas en materia TIC.

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955> (20/07/2015)

Este mismo balance de datos dice que el sector TIC se refiere también a que estas vacantes son un especial atractivo para los trabajadores jóvenes, aunque también se indica que la futura escasez de personal cualificado en ésta área para los próximos años.

El “Monitor Europeo de Oportunidades de Empleo” es parte de la iniciativa Europa 2020 “Una agenda para nuevas cualificaciones y empleos”, en 2010, la Comisión puso en marcha el proyecto “la evolución del mercado laboral Seguimiento en Europa”.

La idea es reunir hasta a información actualizada sobre ofertas de empleo, que también servirá como una herramienta de alerta temprana para los cuellos de botella y los desajustes en el mercado laboral.

La información está disponible a través de dos boletines trimestrales y un informe bienal.

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955>

Según se desprende del II Observatorio del Empleo del sector TIC en España, elaborado por el portal de empleo «TicJob.es», en el mes de septiembre de 2013 hubo 17.000 ofertas de trabajo para perfiles tecnológicos y el resultado de las mismas hizo que gran cantidad se quedó sin cubrir porque necesitaban candidatos más especializados.

El Observatorio ha analizado en detalle cuáles son los perfiles más demandados y qué retribución salarial tienen los candidatos. El estudio revela que cuanto mayor especialización demuestra un aspirante, mayores son las oportunidades de conseguir el puesto.

En relación a los perfiles y competencias más reclamadas por las empresas españolas, el de analista-programador, seguido de consultor (especialista), programador, analista funcional y analista orgánico/técnico. Por su parte, los perfiles más ofrecidos por los candidatos son el de programador, técnico/administrador de sistemas, consultor, técnico de mantenimiento y soporte/helpdesk.

En cuanto a los lenguajes de programación, Java/J2EE, tecnología Cobol, técnicos en desarrollos “Hibernate Spring Struts, HTML/DHTML, JavaScript y PHP, consultor SAP, Business Intelligence y ETL Datawarehouse.

<http://www.computing.es/capital-humano/tendencias/1070686000101/tic-impulsan-empleo-espana.1.html#sthash.C6ruuF4d.dpuf>

El “European Vacancy Monitor” confirma que el número total de nuevos empleos se ha estancado en el primer trimestre de 2013 y las contrataciones han caído en un 2 % en la UE de los 27 desde 2012. Las contrataciones, asegura el monitor, han caído en todos los sectores, incluyendo los profesionales.

En tendencia contraria se mueven las Tecnologías de la comunicación, el software, los desarrolladores de aplicaciones y los analistas especializados, siendo algunos de los 25 trabajos en crecimiento de empleados por detrás de los profesores de escuela primaria e infantil, los servicios empresariales y los directores de administración.

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955>

Por su parte, Lászlo Andor, Comisario europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión ha asegurado que «este informe refuerza el compromiso de la CE de apoyar la economía digital y la mejora de las competencias digitales» y ha destacado que «se necesitan nuevas inversiones en tecnología digital y en educación para cubrir futuras vacantes».

En 2012, había más de 4 millones de empleados en el sector de las TIC en la UE, con Francia, Alemania y Reino Unido acumulando casi la mitad del total de profesionales.

Según el “EVM” “European Vacancy Monitor” en muchos países europeos las TIC son la mayor fuente de empleo joven y, por ejemplo, en Letonia, Malta, Estonia, Bulgaria, Eslovaquia, Chipre, Rumania, Polonia y Austria, entre 1 y 2 de cada 3 empleados en TIC tienen entre 19 y 25 años.

A pesar de esta situación, el número de estudiantes que eligen cursos y formación en informática y software ha ido cayendo entre los alumnos de Educación Superior de un 5 % a un 4 % entre 2004 y 2011, según los datos de “Eurostat”.

<http://ec.europa.eu/eurostat> (03/09/2015)

Para la UE es necesario tomar medidas para animar a los jóvenes a especializarse en TIC, sobre todo a las mujeres ya que, en el año 2012, menos de 1 de cada 5 trabajadores en TIC en Europa eran mujeres.

En este sentido, la Comisión Europea ha creado según hemos visto en el apartado anterior a la “la Gran Coalición” para los trabajos digitales, una asociación de empresas, profesionales, educadores y agentes interesados de la UE para aumentar el número de ciudadanos europeos con competencias en TIC y para explotar su potencial de creación de empleo.

El sector digital en España ha crecido en 2014, según indica la “Guía del Mercado Laboral 2015, según el informe realizado por la empresa británica “Hays” especializada en contratar a profesionales cualificados. El informe ofrece un análisis de las tendencias y salarios en España, donde ha contado con las opiniones de 1.500 empresarios y 8.300 trabajadores.

La especialidad que más ha crecido fue E-commerce, seguida de Analista Web y Social Media Manager y Redes Sociales. Los salarios se han mantenido estables durante toda el 2014 con una ligera tendencia a la alta, y las previsiones son que siga igual durante todo el año 2015.

<http://www.computing.es/capital-humano/noticias/1083177000101/sector-digital-plena-expansion.1.html#sthash.1GU6ihq0.dpuf>



Según indica el informe anual sobre el desarrollo de la sociedad de la información “eEspaña 2014”, elaborado por la Fundación Orange “España ocupa la decimosexta posición del ranking que mide el desarrollo de la sociedad de la información en Europa. España, con 62 puntos, se encuentra a un punto de la media europea y a 18 de Suecia, el país que este año lidera la comparativa de los 28 países que forman la UE más Noruega.

En el panorama europeo, España destaca en indicadores como el acceso a Internet desde redes móviles, apoyado en una tasa de penetración de “smartphones” superior al 50%; la proporción de internautas que buscan trabajo o realizan cursos de formación online, o la interacción virtual entre individuos: tanto la utilización de redes sociales como el uso de redes P2P es superior al resto de la UE.

Otros indicadores, en cambio, no son demasiado favorables para nuestro país, como por ejemplo, la escasa inversión en I+D, el estancamiento de la proporción de personas y empresas usuarias de Internet que realizan comercio electrónico, el número de empresas con disponibilidad de página web o el menor uso de la banca electrónica. España ocupa la vigésima posición en el índice de Inclusión, que mide la adopción de las TIC por parte de los colectivos en riesgo de exclusión social y en el que la edad se muestra como el factor más determinante”.

<http://www.muycomputerpro.com/2014/07/19/espana-desarrollo-tic>
(09/09/2015)

Según el estudio de RICOH, realizado por “Coleman Parkes Research” “El personal de la Administración pública tendrán que saber y aceptar cambios radicales en sus puestos de trabajo durante los próximos 20 años provocados por la aplicación de tecnologías altamente sofisticadas que, además, transformará en gran medida las formas de trabajar: realidad aumentada, los robots de sobremesa y drones serán herramientas comunes para los empleados públicos en 2036”.

En el reciente estudio “The Tech Evolved Workplace” realizado por Coleman Parkes Research y patrocinado por RICOH, ocho de cada diez empleados han pronosticado que en el año 2036 sus lugares de trabajo habrán sufrido una profunda transformación como resultado de tecnologías y procesos que ni siquiera existen a día de hoy. El estudio también revela las innovaciones que, según los empleados europeos, revolucionarán sus lugares de trabajo en los próximos 20 años.

Este estudio consistió en una encuesta electrónica llevada a cabo en junio de 2014, en la que se entrevistó a 2.200 empleados (altos directivos, mandos intermedios, directores júnior, y administrativos y asistentes) de ocho sectores verticales, incluidos el sector educativo, jurídico, energía y telecomunicaciones, sanidad, sector público, comercio minorista, industria y servicios financieros. Los encuestados eran empleados de toda Europa: Reino Unido, Irlanda, Francia, Alemania, España, Italia, Países Bajos, Bélgica, países nórdicos (Suecia, Finlandia, Noruega y Dinamarca), Suiza, Rusia y Oriente Medio.

<http://thoughtleadership.ricoh-europe.com/es/tech-evolved-workplace/>
(10/06/2015)

En España cerca de 85.000 puestos de trabajo quedarán por cubrir este año 2015 por falta de personal cualificado en TIC, ya que las empresas de este sector tienen muchas dificultades para encontrar este perfil dentro del país, así lo ha manifestado (ALEGRE. JR. 2015), con motivo de la presentación de los resultados del Centro de Tecnologías Avanzadas en Zaragoza.

Microsoft colabora con ese centro (CTA) calificado de centro de referencia nacional en la rama de Imagen y Sonido. Más de 2000 alumnos participan en los programas de formación que lleva a cabo el CTA.

2.2. ESTADO DE LA CUESTION.

2.2.1. El impacto de la Sociedad de la Información y la comunicación.

Los últimos años las TIC han posibilitado una transformación muy importante en muchas áreas de actividad, en especial en el mundo laboral desarrollado.

Diferentes factores han contribuido a ello: La cada vez mayor liberalización de las tecnologías, es especial las telecomunicaciones, el crecimiento exponencial de Internet y las crecientes sinergias entre el mundo de los negocios y la sociedad llevan a lo que se ha conocido como Sociedad de la Información.

La aparición de Internet ha trastocado el funcionamiento y nuestro entorno. Europa se está enfrentando constantemente con el fin de adaptarse a la era digital y de convertirse en una economía basada en el conocimiento.

Esta nueva era digital precisa una adaptación constante desde diferentes disciplinas. Es decir, se tiene que dar respuesta desde múltiples ramas, entre otras, a través de: la sociología, la economía y la antropología (Castells, Silverstone), la psicología (Wallace, Turkle), la comunicación (Cebrián), la filosofía (Echeverría)...

Desde la Unión Europea se han promovido intensamente la realización de planes de acción y estrategias dirigidas a los Estados miembros para que incorporen en sus estructuras este tipo de políticas y normativas. En el capítulo anterior he tratado de mostrar de forma resumida la gran cantidad de políticas y normativas en este sentido que han sido publicadas por la UE y que tienen un claro enfoque de desarrollo y crecimiento económico, en especial la generación de nuevos puestos de trabajo.

El desarrollo de enfoque integrado de una Sociedad de la Información en Europa es el núcleo vertebrador del que fuera el anterior «Objetivo de Lisboa» de la EU que perseguía convertirse en una economía dinámica y competitiva del mundo para el año 2010. En la actualidad, la Agenda Digital es una de las iniciativas emblemáticas de la actual Estrategia 2020 que continúa intensamente esa labor a favor del despliegue de soluciones TIC.

El impacto de la Sociedad de la Información y Comunicación es difícil de medir en estos momentos, ya que las TIC afectan transversalmente a todas las áreas y actividades. En el ámbito del empleo se calcula que de cara al año 2020 se precisarán según la Comisión europea unos 825.000 puestos de trabajo en materia TIC.

La difusión de las TIC está teniendo un importante impacto en el mercado de trabajo, así como el tipo de habilidades necesarias en la economía y en la sociedad.

En un periodo corto de tiempo el 90% de los puestos de trabajo en diferentes carreras universitarias requerirá un cierto nivel de habilidades digitales.

Está también cambiando la forma en que aprendemos mediante el fomento de las sociedades en línea, con el mutuo aprendizaje y el intercambio de experiencias, así como las habilidades para la adquisición de competencias digitales para vivir, trabajar, aprender y participar en la sociedad que nos ha tocado vivir.

<http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/skills-jobs>

Autores como (SOETE. L) considera a la sociedad de la información como una sociedad del aprendizaje, pero de un aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Pero como he dicho antes el impacto de las TIC es tan grande que ni tan si quiera conocemos gran parte del alcance del mismo. Los impactos de las políticas públicas son difíciles de medir. En la UE hay un intento serio de medir, cuantificar y



plasmar en mapas territoriales dicho impacto a través del programa ESPON.
[http://www.espon.eu/main/Menu_Programme/\(20/07/2015\)](http://www.espon.eu/main/Menu_Programme/(20/07/2015))

Las TIC como hemos dicho afectan transversalmente a todos los sectores, y el de la educación no ha sido una excepción.

CARNEIRO R. & TOSCANO J.C. & DIAZ T. (2012). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. OEI. Ediciones Santillana: “La incorporación de las TIC en la educación ha abierto grandes posibilidades para mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Sin embargo, no es suficiente con dotar a las escuelas de computadores. Hace falta abordar, al mismo tiempo, un cambio en la organización de las escuelas y en las competencias digitales de los profesores. También es necesario avanzar en la incorporación de las nuevas tecnologías en los entornos familiares para reducir la brecha digital”.

CARNEIRO R. Las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) son la palanca principal de transformaciones sin precedentes en el mundo contemporáneo. En efecto, ninguna otra tecnología originó tan grandes mutaciones en la sociedad, en la cultura y en la economía”.

DIAZ T. Habla en dicha publicación de la función de las TIC en la transformación de la sociedad y de la educación: “La consolidación de sociedades profundamente desiguales, heterogéneas y multiculturales, consecuencia de los continuos flujos migratorios; la globalización de la economía y la revalorización de la educación como instrumento para el cambio han tenido un impacto directo en los sistemas formativos. Estos nuevos escenarios en los que se enmarca la educación ponen de manifiesto la necesidad de reorientar y llevar a cabo cambios sustanciales en el paradigma educativo, que permitan hacer frente a las nuevas demandas sociales”

ESCONTRELA R. & STOJANOVIC L. (2004) Revista de Pedagogía. La integración de las TIC en la educación: Apuntes para un modelo pedagógico pertinente: “Para que pueda haber un verdadero impacto de las TIC en la configuración de nuevos modos de enseñanza y aprendizaje se requiere de una visión integradora de las políticas educativas, la organización de la institución, recursos materiales y actores involucrados que se inscriban en el desarrollo de un proyecto educativo claramente definido y compartido”.

CABERO J. & LLORENTE M^a (2005). Las TIC y la Educación Ambiental. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 4 (2), 9-26

“Las funciones que las TIC pueden desempeñar en la formación ambiental, son muy amplias y superan con creces las tradicionales de motivación y transmisión de información como las que, a título de ejemplo, presentamos a continuación: motivación/atraer la atención; presentadora/estructuradora de contenidos; crear entornos innovadores para la formación; establecer nuevas relaciones entre el profesor y los alumnos; establecer nuevas relaciones entre los alumnos; sustituir al profesor y evaluar los aprendizajes”.

http://www.unex.es/didáctica/RELATEC/sumario_4_2.htm (28/10/2015)

En *TICbeat* (publicación digital independiente especializada en tecnología e innovación) ha abordado, la irrupción de los MOOCs en el e-learning o de las tabletas

en la escuela física. Pero cada día se abren nuevas posibilidades para la educación digital.

Para ello hace una breve selección:

“1. El aprendizaje y lo ‘wearable’.

En la educación cada vez están más presentes en las tabletas que nos permiten aprender lo que queramos, cuando y donde queramos. Los dispositivos wearables van más allá y nos permitirán aprender a la vez que realizamos las tareas de forma práctica. La tecnología permitirá hacer simulaciones y tener experiencia práctica de campo.

2. Una API para el ‘e-learning’

Tin Can API (también conocida como Experience API) es un nuevo estándar para aplicaciones de *e-learning* que estructura y permite almacenar las interacciones del usuario en el marco de distintas actividades de aprendizaje *online*.

3. La inteligencia de los algoritmos

Google cambió para siempre las búsquedas web gracias a “PageRank”, un algoritmo que valoraba las páginas en base a su reputación. Posteriormente, “PeopleRank” cumpliría un papel similar en “Quora” para valorar las respuestas a las preguntas de los usuarios. Al mismo tiempo, “Facebook” implementaba su propio “EdgeRank”, que aprende qué es lo que más nos gusta y con qué amigos interaccionamos más, con el objetivo de mostrarnos la información que es relevante para ti.

Sin duda, todo indica que en un futuro próximo no podremos hablar de la educación (en un sentido amplio de la palabra) sin hablar de la tecnología y de la personalización y flexibilidad que esta proporcionará”.

<http://www.ticbeat.com/> (20/08/2015)

<http://www.ticbeat.com/educacion/tres-tecnologias-cambiaran-educacion/>
(20/08/2015)

Especial importancia tienen las TIC aplicadas a la eficiencia energética, ya desde el año 2008 la UE reiteró el compromiso de la UE de alcanzar los objetivos de ahorro energético y de emisiones de CO₂ para el año 2020 y así dijo:

“La eficiencia energética ha ocupado desde hace ya mucho tiempo un lugar importante en los esfuerzos de la Unión para afrontar los problemas de seguridad del abastecimiento energético y el cambio climático. Con la reciente crisis económica y financiera, así como la lentitud de la economía europea, hace aún más necesario aumentar la eficiencia de la energía y de otros recursos.

Las TIC son clave por su capacidad de ahorro energético, a escala de toda la economía, y por su gran potencial para generar cambios rápidos e importantes en cualquier sector de la sociedad, ya sea de la administración pública o de la industria”.

Son numerosos los estudios que demuestran que las TIC tienen un efecto positivo en el cambio climático, como es el caso de los estudios de carácter mundial como son: el informe del Grupo sobre el clima (SMART 2020) de 2008 realizado sobre Ciber Sustentabilidad (GeS) Global e-Sustainability Initiative y el “Mobile’s Green Manifiesto elaborado por GESMA en 2009

<http://www.smart2020.org/publications/>



<http://www.gsma.com/publicpolicy/public-policy-resources/mobiles-green-manifesto> (03/08/2015)

Estos estudios han sido puestos a disposición de los diferentes gobiernos que apuesten firmemente por la utilización de las TIC a favor de un desarrollo sostenible. Por su parte algunos estudiosos en la materia como es el caso de (SCHOLZ S. 2009) quien ha abordado el tema de las TIC y el cambio climático en el marco del programa de conversaciones comerciales de la UIT durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, celebrada en Copenhague, Dinamarca, en diciembre de 2009, y opinó que "las TIC son fundamentales para evaluar — y directamente mejorar — la eficiencia energética de todos los sectores industriales, incluido el suyo propio, por lo que éste resulta diferente de todos los otros sectores de la industria".

<http://www.itu.int/net/itunews/issues/2010/01/25-es.aspx> (20/07(2015)

La comunicación de la Comisión europea (COM 2009) 111 *“Movilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para facilitar la transición a una economía de alta eficiencia energética y bajo nivel de emisiones de carbono*. Esta comunicación recoge una serie de medidas destinadas a aprovechar plenamente el potencial de las TIC, con el fin de reducir la cantidad de energía necesaria para prestar un determinado servicio, así como proporcionar la base cuantitativa para diseñar, aplicar y evaluar estrategias de eficiencia energética.

La contribución de las TIC tiene una doble naturaleza en ese proceso, como catalizador y cuantificador a favor de la eficiencia energética:

a) Catalizador de las TIC.

Permite el control y la gestión directa del consumo de energía al mismo tiempo, proporcionando herramientas para una mayor eficiencia energética de los métodos de trabajo, de los modelos empresariales, así como es un modo de vivir que permite reducir los gastos innecesarios de la energía y consiguientemente de la emisión de CO₂ a la atmósfera.

b) Cuantificadora de las TIC.

Las TIC pueden proporcionar una base cuantitativa para diseñar, aplicar y evaluar las estrategias de eficiencia energética: medición del rendimiento energético de carácter global mediante un criterio de coste-eficacia.

Para que nos hagamos una idea de la importancia del consumo de energía de los edificios, según la UE “es aproximadamente del 40% del consumo energético en la UE. La utilización de las TIC permitiría reducir en un 11% el consumo total de energía en el 2020 mediante métodos como los detectores inteligentes y las herramientas informáticas de optimización”.

Para el desarrollo de estos sistemas, tecnologías y materiales se deben crear asociaciones/alianzas (paternariados) entre el sector público y el sector privado para desarrollar este tipo de sistemas energéticamente eficientes a los edificios.

Las asociaciones público-privadas son iniciativas lideradas por la industria en las que el sector privado (industria), la Unión Europea y los Estados Miembros se comprometen a apoyar y potenciar conjuntamente el desarrollo y la ejecución de un programa de actividades de investigación e innovación de importancia estratégica para la competitividad y el liderazgo industrial de la Unión Europea o para abordar retos sociales específicos.

En el programa Horizonte 2020 de la UE existen dos tipos de asociaciones público-privadas: las Asociaciones público-privadas contractuales (PPP) por sus siglas

en inglés) y las Iniciativas Tecnológicas Conjuntas (Joint Technology Initiatives– JTI), denominadas también Asociaciones público-privadas institucionales. Estas iniciativas son establecidas de forma abierta y transparente por la CE en base a criterios de evaluación específicos.

http://eshorizonte2020.cdti.es/recursos/doc/Programas/Cooperacion_internacional/HORIZONTE%202020/29236_2872872014135311.pdf (20/09/2015).

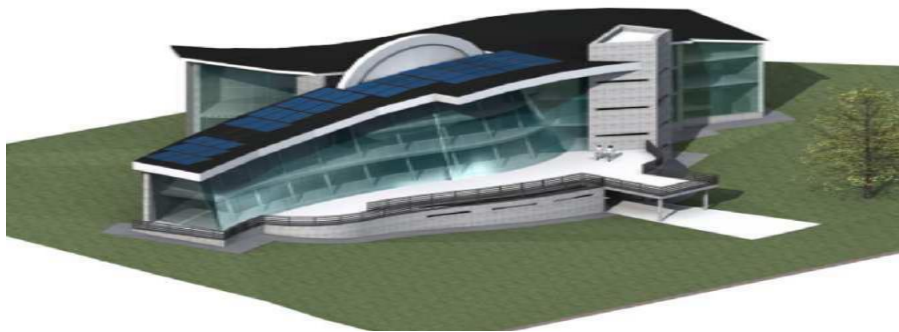
Por su parte, el transporte representa “aproximadamente el 26% del consumo energético en la UE. Se debería establecer una buena colaboración entre el sector TIC y el sector de la logística del transporte que permita mejorar la calidad de la información sobre el consumo energético y de las emisiones de CO₂ en este sector del transporte”.

Esto pasa ineludiblemente por la realización de nuevos comportamientos de innovación social, que permitan junto a la utilización de herramientas para que se puedan reducir el consumo de carbono. Los contadores inteligentes se pueden convertir en una magnífica solución entre los operadores de las redes, los servicios proveedores de la energía y por supuesto los consumidores finales para controlar el consumo de energía.

Por tanto tenemos una asignatura pendiente: como crear sistemas, tecnologías y materiales que sean eficientes desde el punto de vista energético al mismo tiempo sean respetuosos con los recursos naturales, a través de nuevos sistemas de la edificación que no emitan CO₂ a la atmósfera.

Un ejemplo de ello lo constituye las aportaciones realizadas por (TRIMBOLI A. 2015), quien ha desarrollado tecnologías, sistemas y materiales a favor de un desarrollo urbano sostenible e inclusivo. Un nuevo método de construcción: edificios convertidos en máquinas termodinámicas, sin emisiones de CO₂

El científico Adriano propone un proyecto innovador que se dirige al protagonismo de cara al futuro: “Defendernos de los desastres ambientales y sugerir soluciones en los sistemas de edificación: El sistema “sky land” es un icono que identifica la arquitectura del futuro: “Autogenera Energía (calor-frío) abastecida de la radiación solar, en una sólida mecánica de construcción (seguridad) sin emisiones de CO₂ a la atmósfera y reciclable al 90%”.



El protagonismo diferenciador de todas estas investigaciones ha permitido convertir a los edificios en verdaderas “Máquinas Termodinámicas”, que tienen entre sus activos la unión de dichas tecnologías para su aplicación en el campo del “Urbanismo”, así como el de la “Agricultura” del futuro a través de la radiación solar y su conversión en energía mecánica para la autosuficiencia energética de los edificios, que incluso puede ser llevada a la construcción “Espacial”.

Una serie de patentes y modelos de utilidad forman parte de este protagonismo derivado de estas investigaciones llevadas a cabo. Entre ellas BIOFARM, ETALPOWER-XENA-ETAL-ETALYGGHT-IMS-MIS-SOLARSKIN-BIOSHELTER-BSS = (SKY LAND).



<http://www.ibeingenieria.com/> (03/09/2015)

<http://arquitecturabioclimaticaibe.blogspot.com.es/2011/05/un-nuevo-estilo-en-arquitectura-solar.html> (03/09/2015)

2.2.2. Retos para la política de la sociedad de la información.

Las modificaciones que han sido introducidas por la utilización de las TIC no son sólo de carácter técnico sino que aparecen nuevas estructuras socioeconómicas y nuevas formas de gestión de los asuntos públicos, que exigen nuevos comportamientos o métodos de comunicación y relación entre personas, empresas y la Administración.

La Comisión europea ha determinado una serie de temas considerados importantes:

- Contenidos y servicios digitales: la UE debe apoyar y ayudar a los proveedores de servicios de contenidos digitales, con el fin de favorecer que emerjan nuevos servicios innovadores. Para ello, es necesario eliminar los obstáculos que condicionan o frenan la creación de nuevos servicios y contenidos para que las empresas, los usuarios y las administraciones puedan beneficiarse de ellos.
- Integración en la sociedad de la información y ejercicio de los ciudadanos/as: el ejercicio activo de la ciudadanía y la participación de toda la sociedad.
- Servicios públicos: el empleo de las TIC van a acelerar, no sólo la democracia sino también la transparencia de las actuaciones llevadas a cabo por los actores que participan en la sociedad.
- Competencias y actividades profesionales: es necesario promover las TIC en todos los ciclos o eslabones del proceso de aprendizaje y formación de forma que todos puedan adquirir competencias digitales en este ámbito. Europa debe aplicar las TIC en el entorno del trabajo para aumentar los empleos más cualificados.
- Las TIC como sector de actividad clave: ya que alcanzan a diferentes mercados: de la informática, las comunicaciones electrónicas y el sector audiovisual, las TIC constituyen una actividad económica que adquiere gran importancia. Europa tiene que ser cada vez más atractiva para que puedan venir inversiones extranjeras, es por ello que hay que crear un entorno favorable a la competencia que sea asequible y sencillo.
- Interoperabilidad: la interoperabilidad se refiere a que se garantice en todos los niveles: operadores, proveedores de contenidos o servicios y usuarios/consumidores), así como servicios y diferentes legislaciones entre unos y otros países.
- Confianza y seguridad: es primordial que las redes que se creen sean seguras y fiables. Por una parte, hay que compatibilizar que se proteja la vida privada y al mismo tiempo se luche contra los contenidos ilícitos e inaceptables en la red.
- Explotación de las TIC por parte de las empresas: es necesario que el empleo de las TIC por parte de las empresas siga siendo hoy día un factor determinante de la competitividad europea, es necesario que dichas tecnologías, especialmente las PYME, las utilicen mucho más y mejor”.

La UE se enfrenta ante muchos desafíos, pero sin duda alguna uno de ellos es el de las TIC. Las TIC han sido laboratorios de interacción a través de los proyectos

innovadores promovidos por el EIT (Instituto Tecnología de la Innovación) a través de una de las Sociedades de Conocimiento (CCI), que es la de TIC.

En efecto, El IET Digital es una organización líder europeo de la innovación abierta. Su misión es fomentar la innovación de la tecnología digital y el talento empresarial para el crecimiento económico y la calidad de vida en Europa. IET Digital reúne a empresarios de una asociación de más de 130 empresas europeas principales, las PYME, la creación de empresas, universidades e institutos de investigación. IET Digital invierte en áreas estratégicas para acelerar la absorción por el mercado de las tecnologías digitales basadas en la investigación y llevar el talento empresarial y el liderazgo de Europa. Sus actividades de innovación y educación están organizados en y alrededor de nuestros centros de co-localización, donde los estudiantes, investigadores, ingenieros, desarrolladores de negocios y empresarios se unen para impulsar la digitalización de la sociedad.

IET Digital es un conocimiento EIT y Comunidad Innovación (CCI). Desde 2010, IET Digital está movilizandotalentos, ideas, tecnologías, inversiones y negocios en toda Europa y más allá para estimular la innovación digital perjudicial. La sede se encuentra en Bruselas con los Centros de coubicación en Berlín, Eindhoven, Londres, Helsinki, París, Estocolmo, Trento, y oficinas en Budapest y Madrid.

<http://eit.europa.eu/eit-community/eit-digital#> (21/07/2014)

En el año 2010-2011 tuve la oportunidad de participar en otra de estas sociedades de conocimiento en el área del cambio climático, donde ha sido una gran experiencia por el gran aporte de conocimiento que me ha proporcionado dicha participación en los emplazamientos nacionales e internacionales, en especial mi aprendizaje en la universidad de Gódöllo, cera de Budapest (Hungría), donde se encuentra la sede del mismo Instituto Europeo de Tecnología de la Innovación

<http://eit.europa.eu/>

<http://eit.europa.eu/eit-community/climate-kic> (21/07/2014)

Los nuevos responsables de las prioridades digitales en Europa, Andreus Ansip es responsable de coordinar la digitalización de Europa. De otro Gunther Oettinger es responsable de facilitar los insumos tecnológicos y de infraestructura digital.

Ambos comisarios manifestaron su preocupación por la “necesidad de completar cuanto antes la renovación marco jurídico comunitario de protección de datos personales y la actualización de las normas europeas de copyright y propiedad intelectual a la realidad del ámbito digital.

El desarrollo del concepto de internet abierta, extendiendo los principios inspiradores de la neutralidad de red a toda la cadena de valor de servicios digitales, como buscadores, fue otro punto de coincidencia entre ambos”.

De acuerdo con la valoración realizada por la Comisión europea de la Estrategia2020. Todo parece apuntar a un retraso del Viejo Continente en llevar a cabo a esta revolución.

No es la primera vez que el ejecutivo comunitario resalta el menor incremento en la productividad de la UE respecto a EEUU y la escasa presencia de empresas europeas en la cadena de valor de la nueva economía.

La última oportunidad para rededir este diferencial puede impulsar las acciones que permitan completar el “Mercado Único Digital antes de 2020, apoyadas sobre un capital humano con las habilidades adecuadas, una industria tecnológica vibrante, un marco regulatorio adecuado y unas infraestructuras de acceso y servicio inclusivas” (GARCIA E. 2015).

Pero quizás el siguiente acto de internet “Internet de las Cosas” está a punto de llegar. Esta auténtica revolución como consecuencia de las TIC no deja de



sorprendernos cada día. Cada objeto podrá tener una dirección IP, lo que ayudará al ahorro energético como a la reducción de las emisiones de CO₂ a la atmósfera.

Sólo unos cuantos afortunados, en especial aquellos que combinan el pensamiento creativo con conocimientos financieros, han capturado completamente las ventajas monetarias de la revolución de las TIC, y en ese proceso se han convertido en su imagen. El político que logre conducir a la revolución en esa dirección tal vez nunca vuelva a perder unas elecciones. (BRANDFORD J. 2014).

Los retos para la política en la sociedad de la información siguen siendo hacia delante. Muchos son los frentes abiertos y otros que a pesar de no formar parte en los debates de la sociedad en un futuro próximo si lo sea, como es el caso de la neutralidad de la red. Ya hay Estados Federales de EEUU que rechazan el principio de neutralidad en internet.

Esto no ha hecho más que empezar: El primer registro mundial de cosas conectadas a internet ya ha sido creado. The Wireless Registry ha lanzado el primer registro mundial de cosas conectadas a internet. Del mismo modo que “Verisign” registraba dominios originales de páginas web. Ponerle nombres a cualquier cosa ya se puede hacer, cuenta sobre 5 euros por año, y así cada aparato con conexión a internet.

<http://www.wirelessregistry.com/> (13/09/2015)

http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2014/01/15/actualidad/1389781347_055925.html (13/09/2015)

<http://www.verisign.com/> (13/09/2015)

2.2.3 Marco político estratégico nacional.

Las TIC resulta esencial para el crecimiento, mejorar la productividad y para la creación de empleo. La adopción efectiva de nuevos comportamientos innovadores y el establecimiento de nuevas estructuras dirigidas a tal fin es una de las asignaturas pendientes más importantes que tenemos.

LATZ R.L. (2009) autor del libro editado por la Fundación Editorial Ariel, pg 52 “El estado del arte en el estudio entre la relación TIC- productividad incluye hoy una reflexión sobre una causalidad que opera a tres niveles, moviéndose del nivel microeconómico (empresa) a sectores industriales y alcanzando finalmente un impacto macroeconómico”.

Este autor manifiesta que “La primera se refiere a aquellas compañías que están a la vanguardia de la adopción de tecnologías. En esta etapa en sí misma no resulta en un impacto significativo de las TIC excepto en aquellas empresas líderes.

Por su parte, la segunda opción dice que “la adopción de tecnologías no ya por empresas sino por sectores industriales con altos costos de transacción o estructura de redes, como transporte, finanzas y distribución.

El impacto agregado en la productividad total de los factores comienza a materializarse una vez que sectores importantes de la economía adoptan las TIC”.

Para la consecución de los retos de la sociedad de la información hace falta proveer un marco político-legislativo que permita desplegar la efectividad de las acciones. Entre ellas encontramos la Directiva europea sobre el IVA que ha entrado en vigor el 1 de Enero de 2015, por el que los servicios digitales se gravan con el IVA del país consumidor y no el de la residencia del proveedor.

Según Adigital (la Asociación Española de la Economía Digital), que reúne a más de 500 compañías, estas son las normativas que nos afectarán en este año 2015.

Normativas que afectarán a la economía digital en este año 2015.

1. Financiación y fiscalidad: Se espera se promulgue la Ley para el Fomento de la Financiación Empresarial que, en el título V, regula el régimen jurídico de las plataformas de financiación participativa (crowdfunding). También verá la luz el proyecto BEPS (Base Erosion Profit Shifting de la OCDE) en este año.
2. Privacidad, comunicación digital, protección de datos y cookies. En 2015 continuará la tramitación de la propuesta de reglamento de Protección de Datos.
3. Propiedad intelectual. La Ley 21/2014 reforma parcialmente la Ley de la Propiedad Intelectual. Por esta ley se introduce una compensación económica obligatoria a pagar por los agregadores de noticias online a los editores por el uso de los contenidos no significativos de estos últimos. También se introduce cambios en con lo que se conoce como copia privada, en la regulación de las entidades de gestión y en el procedimiento para la lucha contra la vulneración de los derechos de propiedad intelectual en internet (webs de enlaces). A nivel europeo se trabaja en una reforma del Copyright. También se continuará con la tramitación de la reforma del Código Penal contra la propiedad intelectual en internet.
4. Medios de pago, facturación, e-identificación y terceros de confianza. En 2015 verá la luz el Reglamento de tasas de intercambio para pagos con tarjeta y continuará la tramitación de la Directiva de medios de pago.
5. Economía colaborativa: a lo largo de este año continuará el proceso legislativo autonómico en materia de alquiler de apartamentos y viviendas turísticas. En verano de 2014 entró en vigor el Decreto de Madrid y está previsto que a principios de 2015 vea la luz el decreto andaluz, siendo ya varias las autonomías que tienen una legislación específica en la materia. El fenómeno de la economía colaborativa está en auge y, desde distintos fuentes, se analiza la necesidad de acabar con el vacío legal en esta materia. La CNMC ha lanzado una consulta para recabar opiniones, centrada en dos sectores: turismo y transporte.
6. Resolución de reclamaciones: La Directiva ADR (Alternative Dispute Resolutions) y el Reglamento ODR (Online Dispute Resolutions) para la resolución extrajudicial de conflictos están ya en vigor. No obstante, está pendiente la transposición de la Directiva a derecho interno español y, en lo que respecta al Reglamento, la plataforma ODR estará lista para finales de 2015 o principios de 2016. Estas normas, aclara la Asociación Española de la Economía Digital, buscan conseguir un sistema común europeo para la resolución alternativa de conflictos con consumidores, con un nivel homogéneo en cada Estado miembro.
7. Comercio electrónico y derechos de los consumidores. Desde junio de 2014 se aplica a los contratos la nueva Ley para la Defensa de Consumidores y Usuarios que traspone la Directiva comunitaria. Esta norma amplía el plazo para ejercer el derecho de desistimiento a 14 días y aumenta considerablemente los requisitos de información precontractual para contenidos digitales. Asimismo, a nivel europeo se está debatiendo un Reglamento Europeo de compraventa.
http://cincodias.com/cincodias/2015/01/12/tecnologia/1421094097_584053.html
 (14/01/2015)

2.2.4. Las “Smart Cities”.

Las Smart Cities es sin duda alguna la manifestación más importantes de la innovación de las ciudades en el ámbito de las TIC. Las “Smart Cities” es la traducción y adaptación del término en idioma inglés “Smart City”, que surge en parte de la experimentación de



proyectos de la UE de carácter demostrativo en el ámbito de las TIC, uno de ellos por ejemplo es el programa ITEA de la UE.

<https://itea3.org/> (03/08/2015)

Se trata de un concepto que acaba de emerger y en constante evolución y por lo tanto está sujeto a constantes revisiones. Podemos decir que se trata de un comportamiento de las ciudades en un desarrollo urbano, sostenible e inteligente.

En todo caso, podemos decir que se refiere a un tipo de desarrollo urbano basado en la sostenibilidad, y que responde a las necesidades de las ciudades, de las organizaciones e instituciones y por supuesto de los ciudadanos/as, en un concepto amplio que engloba los aspectos sociales, económicos y por supuesto los ambientales.

Sobre estas consideraciones, se ha construido el concepto de “Ciudad Inteligente” o “Smart City”, como un sistema urbano que engloba todas sus potencialidades principalmente de la mano de las TIC, el capital social y el respetuoso a los recursos naturales y medioambientales.

Así podemos definir una ciudad de este tipo, cuando el conjunto integrado de comunicaciones, infraestructuras y el capital humano conviven mediante un enfoque integrado y apoyado por los constantes avances de las TIC mediante la realización de una Innovación Social por parte de los ciudadanos/as.

Una “Smart City”, es una ciudad que está comprometida con su entorno y con las personas, que tiene en cuenta sistemas, tecnologías y materiales sostenibles y donde las infraestructuras de diferente tipo están provistas de las soluciones tecnológicas de última generación. Es también una ciudad que trata de que haya una interacción o laboratorio social con el ciudadano, así como con los actores que lo integran, haciendo que la ciudad proporcione mayores niveles de bienestar.

El concepto de “Smart City” se articula en base a cuatro ideas esenciales:

- Las cuestiones ecológicas, medio ambientales y energéticas
- Una buena comunicación entre todos los actores que participan en el proceso: ciudadanos, empresas e instituciones.
- El uso compartido de los elementos que forman parte de la ciudad.
- La integración de las TIC, la robótica, los sistemas inteligentes y sobre todo el tránsito de pensamiento hacia un nuevo comportamiento derivado de estos avances tecnológicos.

El siglo XXI la innovación será de las CIUDADES. Es en las ciudades donde se concentran la mayor parte de la población, así como donde se genera gran parte de actividad, ya sea política, cultural, artística, educativa, científica y social.

Una Smart City usa las TIC para hacer que tanto su infraestructura crítica como sus servicios sean más interactivos, eficientes y los ciudadanos puedan ser más conscientes de ellos.

Una Smart City es un sistema complejo, un ecosistema en el que intervienen múltiples agentes y en el que co-existen muchos procesos íntimamente ligados

Una Smart City es un espacio urbano con millones de sensores dentro de los que hay que incluir a las propias personas. Fundación Telefónica: *Smart Cities: Un primer paso hacia la internet de las cosas* (2011), pg.20. Editorial Ariel.

Pero son asimismo las que consumen gran parte de los recursos naturales y del consumo energético, y por lo tanto son las responsables de gran parte de las emisiones de CO₂, ya sean de los sistemas de edificación, del transporte como de las industrias.

No es fácil convertirse en “Smart Cities”, pues es un proceso que requiere de muchas capacidades, entre ellas el del liderazgo político y su implicación en el proceso de desarrollo, así como la participación en instrumentos financieros nacionales y de la UE para que apoyen de forma estratégica dicho proceso.

La Poble de Vallbona ha participado a través de la Agencia de Desarrollo en el proyecto SUS del programa ITEA 2. Los principales objetivos del proyecto SUS han sido los siguientes:

- Proporcionar tecnología para el diseño y adopción de servicios basados en: mensajería instantánea, servicios locales e interoperables en las ciudades espacios / urbanas que permitan las siguientes capacidades:
- La interconexión de los actores públicos y comerciales para introducir nuevos servicios de la ciudad (de pago móvil, venta de entradas, servicios a las personas mayores, el acceso a recursos de la ciudad,...).
- Creación de marcos de diseño de servicios y modelos para la viabilidad comercial.
- Desarrollo de servicios Fácil y ensayos a través de un desarrollo tecnológico conjunto para la interoperabilidad y escalabilidad de los servicios, herramientas de software y hardware.
- Construir una red de ciudades europeas con el objetivo y validación de los servicios locales e interoperables:
- Desarrollo tecnológico piloto y la integración en varios entornos de la ciudad con la validación de la interoperabilidad entre ciudades.
- Identificar y diseñar nuevos servicios de correo de la ciudad paneuropeos innovadores.
- Identificar y establecer normas para la infraestructura de acceso transparente, respetuoso de la intimidad, segura y ubicua.
- Desarrollar un primer conjunto de normas europeas de servicios urbanos.

El proyecto SUS ha recibido el premio de la UE en cuanto a los resultados de explotación de servicio interoperables. Para más información se puede visitar la página de internet:

www.smarturbanspaces.org (20/12/2014)

Para convertirse en una “Smart Cities” hay que conocer la ciudad en todos sus frentes, ya sean económicos, sociales, demográfico, así como cual es el modelo de desarrollo que quiere para los próximos años. (DURAN M. 2013) Revista N-economía. Madrid.

Pero también necesita tener un compromiso multinivel entre el gobierno, las empresas, los ciudadanos y sostenibilidad desde lo público y lo privado, así como una buena comunicación, y sobre todo tener una estratégica amplia compartida y querida entre todos los actores económicos y sociales.

En una Smart Cities no sólo se habla de tecnología, también se habla de compromisos serios y duraderos a favor de la eficiencia energética, del desarrollo de las energías renovables y de la no emisiones de CO₂ a la atmósfera.

Un ejemplo de ello lo constituye la firma del Pacto de Alcaldes de la Energía como un compromiso serio por parte de la UE en la reducción del 20% de las emisiones de CO₂, una reducción del consumo energético del 20% y un aumento del desarrollo de las Energías Renovables en un 20%.

http://www.pactodelosalcaldes.eu/index_es.html (20/01/2015)



2.2.5. Lo que dicen los Organismos Especializados y autores a nivel internacional.

2.2.5.1. Unión Europea (UE)

La Unión Europea es un grupo de países europeos democráticos que se han comprometido a trabajar juntos en aras de la paz y la prosperidad. Sus Estados miembros han creado diferentes instituciones comunes en las que delegan parte de su soberanía, con el fin de que se puedan tomar decisiones sobre diferentes asuntos o desafíos de interés común para todos los miembros.

Hoy en día, la UE comprende 28 países y más de 500 millones de personas y se ocupa de una amplia gama de temas que afectan de manera directa a nuestra vida diaria.

En el mundo cada vez más interdependiente y globalizado, resulta necesario que todos y cada uno de los ciudadanos europeos trabajemos conjuntamente para resolver los problemas que actualmente tenemos y podamos así crear lazos de solidaridad para conseguir un desarrollo económico y social sostenible.

Ahora me centraré en describir que se entiende por “Tecnologías de la Información y de la Comunicación”. Es necesario conectar el concepto a un conjunto de estructuras materiales, detectar el origen de la difusión de estas estructuras y tratar de establecer lo que estas estructuras hacen posible.

Dentro de esta definición general encontramos los siguientes temas principales:

- Informática.
- Sistemas de comunicación.
- Herramientas ofimáticas que contribuyen a la comunicación.

La UE considera que “Las TIC,s agrupan un conjunto de sistemas necesarios para administrar la información, y especialmente los ordenadores y programas necesarios para convertirla, almacenarla, administrarla, transmitirla y encontrarla. Los primeros pasos hacia una sociedad de la información se remontan a la invención del telégrafo eléctrico, pasando posteriormente por el teléfono fijo, la radiotelefonía y, por último, la televisión. Internet, la telecomunicación móvil y el GPS pueden considerarse como nuevas tecnologías de la información y la comunicación”.

Desarrollo TIC.

El desarrollo exponencial en la utilización de las TIC,s en los procesos de producción y consumo, ha provocado la creación de un mercado mundial denominado la “Sociedad de la Información. Hace ya unos cuantos años que nadie duda que los ciudadanos/as, las empresas, las administraciones públicas, los Centros de Investigación, las Universidades....deben tener acceso directo e interactivo al conocimiento.

Hoy tampoco se duda por parte de todos, que una más y mejor utilización en las TIC favorece el crecimiento y la competitividad. Pero para ello, se necesitan unos trabajadores formados con amplios conocimientos en esta área para que pueda dirigir todos estos procesos consistentes en nuevos productos y servicios.

Las plataformas e-learning han resultado ser positivas ya que mejora considerablemente la calidad del aprendizaje mejorando el acceso a recursos y servicios, así como facilitando los intercambios y la colaboración a distancia.

En dichas plataformas los protagonistas de la educación y la formación, así como los protagonistas sociales, industriales y económicos interesados, encuentran en la

educación permanente el motor de una sociedad solidaria y competitiva. Un ejemplo de ello lo constituye la plataforma “Aula Mentor”.

<http://www.mentor.mec.es> (10/02/2014)

La UE ha dicho que:

“Son numerosas las pruebas y publicaciones de la Unión Europea que nos demuestran cómo Internet y estas tecnologías pueden transformar eficazmente el funcionamiento de las empresas, los métodos de aprendizaje, los métodos de investigación y la forma en que las administraciones prestan sus servicios a los ciudadanos/as. Así como la forma en que los Gobiernos Locales deben garantizar que todos los ciudadanos/as, escuelas, empresas y administraciones tengan acceso a ellas y las utilicen de la mejor manera posible: se trata de utilizar internet en numerosas actividades, productos y servicios cotidiano.

No se pretende sólo que la industria sea más competitiva, sino garantizar también que todos los ciudadanos/as, especialmente los que tienen necesidades especiales, puedan acceder a estos servicios y se acorte la posible brecha digital entre los mismos”.

Para ello, hay que incidir en la innovación y la economía basada en el conocimiento, ya que el saber mismo y el acceso a dicho conocimiento se han convertido en la fuerza motriz del crecimiento de las economías. La innovación es la clave para mantener y reforzar la competitividad, la cual es esencial a su vez para lograr un desarrollo económico sostenido.

El crecimiento del empleo tiende a concentrarse en las actividades intensivas en conocimiento, lo que significa que en las regiones en las que están concentradas esas actividades, no solo tienen probabilidades de aumentar su competitividad, sino que también se encuentran mejor situadas para generar empleo.

Las TIC,s pueden utilizarse para renovar el desarrollo urbano y fomentar tecnologías seguras para el medio ambiente y las industrias de contenido audiovisual. Las administraciones públicas deben empeñarse a todos los niveles para aprovechar las TIC,s y hacer que la información sea lo más accesible posible.

En Europa se generan cada año aproximadamente más de 100.000 nuevos puestos de trabajo relacionados con las TIC, pero según las previsiones para el año 2015 dice la última edición del “Monitor Europeo de Oportunidades de Empleo” se estiman que existirán unas 900.000 vacantes para ser cubiertas en materia TIC hasta el año 2020.

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955> 20/08/2015

La contribución de las TIC en el proceso de desarrollo económico y social tiene especial relevancia dentro del interés general para los servicios en diversos ámbitos de actividad, como son: la educación, la formación, el medio ambiente, el transporte, el desarrollo del mercado interior y la competencia...

Tenemos un gran reto ante nosotros como desarrollar una sociedad más inclusiva, promoviendo múltiples oportunidades y los beneficios que las TIC aportan a todos los actores económicos y sociales: los ciudadanos, las autoridades públicas y las empresas, especialmente las Pymes.

Una mayor y mejor incorporación de las TIC en las mismas van a fomentar la innovación en los procesos, servicios y productos, basados en las TIC, en especial las Pymes y los Servicios Públicos. Las agrupaciones y asociaciones innovadoras van ser capaces de acelerar este proceso.

Decisión nº 1982/2006 CE

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:02006D1982-20070101> (10/03/2015)



Por último quiero resaltar la opinión de los Jefes de Estado que asistieron a las Cumbres Mundiales de la Sociedad de la Información realizadas en Ginebra 2003 y Túnez 2005 en donde manifestaron estas palabras a favor de las TIC,s:

Nuestro deseo y compromiso comunes son los de construir una sociedad de la información centrado en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en las que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida, sobre la base de los propósitos y principios de la carta de las Naciones Unidas, y respetando y defendiendo plenamente la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Los Gobiernos Locales y Regionales deben garantizar que todos los ciudadanos, escuelas, empresas, administraciones tengan acceso a ella y las utilicen de la mejor manera posible. Se trata de utilizar estas tecnologías, especialmente internet en numerosas actividades, productos y servicios. Así la U.E. dice que “no sólo se pretende que la industria europea sea más competitiva, sino también garantizar que todos los ciudadanos, especialmente los que tienen necesidades especiales, puedan acceder a estos servicios y acorte la posible brecha digital entre los mismos”.

El Consejo Europeo de primavera de 2005 calificaba al conocimiento y a la innovación de “motores del crecimiento sostenible y afirmaba que era indispensable construir una sociedad de la información plenamente integradora, basada en la generalización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los servicios públicos, las Pymes y los hogares.” COM (2005) *Trabajando juntos por el crecimiento y el empleo. Relanzamiento de la Estrategia de Lisboa*.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación representan un factor de crecimiento y empleo. Ello se ha traducido en términos económicos en términos económicos de la siguiente forma en la Unión Europea: Las TIC representan el 40% del P.I.B. (Producto Interior Bruto), así como igualmente corresponde al 40% del crecimiento de la productividad.

Según la UE, las TIC representan un factor de aumento de la competitividad y de la productividad en todas las zonas o regiones. Los nuevos métodos de producción, de aprendizaje como consecuencia de las TIC pueden contribuir eficazmente el desarrollo local o regional

Las diferencias de crecimiento económico de unos países con respecto a otros estriba en muchos casos en los diferentes niveles de desarrollo de varios factores: la inversión, la investigación y la utilización mejor y mayor de las TIC. A ello hay que unir la capacidad de impulsar la transferencia de tecnología entre las instituciones de investigación y las empresas, así como para ello se precisan trabajadores muy cualificados que conozcan y dominen estos nuevos procesos y sistemas basados en “Unidades de Competencias” basados en dichas tecnologías.

COM (2005) 229 “i2010 – Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo”

De ahí que la Comisión Europea ha seguido la línea de la potenciación de las TIC a través de la Estrategia i2010 y ahora de la actual Agenda Digital enmarcada en la Estrategia 2020 para promoción de la economía digital más competitiva y abierta, así como una mejora de la calidad de vida de los ciudadanos/as.

Hay que decir que las TIC tienen un carácter transversal a todos los sectores de la economía y la sociedad. Por ello, hay que potenciar diferentes estrategias nacionales,

regionales y locales para que todos/as puedan participar intensamente en este proceso, para lo que se requiere un fuerte apoyo político e institucional.

Pero para que todo ello sea posible se necesitan que la sociedad, especialmente los estudiantes y los trabajadores muy cualificados para dirigir los nuevos sistemas y usuarios con los conocimientos informáticos adecuados que requieren los nuevos productos y servicios,

Para ello, hay que incidir en la innovación y la economía basada en el conocimiento, ya que el saber mismo y el acceso a dicho conocimiento se han convertido en la fuerza motriz del crecimiento de las economías. La innovación es la clave para mantener y reforzar la competitividad, la cual es esencial a su vez para lograr un desarrollo económico sostenido.

El crecimiento del empleo tiende a concentrarse en las actividades intensivas en conocimiento, lo que significa que en las regiones en las que están concentradas esas actividades, no solo tienen probabilidades de aumentar su competitividad, sino que también se encuentran mejor situadas para generar empleo.

La UE La revolución tecnológica que vive la humanidad es debida en buena parte a los avances significativos en las tecnologías de la Información y la comunicación. Los grandes cambios que caracterizan esencialmente esta nueva sociedad son: la generalización del uso de las tecnologías, las redes de comunicación, el rápido desenvolvimiento tecnológico y científico y la globalización de la información”.

En efecto, en la actualidad nos encontramos que dos fenómenos que están cambiando las condiciones económicas y sociales de todos nosotros. El primero, el de la “Globalización” o universalización de la economía, y el segundo la llegada de lo que se ha denominado las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación).

La primera está afectando a todos los sectores productivos representando una gran oportunidad en el fomento de la economía de todas y la segunda está transformando eficazmente el funcionamiento de las empresas, el aprendizaje de los estudiantes, los métodos de investigación, así como la Administración Pública se dirige y nos dirigimos a ella en relación con los servicios que presta a los ciudadanos/as.

De este modo las políticas europeas, nacionales, regionales y locales se dedican a reducir la brecha observada en materia de tecnologías, especialmente digitales, entre unas zonas ricas y otras no tanto, entre las regiones urbanas y rurales, o en propio seno de las regiones.

http://europa.eu/index_es.htm (10/02/2013)

2.2.5.2. La Organización para la Cooperación y el desarrollo (OCDE)

La OCDE es una organización de cooperación internacional, compuesta de 30 estados cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. Se ha constituido como uno de los foros mundiales más influyentes, en el que se analiza y se establecen orientaciones sobre temas de relevancia internacional como la economía, la educación y el medio ambiente.

Sobre el progreso económico y social la OCDE ya en el año 2002 presentó un informe sobre las “*Perspectivas de ese organismo sobre las Tecnologías de la Información*”, en donde se describían las Tecnologías de la Información y de la Comunicación han experimentado un desarrollo muy importante en los últimos años, convirtiéndose en un fenómeno que está cada día más presente en nuestras vidas y que ha fomentado, entre otras cosas, el cambio en la forma de hacer los negocios y en la implantación de Internet.

<http://www.oecd.org/sti/ieconomy/1933354.pdf> (20/07/2007)



Tras el “*OECD Information Technology 2001*” que se ocupó de analizar estos fenómenos, el presente informe pretende recuperar el análisis de la nueva economía que se ha desarrollado tras estos acontecimientos y tras el declive de la industria TIC a finales de los 90.

<http://www.oecd.org/edu/research/2698249.pdf> (20/01/2009).

En cuanto al contenido este informe está dividido en ocho capítulos que se corresponden con distintos aspectos de las TIC. Los primeros están dirigidos hacia el análisis general del impacto de las TIC en la economía, así como la tendencia de este sector hacia una cada vez más acusada globalización. El informe también dedica un capítulo a evaluar la distinta implantación de la TIC en los países de la OCDE, en relación con la Brecha Digital y intentando aportar soluciones.

Otro aspecto relevante del informe es el tratamiento del mercado de trabajo en relación a las TIC, haciendo referencia a la demanda, oferta, formación, capital humano y analizando el problema de la escasez de profesionales TIC. El estudio señala elementos muy significativos de las TIC como es su medición, implantación y desarrollo del comercio electrónico, así como la influencia de la industria del software en los mercados tecnológicos.

Por último, en los capítulos finales desarrollan las tendencias que se observan a nivel tecnológico en el campo de las TIC. También se especifican las políticas más importantes en este ámbito de actuación.

En resumen en dicho informe podemos decir que la inversión en Tecnologías de la Información y la Comunicación han supuesto un notable incremento del crecimiento y de la productividad para una gran mayoría de los países de la OCDE.

En concreto, esta mejora de la productividad a través de la implantación de las TIC en diversos sectores de la economía, ha sido muy significativa en el caso de Estados Unidos, Australia y Finlandia.

Según dicho informe la intensidad que proporciona las TIC (relación entre mercados TIC y PIB) ha alcanzado un 8,3% en 2001 para el conjunto de bienes y servicios de las nuevas tecnologías en el ámbito de la OCDE.

En esa fecha del 2001 ya destacaba el sector del software como el de mayor desarrollo entre los distintos mercados TIC. Este sector presenta un ritmo de crecimiento medio anual del 16% desde 1992. El informe también señala el gran potencial que tienen países como Brasil y China, que no pertenecen a la OCDE, pero que están situados entre los diez mayores del mundo.

El sector TIC posee un grado de globalización creciente. La tasa de comercialización de los productos TIC supusiera más del 5% del PIB en muchos países de la OCDE.

Pese al creciente aumento del comercio electrónico en los últimos años, las transacciones electrónicas estaban desempeñando una función limitada en la economía. Entre aquellos países que disponen de estadísticas para la cuantificación del comercio electrónico, podemos fijar la importancia de éste, dependiendo del caso, entre el 0,4% y el 1,8% del total de ventas.

El desarrollo de las TIC ha propiciado la creación de nuevos empleos. Ello exige una importante capacitación al trabajador. En este sentido, el informe hace hincapié en el desfase entre la capacitación actual en algunos países. La OCDE proponía que los Gobiernos incentiven la formación en TIC dirigido al personal docente y a las empresas.

Ese desfase en 2015 sigue persistiendo según se denota en “Monitor Europeo de Oportunidades de Empleo”, donde se estiman que existirán unas 900.000 vacantes para ser cubiertas en materia TIC.

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955> 20/08/2015.

La difusión y utilización de las TIC y del Comercio Electrónico presenta diferencias entre los países de la OCDE. La llamada Brecha Digital está provocada, según este informe, por los diferentes niveles de ingresos y educación de las familias de cada uno de estos países.

<http://www.oecd.org/> (03/08/2015).

2.2.5.3. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) nació el 16 de noviembre de 1945. El objetivo de la Organización es: construir la paz en la mente de los hombres mediante la educación, la cultura, las ciencias naturales y sociales y la comunicación.

La UNESCO es un laboratorio de ideas que marca estándares para establecer acuerdos a nivel mundial relativos a los principios éticos incipientes. La Organización también desempeña un papel de centro de intercambio de información y conocimiento. Al mismo tiempo, ayuda a los Estados Miembros en la construcción de sus capacidades humanas e institucionales en sus diferentes ámbitos de actuación. En suma, la UNESCO promueve la cooperación internacional en materia de educación, ciencia, cultura y comunicación entre sus 192* Estados Miembros y sus seis Miembros Asociados.

Mediante sus estrategias y sus actividades, la UNESCO actúa a favor de los Objetivos de Desarrollo de las Naciones Unidas para el Milenio. Entre sus muchas actividades que viene desarrollando a lo largo de estos años destaca el protagonismo adquirido últimamente en la promoción de las sociedades del conocimiento en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información.

Durante la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información celebrada en Túnez realizó una serie de actos para la promoción del uso de las TIC con miras a edificar lo que se ha denominado “Sociedad del Conocimiento”, que sea capaz de integrar y susceptible de propiciar la autonomía de las personas.

<http://www.itu.int/net/wsis/index-es.html> (21/07/2015)

La concepción de la UNESCO sobre las sociedades del conocimiento se basa en cuatro principios fundamentales: la libertad de expresión, una educación de calidad para todos, el acceso universal a la información y el conocimiento, y el respeto de la diversidad cultural y lingüística.

Los temas claves en los que presta mayor atención vienen derivados de los medios para incrementar el acceso a la información y el saber, así como facilitar la creación de conocimientos y aplicarlos al desarrollo. También se presta especial atención a la cuestión del saber y los sistemas de conocimiento autóctonos para velar por su preservación e integrarlos en los intercambios y redes mundiales actuales.

Se están llevando a cabo un serie de informes encargados por la Unesco que bajo el título “Hacia las Sociedades del Conocimiento”, contienen una serie de recomendaciones para extender la educación de calidad para todos, ampliar el acceso de las comunidades a las tecnologías de la información, y mejorar el el aprovechamiento compartido de los conocimientos científicos en el plano internacional, esforzándose por reducir la brecha digital que separa los países del Norte y los del Sur, tratándose de encaminarse hacia una forma “inteligente” de desarrollo humano sostenible.

Especial consideración reviste los temas relacionados con las personas con discapacidad, en donde estas tecnologías puedan mejorar la vida de estas personas y otras excluidas del juego social.



El papel de la UNESCO en la construcción de la sociedad del conocimiento por medio de los programas UNITWIN y de Cátedras UNESCO, adquieren especial relevancia a la hora de examinar los problemas con los que se enfrentan los sistemas educativos cuando tratan de contribuir al desarrollo social, económico y cultural de las naciones, y concederán una atención específica a las siguientes cuestiones: los obstáculos para la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en los sistemas educativos, el subdesarrollo de la investigación, la reducción del apoyo financiero de los Estados a la educación superior, la fuga de cerebros, las barreras lingüísticas que impiden el acceso a la información en Internet, y los medios para reducir la “brecha cognitiva”.

Con antelación a la CMSI, el Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU), ha preparado un informe sobre *“La medición de la diversidad lingüística en Internet”*, que muestra la posibilidad de que, en el esfuerzo por reducir la brecha digital, centenares de lenguas vernáculas queden marginadas por motivos tanto tecnológicos como de inercia política. El informe reclama la adopción de nuevas modalidades de seguimiento de las sociedades de la información que vayan más allá de una óptica “tecnocéntrica” y tengan en cuenta las repercusiones de Internet en el plano social.

<http://portal.unesco.org/es/ev.php->

[URL_ID=30788&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=30788&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) (20/02/2015)

<http://www.unesco.org/new/es> (20/08/2015)

2.2.5.4. La Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC).

La Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC) es una red internacional de organizaciones cívicas que empoderan y asisten a grupos y particulares que trabajan por la paz, los derechos humanos, el desarrollo y la protección del medio ambiente, a través del uso estratégico de tecnologías de información y comunicación (TIC), incluida internet.

Los miembros de APC han sido en general, los primeros proveedores de Internet en sus países. Hoy continuamos siendo pioneros en el uso estratégico de las TIC para la sociedad civil, en especial en países en vías de desarrollo. APC es un facilitador internacional del compromiso de la sociedad civil con las TIC y cuestiones relacionadas, en teoría y en práctica.

APC y sus miembros han estado trabajando desde 1990 como organización internacional. La combinación de organizaciones del sur y del norte sumado a su saber y experiencia sobre el uso y promoción de las TIC en el ámbito local, nacional y regional, es lo que diferencia a nuestra red y a nuestro trabajo del de otros.

El valor único de APC viene de las visiones locales y del contacto con organizaciones de base que resulta del contacto con, y entre, nuestros miembros.

"Un mundo en donde todas las personas tengan un acceso fácil, equitativo y accesible al potencial creativo de las tecnologías de información y comunicación para mejorar sus vidas y crear sociedades más igualitarias y democráticas."

Sus objetivos.

"La Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC) es una red global de redes cuya misión es empoderar y apoyar a organizaciones movimientos sociales e individuos en el uso de la información y en las tecnologías de comunicación para construir comunidades e iniciativas estratégicas que tengan

el propósito de realizar aportes significativos al desarrollo humano, la justicia social, las democracias participativas y las sociedades sustentables."

Esta declaración de misión fue aprobada en la reunión de 1997 del Consejo de APC, en Sudáfrica.

Los Programas.

APC, fundada en 1990, es una institución internacional conformada por un conjunto de organizaciones civiles abierta a grupos de cualquier lugar del mundo que comparten su misión: apoyar al empoderamiento de la sociedad civil mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC).

APC promueve los usos relevantes y prácticos de las TIC por parte de la sociedad civil, especialmente en los países en desarrollo. Es un facilitador internacional del compromiso de la sociedad civil con las TIC y sus aspectos relacionados, en el campo de las políticas y de la práctica.

Políticas de información y comunicación

APC defiende y promueve al Internet como una poderosa herramienta y espacio para la justicia medioambiental y social, el desarrollo y la democracia mediante la concientización y generación de recursos de lenguaje sencillo, así como oportunidades de discusión y aprendizaje acerca del impacto de las decisiones de políticas de Internet en la sociedad civil.

Derechos en Internet: Usos estratégicos y desarrollo de capacidades

El conocimiento solamente es poderoso si está ligado a la práctica y la acción. APC fortalece comunidades locales, regionales y temáticas de información mediante la creación de oportunidades para el desarrollo e intercambio de destrezas y metodologías, así como también produciendo recursos o herramientas compartibles y duraderas. APC está construyendo comunidades de práctica que incentivan el uso estratégico de las TIC por parte de la sociedad civil.

El PARM (programa de trabajo para mujeres de la APC) provee apoyo al trabajo en línea de las mujeres para el cambio social y se esfuerza para desafiar las inequidades frecuentemente enfrentadas por mujeres en el uso y apropiación de las tecnologías electrónicas. Sus áreas de trabajo incluye capacitación, investigación participativa, promoción y defensa en género y TIC, facilitación de información y apoyo a sus programas regionales.

<https://www.apc.org/es> (15/05/2009)

2.2.5.5. La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI).

Podemos comprobar cómo la Propiedad Intelectual, en adelante P.I. desempeña un papel importante en todo el mundo, ejerciendo una importante tarea en la defensa de la creatividad humana en todas sus manifestaciones protegidas y amparadas por la Ley, y en donde en un mundo cada vez más globalizado las repercusiones de sus efectos se dejan sentir en toda la comunidad internacional.

En efecto, la P.I. desempeña su función en numerosos y variados actos de la vida cotidiana de forma que su extensión abarca un mayor grado de ámbito de actuación, que van desde la Ciencia y las Tecnologías hasta las Artes y La Literatura, estando vigente el concepto de forma dinámica formando parte de todos los acontecimientos que la persona humana.



La OMPI ha dicho que hay que “comprender bien y en su justa medida lo que puede representar la P.I. en todos nosotros, así como descubrir nuevas posibilidades que nos brinda las “Tecnologías de la Información y la Comunicación, especialmente Internet, nos exige que exploremos todas las posibilidades de investigación emergentes que puedan traducirse en el progreso humano”.

Para el desempeño de esa labor surge la OMPI (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual), que ha llevado durante estos últimos años ha realizado una importante labor en la protección de ese derecho de la P.I.

La finalidad de este organismo especializado de las Naciones Unidas es la de preservar y aumentar el respeto hacia la P.I. en todo el mundo, así como el fomentar el desarrollo industrial y cultural, estimulando la actividad creadora y la transferencia de tecnología.

La organización divulga información y mantiene registros internacionales y otras formas de cooperación administrativa entre sus 175 Estados miembros, además de asegurar la cooperación administrativa entre las diferentes “Uniones” establecidas para proteger los derechos de P.I.

Los derechos de P.I. están siendo vistos por parte de los diferentes actores que tienen que ver con este concepto de una forma muy variada y con planteamientos muy diferentes e incluso en muchos casos contradictorios.

En efecto, si bien la OMPI manifiesta "que los derechos de P.I. están siendo vistos por la Comunidad Internacional como un atractivo a la hora de invertir en los países que reconocen y amparan ese derecho", no es menos cierto que la posición que han ido adquiriendo cada uno de los países es muy diferente, ya que los intereses económicos en juego son muy distintos, como después podemos comprobar fácilmente.

Alrededor de todo este panorama surgen multitud de cuestiones de difícil o nula discusión que hace reflexionar en el mundo en el que nos encontramos, y que su análisis y consenso pueda traducirse en una mejora sustancial en el progreso de la Humanidad en todas las áreas donde la P.I. se encuentra inmersa.

A modo de ejemplo, podemos preguntarnos los logros que para muchos países ha supuesto la investigación por parte de centros de investigación, Universidades, algunas de ellas de carácter público, que autoriza a patentar los resultados de la investigación y a explotarlos con firmas privadas y originados por universitarios.

La P.I. abarca no solamente los activos económicos de las empresas privadas, sino también los activos sociales y culturales de la sociedad, y por tanto su espectro está presente en numerosos aspectos de nuestra vida cotidiana.

Y como expresamente manifiesta la OMPI, "hasta hace poco tiempo no se ha tomado conciencia acerca del potencial que puede representar la P.I. en el contexto de la economía de los países, ni se ha traducido en términos contables, lo que puede entenderse desde el desconocimiento ya que el tema estaba direccionado a expertos y técnicos muy especializados." A ello hay que añadir la falta de discusión sobre estas cuestiones por parte de la comunidad internacional en general, y por la insuficiente difusión de la importancia que para los países más desarrollados e industrializados ha supuesto a lo largo del fin del siglo anterior.

Por otra parte no es menos significativo la reflexión profunda sobre el tema de la Propiedad Intertextual por parte de la "Unión Europea", quien empieza a cuestionarse los efectos que se están produciendo la aprobación de muchas patentes que hace que en vez de fomentar la innovación lo que produce es precisamente el efecto contrario.

Y qué decir tiene la introducción en todos nosotros de lo que se ha denominado "Sociedad de la Información y la Comunicación" en los procesos de desarrollo,

competitividad e innovación, que está provocando un gran número de cambios legislativos en relación con aspectos claves de la Propiedad Intelectual.

La potenciación de ese conocimiento que es la P.I. en los procesos educativos, de investigación, en las Pymes...puede contribuir decisivamente a que se valore y se reconozca por parte de todos nosotros es el valor de extraordinaria importancia, así como seamos capaces de sacar el máximo aprovechamiento de lo que puede suponer para un mejor desarrollo social, económico y cultural.

Para ello y como he dicho anteriormente las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), pueden jugar un papel fundamental en este proceso de cambio y de transformación de ese conocimiento, ya que puede permitir un intercambio múltiple de información, recursos, tecnologías entre los diferentes naciones y culturas, que es a mi juicio el motor de defensa de los valores fundamentales de la persona y de su identidad, y que puede provocar un efecto multiplicador si existe una verdadera colaboración de todos los interesados en este proceso.

Para ello y siguiendo lo que dice la OMPI "hay que intensificar los esfuerzos en curso, con el fin de fortalecer y ampliar las alianzas y la cooperación estratégica e interregional, entre las instituciones académicas, y los distintos sectores interesados (por ejemplo la empresa privada y los organismos intergubernamentales), ya que es necesario cada día más contar con un enfoque interdisciplinario de la educación y de la capacidad de la investigación en el ámbito de la Propiedad Intelectual.

La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), ha publicado un informe, bajo el título "Propiedad Intelectual en Internet un estudio de temas", que tiene por objeto analizar el impacto que las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), y en especial Internet, tienen sobre los derechos de propiedad intelectual e industria a nivel internacional.

Este informe sustituye otro que ya se había publicado en mayo de 2.000, y se centra en la repercusión que tiene el desarrollo de la sociedad de la información sobre los derechos de autor y los derechos conexos, las marcas comerciales y otros derechos sobre signos distintivos, los nombres de dominio y las patentes. http://www.belt.es/noticias/2003/abril/01_4/01/comercio_e.htm (07/08/2015)

Además aborda el papel del derecho internacional privado en la materia y los sistemas de resolución extrajudicial de conflictos (ADR, Alternative Dispute Resolution) en el comercio electrónico en general, y sobre los derechos de propiedad intelectual e industrial en particular, así como las cuestiones que se plantean en el entorno electrónico para los países en vías de desarrollo, los cuales están bastante alejados de los países desarrollados en cuanto a la utilización de las TIC, y de ahí que se produzca la denominada brecha digital.

En cuanto a los nombres de dominio, el informe de la OMPI se refiere al aprobación de nuevos nombres de dominio de primer nivel (TLD Top Level Domain), tanto de libre acceso restringido, así como de otras cuestiones tales como las reformas llevadas a cabo en el seno de la Corporación para la Asignación de Nombres y Números de Internet (ICANN, Internet Corporation for Assigned Name and Numbers), o la aprobación del dominio " eu" para la UE, que se asimila a los nombres de dominio de primer nivel de código de país (cc-TLD contry code Top Level Domain), sin perjuicio de los dominios y normas nacionales de cada Estado miembro.

http://www.belt.es/noticias/2003/abril/01_4/01/comercio_e.htm (20/08/2009).

Pero las bases por lo que sustenta la P.I. en materia de los Derechos de Autor han sufrido los avatares de lo que se ha denominado "Sociedad de la Información y la Comunicación, y sobre todo con la llegada de Internet, en donde la digitalización de las obras y la facilidad de su copiado han dado al traste con el concepto del Copyright.



En efecto, el escaneo de libros, fotografías, manuscritos, películas y música, pueden digitalizarse o descargarse con mucha facilidad, sin que pierda su calidad. Lo que ha supuesto la aparición de dos fenómenos de indudable transcendencia:

- El primero el de la piratería.
- El segundo el que vayan apareciendo diversas iniciativas relacionadas con el escaneo de libros con el fin de difundir el patrimonio cultural y científico del todo el mundo, por parte de los gigantes de la información como son Google, Yahoo, e incluso la Unión Europea, pero se encuentran con que digitalizar dichas obras puede suponer al mismo tiempo violar los derechos de autor.

Esto último puede democratizar la cultura, para ello primero se quieren escanear libros viejos y que ya estén fuera de la circulación, después se querrán escanear libros más nuevos y posiblemente sujetos a las leyes de Propiedad Intelectual, y ello llevará a una controversia con los defensores de los intereses de los derechos de autor: autores y editores.

Para poner en funcionamiento un servicio de música on-line en Europa actualmente requiere el consentimiento de decenas de titulares de licencias de cada país, casas discográficas, sociedades de derechos de autor, editores musicales, y en muchos casos de los propios artistas.

Gracias a las TIC,s van a permitir una revolución que se experimentará sobre todo en la reducción de los costes en relación con la distribución del conocimiento, y como una medida de esta naturaleza tendrá sus propios detractores, que tendremos que convencer para que la cultura sea algo propio de todos los seres humanos, y que para ello sea posible debemos garantizar que todos sus contenidos sean lo suficientemente accesibles y pueda permitir la inclusión de toda las personas.

Asistimos a un constante y permanente adecuación de lo que está aconteciendo como consecuencia de la irrupción de las TIC,s en todos nosotros, y que está haciendo la adaptación de las legislaciones nacionales ante la presencia de estos cambios, que hará que en un futuro próximo la necesidad de una adecuación en la legislación mundial sobre esta materia.

Hacia un nuevo concepto de propiedad intelectual: su compatibilidad con el progreso económico y social de la Humanidad. La Propiedad Intelectual enlaza también con el concepto de derecho humano, entendido como los derechos de la persona humana al respeto y protección de su integridad física y psíquica, a vivir con dignidad, libre de la pobreza, de toda forma de explotación y de opresión al pleno reconocimiento de su trabajo manual e intelectual y de los frutos de su imaginación creadora.

Estos derechos están amparados y recogidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1.948 y los Pactos Convencionales Internacionales de Derechos Humanos y de lo que se desprende que esos derechos tienen una validez universal, con una consecuencia importante como es la primacía del interés general sobre los intereses particulares.

<http://www.un.org/es/documents/udhr/> (20/08/2015).

Se trata por tanto de un derecho perteneciente a la persona humana y como tal

El Derecho de Propiedad Intelectual enlaza perfectamente con los derechos humanos que se convierte en un derecho patrimonial cuando su titular es una empresa o alguno de sus representantes, y por ello un invento, una innovación o una creación artística o literaria son productos individuales o colectivos de la inteligencia humana, y que como tales son cualitativamente distintos de los derechos patrimoniales que sobre los mismos pueda tener una empresa.

A este respecto también la legislación comunitaria al definir la titularidad del 6º Programa Marco de Investigación dice que los resultados de la investigación serán "propiedad de los participantes" que lleven a cabo el trabajo que los genere. Para ello los participantes tendrán que adoptar las medidas oportunas o alcanzar los acuerdos pertinentes con toda persona que pueda tener derechos sobre los resultados.

El participante académico deberá identificar los derechos que estas personas pueden poseer con respecto a los resultados generados en el proyecto y alcanzar los acuerdos pertinentes o adoptar las medidas oportunas para evitar cualquier conflicto.

Por tanto a la vista de lo que antecede queda lo suficientemente claro que estamos hablando del derecho de propiedad intelectual como un derecho de la persona humana, y que tiene al mismo tiempo un principio fundamental reconocido en el artº 27 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos "toda persona tiene derecho...a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.

Este principio de que todos los seres humanos tienen derecho a gozar de los beneficios de los inventos e innovaciones, sin vulnerar sin embargo el derecho individual de los autores de tales inventos o innovaciones, ha conducido, en el derecho de Propiedad Intelectual, a establecer dos reglas básicas:

- 1) Que se trate de un invento, innovación o creaciones originales. Por eso no es patentable lo que ya existe como es la naturaleza, que es patrimonio común de la humanidad.
- 2) Que la Propiedad Intelectual esté limitada en el tiempo, de manera que después de transcurrido un cierto tiempo, el invento, la innovación o creación pasen a formar parte del dominio público.

Si somos capaces de reconocer que los derechos humanos son derechos fundamentales de la persona humana, podemos reconocer la primacía de dichos derechos sobre el interés particular representado por los derechos patrimoniales entre ellos, el derecho de la propiedad intelectual.

Partiendo de la anterior premisa de que la Propiedad Intelectual como derecho humano, el Grupo de Amigos para el Desarrollo solicita una nueva orientación de las normas y futuras negociaciones sobre los derechos de la Propiedad Intelectual hacia los principios del "Desarrollo".

Los países del Grupo argumentan que la Propiedad Intelectual no es un fin en sí mismo, sino un medio para promover el interés público, la innovación y el acceso a la ciencia, y que debería existir un equilibrio adecuado entre el interés público y el de los propietarios de esos derechos.

Por el contrario, el grupo de países industrializados adoptó una posición muy diferente. Su posición fue el fortalecimiento de los derechos de la Propiedad Intelectual contribuiría al desarrollo, y que la OMPI está haciendo un buen trabajo en ese sentido.

Según algunos países no industrializados, la base principal de la protección de la Propiedad Intelectual es promover el desarrollo social estimulando la innovación tecnológica y para que los países en desarrollo se beneficien de una mayor protección de los derechos de la Propiedad Intelectual de los individuos y de las empresas de los países industrializados, éstos deberían asumir la obligación de transferir tecnología a aquéllos.

Muchas organizaciones no gubernamentales de interés público manifiestan que los consumidores finales ya experimentan grandes problemas, como el alto coste de los medicamentos debido principalmente a las patentes, el alto costo de los programas de



computación, y las crecientes restricciones al uso de los libros, lo que restringe el acceso a la información.

Asimismo las ONG,s manifestaron el problema de la "Biopiratería" o el "patentamiento" de los recursos genéticos de países pobres por grandes compañías de los países ricos, insistiendo en la reforma del sistema de la Propiedad Intelectual para que se otorga prioridad a los intereses de los consumidores y de las pequeñas empresas de los países en desarrollo.

Para que podamos aproximarnos a un nuevo concepto de la Propiedad Intelectual las "Tecnologías de la Información y Comunicación" pueden contribuir decisivamente a ello convirtiéndose en una herramienta cada vez más poderosa para participar en los mercados mundiales, promover la gestión política más responsable, mejorar la prestación de los servicios básicos, y aumentar las oportunidades del desarrollo local.

Para ello hay que ampliar la participación de los países en desarrollo para que puedan disponer del acceso a la información en materia de la Propiedad Intelectual y puedan beneficiarse los países menos industrializados de ese potencial que no ha sido lo suficientemente explotado, y que pueda representar en sus activos económicos un progreso en sus economías, como es la sociedad del conocimiento.

Como dice el Director General de la Unesco, "Será el siglo XXI testigo del auge de las sociedades en las que se comparta el conocimiento, y si sabemos que el desarrollo de sociedades en las que se aprovechen los conocimientos es la vía que nos permitirá luchar eficazmente contra la pobreza, prevenir graves peligros para la salud como las pandemias, reducir las terribles pérdidas humanas ocasionadas por catástrofes naturales..."

http://davidhuerta.typepad.com/files/hacia_sociedades_conocimiento-1.pdf
(03/11/2006)

A favor de lo anterior sin lugar a dudas van a ser la introducción en todos nosotros de las "Tecnologías de la Información y la Comunicación. Hoy ya nadie duda que los ciudadanos deben tener acceso directo e interactivo al conocimiento, la educación, la formación, la administración, la cultura....Así como que una mayor y mejor utilización de las TIC,s aumenta el crecimiento y la competitividad.

Son numerosas las publicaciones de la UE que nos demuestran como Internet y estas tecnologías pueden transformar eficazmente el funcionamiento de las empresas, los métodos de aprendizaje, los métodos de investigación y la forma en que las administraciones prestan sus servicios a los ciudadanos.

Los Gobiernos deben garantizar que todos los ciudadanos, escuelas, empresas, administraciones tengan acceso a ellas y las utilicen de la mejor manera posible. No sólo se pretende que la industria mundial sea más competitiva, sino de garantizar que todos los ciudadanos, especialmente los más desfavorecidos puedan acceder a estos servicios y se acorte la posible brecha digital entre los mismos.

La OMPI comenta que los pilares sobre los que se asienta la Propiedad Intelectual han recibido con la llegada de internet y otras tecnologías la digitalización de los contenidos que hace que los Derechos de Autor dan al traste con el mismo concepto del "Copyright", y al mismo tiempo surjan un fenómeno como es el de la "Piratería".

Y si bien es cierto que se ha tomado nota por parte la organización DMCA (Digital Millenium Cpyright) y que la OMPI quiere continuar , no es menos cierto que si bien la piratería es un hecho social reprochable, la reducción de precios on-line podría contribuir decisivamente a combatir aquel fenómeno, y con ello se conseguiría llegar con mayor facilidad a una democracia cultural y social que beneficiaría a todo el mundo.

El tema está en cómo se lleva todo esto a cabo y quien tiene que poner de su parte para que ello sea posible. Fórmulas no faltan en la red, pero quien tiene que dar los pasos apropiados para que ello sea posible.

Asistimos en nuestras legislaciones nacionales a la propuesta de modificación al texto de la Propiedad Intelectual de la eliminación del supuesto que facilita un mínimo de tres copias para uso privado, y se insiste en la imposición del canon al disco duro.

No menos importantes resultan las iniciativas lanzadas desde diferentes organizaciones, como es el caso de "Google", "Yahoo", e incluso la misma Unión Europea, de poner a disposición del público en general los primeros libros que formarían parte de una gran biblioteca digital.

Ello permitirá compartir el conocimiento y también las imágenes que existan en cada libro, con lo que la distancias geográficas ya no serán ningún tipo de impedimento alguno, y aunque las editoriales mantengan sus diferencias, va a constituir un hecho que va a marcar un antes y un después, -los libros comienzan a abrirse en la red, y ello ha sido posible gracias al concepto de adaptabilidad que ha hecho posible gracias las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Alrededor de este fenómeno cultural surgirán múltiples posibilidades de iniciativas relacionadas con la era digital, desde acuerdos entre estas iniciativas de expansión del conocimiento con las editoriales, hasta aprovechar al máximo aquello que hasta ahora se creía como una amenaza hasta convertirse en una realidad, como es el caso de los casos de los videos musicales que están resucitando gracias a internet y otras tecnologías como son los móviles.

En efecto, los videos musicales se vieron perjudicados por las descargas que afectaron a las compañías discográficas, pero han encontrado un aliciente gracias a Internet, móviles e DVDs, y esto es sólo un ejemplo de cómo las TIC,s van a influir decisivamente en la forma que se afrontan muchos de los negocios a través de red.

Asistimos por tanto a un importante fenómeno de democracia en la red, no impuesto por nadie, que emerge sin tener en cuenta ni banderas, ni nacionalidades, y en donde el único idioma es el del mismo concepto de "Adaptabilidad", a favor de todos los ciudadanos/as.

Para que ello pueda ser una realidad es necesaria una sensibilización pública sobre las cuestiones de la Propiedad Intelectual y del fomento de estas cuestiones entre todos los interesados, en una sociedad que viaja a un ritmo de rápida transformación.

Los Gobiernos de muchos países del mundo se están dando cuenta de este potencial que no deja de crecer y han visto en la "Declaración de Principios de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información reconoce que "la construcción de una Sociedad de la Información integradora requiere nuevas modalidades de solidaridad, asociación y cooperación entre los Gobiernos, y demás partes interesadas, es decir, el sector privado, la sociedad civil y las organizaciones internacionales.

Tenemos por tanto un importante reto como es la integración de la Propiedad Intelectual en numerosas disciplinas, como es el caso de la economía, las ciencias empresariales, el comercio, la ciencia, la ingeniería y la cultura. Así como todo ello forma parte de la educación y de la investigación en el ámbito de la Propiedad Intelectual, como medio para aprovechar todos los recursos provenientes de todos los actores interesados en este proceso.

"La OMPI manifiesta si no contribuimos a que los países menos desarrollados puedan tener la posibilidad y el alcance que les permita afrontar con el mayor éxito posible de este potencial que va formando parte del activo económico de las contabilidades de los países, y que es ni más ni menos la "creatividad y el



ingenio humano", que es propio del ser humano como derecho fundamental, y que necesariamente debe estar al servicio del desarrollo”

2.2.5.6. La Organización Internacional del Trabajo (OIT).

La OIT fue fundada en 1919, después de una guerra destructiva, basada en una visión según la cual una paz duradera y universal sólo puede ser alcanzada cuando está fundamentada en el trato decente de los trabajadores. La OIT se convirtió en la primera agencia especializada de la ONU en 1946.

La OIT es la única agencia de carácter “tripartito” de las Naciones Unidas ya que reúne representantes de gobiernos, empleadores y trabajadores para la elaboración conjunta de políticas y programas. Esta singular forma de lograr acuerdos da una ventaja a la OIT, al incorporar el conocimiento del ‘mundo real’ sobre empleo y trabajo.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) está consagrada a la promoción de oportunidades de trabajo decente y productivo para mujeres y hombres, en condiciones de libertad, igualdad, seguridad y dignidad humana. Sus objetivos principales son promover los derechos laborales, fomentar oportunidades de empleo dignas, mejorar la protección social y fortalecer el diálogo al abordar temas relacionados con el trabajo.

Al promover la justicia social y los derechos humanos y laborales reconocidos a nivel internacional, la Organización persiste en su misión fundadora: la paz laboral es esencial para la prosperidad. En la actualidad la OIT favorece la creación de trabajo decente y las condiciones laborales y económicas que permitan a trabajadores y a empleadores su participación en la paz duradera, la prosperidad y el progreso.

Teniendo en cuenta la importancia del empleo, por primera vez la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se pronuncia en un Informe sobre el impacto de la nueva economía del conocimiento en el empleo...

Además del empleo, el Informe también analiza el impacto de esta nueva economía en las nuevas formas de organización y alerta sobre los riesgos que comporta el déficit de personal cualificado en el desarrollo de las industrias de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en Europa.

El Informe, examina, según las propias palabras del Director General de la OIT, Juan Somavia, como “las tecnologías de la información y de la comunicación están transformando el mundo laboral generando un nuevo sistema de trabajo, nuevas empresas y nuevas formas de organización y de relaciones laborales”.

La OIT tiene la responsabilidad de participar en esta transformación, observando, vigilando, proponiendo y recomendando políticas laborales y sociales a los gobiernos, empresarios y sindicatos.

En el Informe se examinan estas transformaciones, también sus efectos en el empleo, la dificultad para conseguir trabajadores cualificados como una de las causas que frena el desarrollo del sector, el acceso a la formación y las nuevas relaciones inter empresariales.

A continuación se destacan algunas de las cuestiones tratadas en el Informe en función del impacto negativo o positivo que puedan tener en el desarrollo de las TIC:

Puntos fuertes:

- “Crecimiento de la demanda de empleo en el sector, oportunidades de crear nuevos puestos de trabajo: “en los países más desarrollados tecnológicamente

más de la mitad de la mano de obra tiene un trabajo que consiste principalmente en “manejar” información”.

- Previsiones de crecimiento espectacular de la conectividad europea y el comercio electrónico: el uso de Internet en Europa está creciendo a un ritmo más rápido que en cualquier otra región del mundo”.

Puntos débiles:

- “Déficit de capacitación y formación en TIC de la fuerza de trabajo europea riesgo de no cubrirse las vacantes de empleo por falta de profesionales cualificados: posible freno para el avance de las industrias de la nueva economía en algunos países y riesgo de traslado geográfico de las industrias.

- Fuga de “talentos” hacia otros países: migración de mano de obra cualificada

- Ampliación de las “brechas” informáticas entre las regiones europeas tecnológicamente ricas y las pobres.

- El uso de Internet está concentrado en grupos de población joven, varón, de mayor nivel educativo y de renta alta”.

<http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/lang--es/index.htm> (20/06/2009)

2.2.5.7. La Creative Commons.

“Creative Commons”, traducido literalmente como “Comunes Creativos”, es una organización no gubernamental que fue fundada y actualmente es presidida por Lawrence Lessig, profesor de derecho en la Universidad de Stanford y especialista en ciberderechos.

Esta organización desarrolla planes para ayudar a reducir las barreras legales de la creatividad por medio de nueva legislación y de las nuevas tecnologías.

“Creative Commons” está inspirada en la licencia GPL (General Public License) de la “Free Software Foundation” (Sin embargo no es un tipo de licenciamiento de software libre). La idea principal es posibilitar un modelo legal y ayudado de herramientas informáticas para así facilitar la distribución y el uso de contenidos para el dominio público.

Ofrece una serie de licencias, cada una con diferentes configuraciones o principios como el derecho del autor original a dar libertad para citar su obra, reproducirla, crear obras derivadas, ofrecerlo públicamente y con diferentes restricciones como no permitir el uso comercial o respetar la autoría original.

Una de las licencias ofrecidas por Creative Commons es la licencia que lleva por nombre “Developing Nations” (Naciones en Desarrollo). Esta licencia permite que los derechos de autor y regalías por las obras, se cobren solo en los países desarrollados del primer mundo, mientras que las mismas se ofrecen de forma abierta en los países en vías de desarrollo.

Aunque originalmente fueron redactadas en inglés, las licencias han sido adaptadas a varias legislaciones alrededor del mundo. Entre otros idiomas, han sido traducidas al castellano, al portugués y al catalán a través del proyecto International Commons.

Existen varios países que están involucrados en el proceso: Brasil, España, Chile, Argentina, México, Perú y Colombia ya tienen las licencias traducidas y en funcionamiento. Entre tanto, Venezuela y Puerto Rico (entre muchos otros) se encuentran en proceso de traducción e implementación de las mismas.



2.2.5.8. Lo que dicen algunos de los investigadores más cualificados en materia TIC.

En primer lugar, antes de entrar en la opinión de algunos de los expertos cualificados en materia TIC, voy a resumir brevemente las conclusiones más significativas que desde mi perspectiva he podido vislumbrar a nivel internacional del análisis de la situación de estas tecnologías y de su incidencia en el progreso económico y social de la Humanidad.

Hoy nadie duda sobre la importancia que están teniendo las Tecnologías de la Información en numerosos ámbitos de nuestra vida diaria, especialmente adquieren cierta relevancia en todas las áreas de actividad.

Son numerosas las publicaciones, especialmente de la Unión Europea, que nos dicen como “Internet y estas tecnologías han transformado el funcionamiento de las empresas, los métodos de aprendizaje, los métodos de investigación y la forma en que las administraciones prestan sus servicios a los ciudadanos/as. Así como la forma en que los gobiernos locales deben garantizar que todos los ciudadanos/as, escuelas, empresas y administraciones tengan acceso a ellas y las utilicen de la mejor manera posible: Se trata de utilizar Internet en numerosas actividades, productos y servicios cotidianos”.

Igualmente nadie duda que las TIC representan el crecimiento, el empleo y la competitividad, dando prioridad a la innovación y a las empresas, subrayando la necesidad de crear oportunidades de empleo, de aumentar la productividad y la calidad de vida en el trabajo y de fomentar el aprendizaje de las mismas en todo momento.

Tenemos ante nosotros un gran reto y como dice la Unión Europea respecto a la contribución de la Estrategia de Lisboa, donde el Consejo de Primavera de 2005 “calificaba el conocimiento y a la innovación de motores del crecimiento sostenible y afirmaba que era indispensable construir una sociedad de la información plenamente integradora basada en la generalización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los servicios públicos, las Pymes y los hogares.”

Pero como dice la UNESCO la “importancia de la educación y del espíritu crítico pone de relieve que, en la tarea de construir auténticas sociedades del conocimiento, las nuevas posibilidades ofrecidas por Internet o los instrumentos multimedia no deben hacer que nos desintereseemos por otros instrumentos auténticos del conocimiento como la prensa, la radio, la televisión y sobre todo, la escuela. Antes que los ordenadores y el acceso a Internet, la mayoría de las poblaciones del mundo necesitan los libros, los manuales escolares y los maestros”.

Por su parte, los Jefes de Estado que asistieron a las Cumbres Mundiales de la Sociedad de la información realizadas en Ginebra 2003 y Túnez 2005 manifestaron:

Su deseo y compromiso comunes son los de construir una sociedad de la información centrado en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en las que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida, sobre la base de los propósitos y principios de la carta de las Naciones Unidas, y respetando y defendiendo plenamente la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Vistas las anteriores premisas sobre el futuro de las TIC y la Innovación por parte de esos Organismos Internacionales, ahora nos queda centrarnos en la opinión que

algunos autores de relevancia lo que dicen o entienden de este proceso desde diferentes perspectivas o ámbitos de actuación.

Nos encontramos como bien dice (TOFFLER, A. 1981) *La tercera ola. México: Edivisión*, en lo que ha denominado la Tercera Ola, que corresponde a la sociedad post-industrial, y que desde la década de 1.950 la mayoría de los países dice se han alejado del estilo de Sociedad de Segunda Ola tendiendo hacia Sociedades de esa Tercera Ola. Como sabemos la primera ola se refería a la revolución industrial, la segunda a la revolución industrial, descrita en su trilogía.

Esa Tercera Ola, corresponde a la Era de la Información, que también se refieren otros autores como es el caso (CASTELL M. 2004) *La Era de la Información.*, donde este autor analiza de forma clara esta nueva revolución que como el mismo dice está modificando la base de la sociedad a un ritmo acelerado.

Creo que nadie actualmente tiene dudas acerca de esta nueva revolución, pero lo que no conocemos adecuadamente es cómo llevar a cabo un proceso claramente integrador, teniendo en cuenta la existencia de múltiples factores que desde diferentes perspectivas están teniendo lugar con la llegada de estas tecnologías.

Para ello, lo primero que tenemos que hacer de identificar y analizar la situación de las TIC, que nos permitan la realización de estrategias que nos lleven a que todas estas tecnologías puedan llegar a todo el mundo.

Debemos analizar cómo se encuentran los contenidos y servicios que existentes en la red actual, y como encontramos la necesidad de fomentar la creación de contenidos digitalizados, que como dice (GARCIA F. 2007) Art. Revista Digital del Ministerio de Educación y Ciencia: “es imprescindible que surja la necesidad de generar, distribuir y consumir grandes cantidades de información y de contenidos para el consumo”.

Desde la Unión Europea ya se han puesto en funcionamiento algunos programas relacionados con la creación de contenidos como es el caso de (e-Ten), pero es necesario lanzar un mensaje muy claro: hay muchas cosas por hacer, no sólo hay que hacer contenidos, hay que sellar esos contenidos con la marca de calidad, y esto no es más que el primer problema de la situación.

Como dice la Unesco: “La noción de sociedad de la información se basa en los progresos tecnológicos. En cambio, el concepto de sociedad del conocimiento comprende dimensiones sociales, éticas y políticas mucho más vasta. “Necesitamos abordar el problema desde el análisis de otros elementos que van mucho más lejos que dichas tecnologías.

Un claro ejemplo de ello lo constituye la aplicación de las técnicas hipertextuales en campos muy diversos que ha permitido la multiplicidad de enfoque desde ámbitos diferentes que pueden contribuir decisivamente a alimentar el conjunto de la Sociedad del Conocimiento. (LANDOW G.P 1995). Este autor esta de acuerdo en la convergencia existente entre la teoría y la tecnología, que tienen que ir de la mano como si una necesitase de la otra.

En efecto, la red es demasiado amplia y necesitamos investigar la obtención de modelos de funcionamiento de la misma que conduzca al progreso económico y social. La Gobernanza de la red quizá sea el primer paso que haya que dar próximamente, el dejar riendas sueltas a internet tiene aspectos positivos pero también conocemos las desventajas que algunos contenidos presentan.

Ello parece no va a ser una tarea fácil, primero porque va a ser difícil el ponerse de acuerdo con el planteamiento de la Gobernanza Mundial de la Red, y los estados tendrán que tomar medidas en un momento que espero no sea muy lejano. En segundo lugar, por la falta de metodología de trabajo sobre la efectividad de las acciones que se



puedan emprender sobre esta materia a nivel internacional y las repercusiones que ello pueda conllevar para el progreso económico y social.

Internet y estas tecnologías pueden contribuir decisivamente al progreso económico y social, conociendo y aprovechando todas las oportunidades que nos pueden deparar las mismas, especialmente a las personas más desfavorecidas y vulnerables del juego social.

En este sentido, merecer mención especial el esfuerzo realizado por el científico (NEGROPONTE N. 2006) quien ha impulsado un proyecto muy interesante sobre la producción de portátiles a bajo coste puede contribuir a que amplias capas de la población mundial (un ordenador para cada niño), no se ven excluidas de la brecha digital. El autor en su libro *-Being Digital (1995) Editorial Atlántida-* hace un paralelismo entre el mundo real compuesto de átomos y el mundo informático compuesto de bits.

Muchos países del mundo antes de que puedan disponer de los ordenadores y los sepan utilizar precisan de otros elementos básicos de supervivencia más básicos como es el caso de la falta de alimentos, viviendas, luz eléctrica...

Sin duda alguna puede suponer un avance social de indudable interés para muchos otros países del mundo que pueden ver como sus ciudadanos/as acceden a un precio asequible al acceso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Pero el concepto de “eInclusión”, que está vinculado al despliegue de una sociedad de información para todos, tiene como veremos un doble significado: por un parte se trata de garantizar la igualdad de acceso y participación de todos en la sociedad de la información, y por otra, tiene por objeto la aplicación de sistemas con el fin de permitir a las personas con discapacidades y a las personas mayores desempeñar un papel pleno en la sociedad y aumentar su autonomía.

En efecto, la accesibilidad de los contenidos posibilitara que algo pueda ser usado, visitado o accedido por todas las personas, especialmente por aquellas que posean algún tipo de discapacidad. La accesibilidad aplicada al contenido de internet se denomina accesibilidad web, el W3C ha desarrollado directrices o pautas específicas para permitir y asegurar este tipo de accesibilidad. El grupo de trabajo dentro del W3C encargado de promoverla es el WAI (Web Accessibility Initiative).

A pesar de todo el esfuerzo que se ha realizado, especialmente por Tim Berners-Lee en esta materia que ha conseguido crear un “estándar” público y abierto para la web, que se convierte en una serie de recomendaciones que son secundadas por muchos de los fabricantes de herramientas (navegadores, editores y buscadores) y tecnologías (servicios web, directorios, registros), son muchas las páginas web que no observan dichas pautas de accesibilidad, incluidas muchas páginas de las Administraciones Públicas, que obliga a reflexionar sobre el alcance y contenido de esta cuestión.

<http://www.w3c.es/Consorcio/about-w3c.html> (28/07/2013)

Pero la realidad que nos deparan muchos de los contenidos existentes en la red hace que este principio de igualdad y de acceso universal de todos a la red, no es más que un deseo, que esperamos se convierta en una realidad dentro de poco y pueda así materializarse en un derecho fundamental de la persona humana.

Sabemos cómo Internet y estas tecnologías están transformando eficazmente el funcionamiento de las empresas, los métodos de aprendizaje, los métodos de investigación y la forma en que las administraciones prestan sus servicios a los administrados.

La opinión de Marcos Silva en su obra “Educación Interactiva” *-Pedagogía de la interactividad-Revista científica iberoamericana de comunicación y difusión (2012)*, tiene como objetivos describir el nuevo ambiente comunicacional y cultural, un

contexto que según el requiere de nuevas estrategias de organización y funcionamiento del aula y de la educación, que coincide con mi opinión de que hay que abordar el proceso de aprendizaje desde otras perspectivas más participativas adaptando el nuevo marco que se introduce con la introducción de las TIC en los procesos de aprendizaje.

Las plataformas e-learning son una muestra de ello, que como sabemos pueden mejorar considerablemente la calidad del aprendizaje mejorando el acceso a recursos y servicios, así como facilitando los intercambios y la colaboración a distancia. En dichas plataformas los protagonistas de la educación y la formación, así como los protagonistas sociales, industriales y económicos interesados, encuentran en la educación permanente el motor de una sociedad solidaria y competitiva. Un ejemplo de ello es el Aula Mentor del Ministerio de Educación y Ciencia.

<http://www.mentor.mec.es/> (25/06/2015)

Se rechaza tanto el fácil triunfalismo de la llegada de esta nueva revolución de las TIC, como la de aquellos que ven en ella un obstáculo en esta forma novedosa de incorporación de estas tecnologías. (MALDONADO T. 1998) *Crítica de la Razón Informática*. Paidós.

Las TIC no son y no serán más lo que nosotros queramos que sean, de todos nosotros depende esta cuestión: de los gobiernos, de las instituciones, de las organizaciones, de las escuelas...En nuestras manos tenemos el futuro de este aprovechamiento que ha llegado a nosotros sin que nosotros se lo hayamos pedido, todo un acontecimiento de consecuencias impredecibles.

Esta paradoja, de que de forma inmediata tenemos en nuestras manos un vehículo que muchos de nosotros no disponemos de carnet para conducir adecuadamente, pero es que además quien nos tiene que examinar, los gobiernos y las instituciones de Gobernanza institucional tampoco tienen claro los criterios que debemos seguir, esta paradoja la menciona también (OLDINA M. 2000) en su libro *“La Aldea Irreal”*. Editorial Aguilar, en donde dice que la revolución tecnológica y de las comunicaciones está produciendo un cambio tan veloz que lo más característico de este tiempo es la paradoja.

Siguiendo este símil relacionado con el carnet de conducir de la era de información, la gente como apunta (NORMAN D.A 1.998) quiere un cambio, y quiere un cambio porque necesita cambiar de carnet de conducir para llevar los nuevos procesos informáticos de forma clara y concisa, que no ocasione pérdidas inestimables de tiempo. Hay que desarrollar sistemas informáticos entendibles y manejables. Unos y otros se tienen que entender, la tecnología tiene que entender al usuario, y el usuario a la tecnología, pero mi pregunta es quien controla que el vehículo y sus componentes son buenos y fiables, y sobre todo quien controla que circule por las calles y avenidas aptas para la circulación.

Si al tema anterior le llamamos Gobernanza de la Red de Internet, necesitamos conocer quien tiene o tienen que dar los pasos adecuados para ser capaces de regular “semejante cuestión”, que consiga que la palabra Interoperabilidad propicie que varios sistemas, ya sean idénticos o radicalmente diferentes, puedan comunicar sin problemas y funcionar al mismo tiempo conjuntamente.

Como vemos muchas pueden ser las preguntas que nos podemos hacer, es como si de la noche a la mañana nos encontramos con un nuevo mundo, que hay que llevar de diferente forma como lo veníamos haciendo antes. A trastocado todos los cimientos en que asista nuestro desarrollo económico y social y tenemos que encontrar el camino más adecuado para encontrar las claves de ese progreso económico y social sostenible.

El software Libre constituye una oportunidad única que no debemos desaprovechar (STALLAMM R.) quien defiende el movimiento del software libre: a



mayor utilización de este software en favor de la población menor será la brecha digital existente en el mundo.

Desde mi punto de vista muchos son los frentes que tenemos abiertos por todos los sitios, todos de indudable interés, algunos fuera del alcance de nuestras posibilidades, tenemos que esperar que otros, me refiero a los Gobiernos regulen estas materias, pero si podemos trabajar en la construcción de auténticas redes sociales interactivas y de aportación de contenidos.

Nos encontramos ante una oportunidad única para reducir la brecha digital y la disminución de los precios de los programas informáticos, que en muchos casos viene de la mano de las patentes de “software” que con el apoyo de la Unión Europea pueden entorpecer el desarrollo de esta cultura en favor del progreso económico y social.

Espero que la Unión Europea quien tanta confianza tenemos depositada a lo largo de estos años se dé cuenta, y creo que ya ha empezado a darse cuenta que no podemos Innovar cuando al mismo tiempo se está provocando un freno hacia esa innovación cuando apoya estas patentes de software.

La Propiedad Intelectual juega también un importante papel en el proceso de cambio y de transformación de la sociedad hacia el progreso económico y social, en donde las TIC pueden permitir un intercambio múltiple de información, recursos, tecnologías entre las diferentes naciones y culturas.

No es de extrañar por tanto y al hilo de lo que piensa (LESSIG L) son muchas y muy variadas las cosas que están pasando para no darnos cuenta que el concepto de la propiedad está asistiendo a un cambio en cuanto a su concepción inicial.

Comprender bien y en su justa medida lo que representa la Propiedad Intelectual en todos nosotros, así como describir nuevas posibilidades que nos brinda las TIC, especialmente Internet, nos exige que exploremos todas las posibilidades de investigación emergentes que puedan traducirse en el progreso humano.

Por otra parte no es menos significativo la reflexión profunda de lo dicho anteriormente cuando hable del software libre que la Unión Europea empieza a cuestionarse los efectos que se están produciendo con la aprobación de muchas patentes que hace que en vez de fomentar la innovación lo que produce es precisamente el efecto contrario.

Las TIC han contribuido a ampliar el campo de acción de la Propiedad Intelectual y ha permitido acercar a los países, especialmente los menos desarrollados a sacar el máximo provecho de sus conocimientos tradicionales, de su imaginación, con el fin de aumentar su nivel de progreso económico y social.

Para que todo ello sea posible es necesario la realización de un “Análisis de la Situación” sobre el estado en que se encuentra la “Propiedad Intelectual”, que permita alcanzar los objetivos previamente definidos en aras a la obtención de una mejora sustancial del progreso económico y social, mediante la elaboración de una serie de estrategias que permitan la determinación de los problemas y las oportunidades que se nos puedan presentar.

Este proceso de cambio favorecido por las TIC,s y el proceso imparable de la innovación como motor de crecimiento de las economías, está acelerando la necesidad de encontrar un nuevo concepto de la Propiedad Intelectual que permita conjugar todas las posiciones que intervienen en el proceso, especial el de los “Derechos de Autor”, y al mismo tiempo sea capaz de colmar las aspiraciones legítimas de los pueblos y las naciones menos desarrolladas.

Hemos visto como las TIC han creado los cimientos para que se produzca la aparición de las Sociedades del conocimiento en donde engloba toda una serie de

ámbitos de actuación sociales, éticos y políticos, en donde se precisa la construcción de una sociedad mundial de la información, que se convierta en un medio de desarrollo para todos, y posibilite la ayuda a los países menos desarrollados.

Conocer cuáles son los indicadores sociales clave que conduzcan a medir el grado de bienestar social, fomentar el uso de las TIC y analizar el impacto que el aprendizaje de estas tecnologías tiene, y colocar en el eje del conocimiento el respeto hacia la diversidad de nuestro entorno multicultural, constituye uno de los logros que más nos puede recompensar a toda la sociedad.

Un elemento central de las sociedades del conocimiento es como dice la Unesco “la capacidad para identificar, producir, tratar, transformar, difundir y utilizar la información con vistas a crear y aplicar los conocimientos necesarios para el desarrollo humano”.

La verdadera sociedad de la información deberá tener en cuenta en primer lugar el respeto y consideración que toda persona tiene simplemente por serlo, y a partir de esa premisa básica y fundamental, que hace que encontremos la senda que conduzca a un desarrollo económico y social.

Si no somos capaces de encontrar las claves que rodean a las TIC y la Innovación no conseguiremos más que desaprovechar una inmejorable oportunidad que irremediamente conduzca a acentuar mucho más la brecha digital existente en este momento entre los países más desarrollados y los menos desarrollados.

En nuestras manos está el deseo de saber dónde queremos llegar en relación con la construcción de una auténtica Sociedad del Conocimiento que sea capaz de colmar todas las aspiraciones que necesitamos para un adecuado progreso económico y social de la Humanidad.

Un reto de extraordinaria importancia para la construcción de la Sociedad del Conocimiento será la de colmar las aspiraciones de conseguir empleos y la capacidad de adaptación de los trabajadores a la nueva economía, en especial mediante la adquisición de competencias necesarias y la adaptación de la organización del trabajo, como proponen algunos informes de la OIT.

Para terminar este apartado quisiera hacerlo con una frase de Al Gore que estoy plenamente de acuerdo con él cuando dice que “La dicotomía entre el desarrollo y sostenibilidad es falsa”, sin Planeta no hay economía que valga. Y yo diría también otra: “Con la construcción de una auténtica Sociedad del Conocimiento contribuiremos al progreso económico y social de la Humanidad de forma Sostenible”.

2.3. INVESTIGACION E INNOVACION.

2.3.1. Investigación.

De acuerdo a las definiciones que presenta la Real Academia de la Lengua (RAE) sobre la palabra investigar (vocablo que tiene su origen en el latín *investigare*), este verbo se refiere al acto de llevar a cabo estrategias para descubrir algo. También permite hacer mención al conjunto de actividades de índole intelectual y experimental de carácter sistemático, con la intención de incrementar los conocimientos sobre un determinado asunto.

El concepto de investigación científica hace referencia al procedimiento de reflexión, de control y de crítica que funciona a partir de un sistema, y que se propone aportar nuevos hechos, datos, relaciones o leyes en cualquier ámbito del conocimiento científico



Con un rigor científico investigación es una serie de procedimientos que se llevan a cabo con el fin de alcanzar nuevos conocimientos fehacientes sobre un hecho o fenómeno que, una vez encontrados nos puedan ayudar a establecer conclusiones y soluciones a circunstancias causadas por ellos.

Las tareas que se realizan en el marco de un procedimiento investigativo incluyen la medición de fenómenos, el cotejo de los resultados obtenidos y la interpretación de éstos en base a los conocimientos que se poseen. También se pueden efectuar encuestas o sondeos para cumplir el objetivo propuesto.

Cabe aclarar que en un proceso de investigación intervienen varios aspectos, tales como la naturaleza del fenómeno de estudio, las preguntas que se formulen los científicos o investigadores, las hipótesis o paradigmas que se hayan establecido previamente y la metodología que se emplea para el análisis.

"La investigación puede ser definida como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos." (Arias G., 1974:53)

Según Vyhmeister (1989) investigar es la búsqueda de la verdad--toda la verdad de Dios, porque Dios es verdad y toda la verdad procede de él, sea ésta histórica, científica o teológica.

"El proceso más formal, sistemático, e intensivo de llevar a cabo un método de análisis científico...es una actividad más sistemático dirigida hacia el descubrimiento del desarrollo de un cuerpo de conocimientos organizados." (Best, 1982:25,26).

"La investigación científica es una investigación crítica, controlada y empírica de fenómenos naturales, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de las supuestas relaciones entre dichos fenómenos." (Kerlinger, 1993:11)

"La investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos,

relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad...-una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad, un procedimiento para conocer verdades parciales,-o mejor-, para descubrir no falsedades parciales." (Ander-Egg, 1992:57).

"La búsqueda de conocimientos y verdades que permitan describir, explicar, generalizar y predecir los fenómenos que se producen en la naturaleza y en la sociedad... es una fase especializada de la metodología científica." (Zorrilla y Torres, 1993:29).

"Estudio sistemático y objetivo de un tema claramente delimitado, basado en fuentes apropiadas y tendiente a la estructuración de un todo unificado". (Gutiérrez, 1993:93).

"La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento. " (Tamayo, 1994:45).

2.3.1.1. Elementos de la investigación científica

La investigación científica está compuesta por tres grandes elementos:

1. El objeto, aquello sobre lo que se indaga, entendido como el tema sobre el que se investigará. Como el conocimiento que tiene el hombre sobre el mundo no es completo, aquí radica esa cuestión de que toda investigación es histórica y espacial. Si un nuevo paradigma instala nuevas nociones, es posible que cuestiones que se tomaban como indudables en una investigación pasen a ser descartadas por una nueva.

2. El medio, el conjunto de técnicas adecuadas para realizar la investigación. Esto también será temporal, pero se ha establecido un método científico con el que se cree que podrán ponerse a prueba y asegurarse de que las proposiciones sean fidedignas.

El método científico consiste en la observación, luego la recolección de los datos relevantes de esa observación, a partir de ello formular la hipótesis, realizar la experimentación que la constata y a partir de ello elaborar una conclusión. En el paso de la hipótesis es donde interviene la capacidad del científico, que puede estar equivocado: en ese caso, luego de la conclusión podrá volver atrás y plantear otra hipótesis alternativa. Algunas disciplinas, como la investigación histórica, cuentan con otra clase de métodos que involucran a las fuentes primarias o secundarias

3. La finalidad de la investigación, las razones por las que se puso en marcha la investigación. Una parte puede involucrar la recolección de datos (información), otra parte puede vincularse con la elaboración y demostración de una teoría o modelo. La investigación apunta también a obtener metodología auxiliar, y a crear métodos o instrumentos nuevos de contraste.

2.3.1.2. Clasificación de la investigación científica

La investigación científica también puede clasificarse desde distintos ámbitos:

1. Según su propósito y su finalidad, será investigación pura cuando intente aumentar los conocimientos teóricos de una materia, mientras que será investigación aplicada cuando los conocimientos apunten a una aplicación inmediata a la realidad.

2. Según sus conocimientos previos podrá ser exploratoria, descriptiva o explicativa: en el primer caso buscará una visión general de un nuevo tema de estudio, en el segundo, quiere encontrar la estructura o el funcionamiento de algo, y en el tercero, quiere encontrar las leyes que determinan esos comportamientos.

3. Respecto de los medios que se tengan para investigar, se tratará de una investigación documental cuando se base en análisis de datos obtenidos de diferentes fuentes, será investigación de campo cuando recogerá los datos directamente desde el lugar donde se produce el hecho, y será experimental cuando el propio investigador deba crear las condiciones para establecer la relación causa-efecto del fenómeno.

Concepto de investigación científica. Qué es, Significado y Definición. <http://concepto.de/investigacion-cientifica/#ixzz3m0S2jr1f> (17/09/2015)

2.3.1.3. La investigación en la UE.

.El principal objetivo de la política de investigación y desarrollo tecnológico de la UE es convertir al viejo continente en una economía del conocimiento. La configuración de un espacio común de investigación mediante una adecuada cooperación y coordinación en diferentes niveles, pueden crear verdaderas redes de conocimiento que de paso a la creación de oportunidades de negocio, así como puede ser un excelente escenario para incrementar nuevas formas de manifestación de la innovación, entre ellas, la movilidad de trabajadores.

La Unión Europea en su empeño de liderar el crecimiento y el empleo, han situado a la investigación y la innovación en un lugar muy importante. Se recomienda y



anima a los Estados miembros que de cara al año 2020, se invierta de los presupuestos nacionales como mínimo un 3% del P.I.B. (Producto Interior Bruto), en I+D (1% financiación pública y un 2% inversión en el sector privado). COM(2002) 499 *final Más Investigación para Europa*.

Se ha podido comprobar que los países que invierten alrededor de dicha cantidad. Con la introducción de esta medida se calcula que se pueden crear 3,7 millones de puestos de trabajo y aumentar el PIB anual en torno a 800.000 millones de euros.

Por el contrario, la inversión en I+D en los países subdesarrollados, como los de América Latina, no llega al 1% del PIB, mientras que los países en vías de desarrollo, específicamente algunos países asiáticos, han superado el 2%.

Algunos países subdesarrollados han establecido como metas a largo plazo, una inversión en I+D que supere la barrera del 1%, y los países en vías de desarrollo quieren alcanzar el 3%.

En la Estrategia Europea 2020 y sus 7 iniciativas emblemáticas se centran en la inversión educación, investigación e innovación por considerar que son esenciales para lograr un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. En este contexto, la iniciativa emblemática “Unión por la Innovación”, junto con la “Agenda Digital”, las iniciativas emblemáticas de política industrial, el uso eficiente de los recursos y el Acta del Mercado Único, van a crear las condiciones más favorables para los Estados miembros, en especial a los investigadores y emprendedores de Europa puedan innovar.

El objetivo de la “Unión por la Innovación” es crear una economía dinámica y basada en la innovación, impulsada tanto por las ideas como por la creatividad, con el fin de, aprovechar las oportunidades, ampliar con nuevos mercados y crear puestos de trabajo de calidad. La actual crisis económica también ha expuesto las debilidades estructurales de Europa en materia de innovación. El marcador de la “Unión por la Innovación” nos muestra que el comportamiento innovador de los Estados miembros no es el más adecuado.

A medida que se va prolongando la crisis, sigue aumentando las disparidades entre algunas regiones europeas, y por ello hay que aplicar la “Unión por la Innovación” de forma rápida e incisiva en ámbitos claves para la innovación, como son, la enseñanza superior, el emprendimiento con base en la innovación y la creatividad, así como medidas relacionadas con la demanda y no sólo por la tecnología. Por ello, es preciso fomentar la innovación social.

Europa tiene necesariamente que invertir más en investigación e innovación para que su industria sea más competitividad. Al mismo tiempo tiene que renovar y modernizar el sistema de investigación e innovación. Tanto la inversión pública como la privada en I+D es fundamental para que Europa pueda encontrar el camino del crecimiento económico, pero también tiene que encontrar el camino de la sostenibilidad y la inclusión social.

Como he dicho anteriormente la recuperación económica fue mucho mejor en los países que previamente habían invertido más en I+D e innovación (por ejemplo, Alemania, Finlandia y Suecia. COM 2011 849. Estado de la Unión por la innovación 2011).

Muchos Estados miembros de la UE ya han puesto en marcha ambiciosas reformas con vistas a mejorar la eficiencia a su sistema de investigación e innovación, en armonización con los objetivos del Espacio Europeo de Investigación y la Unión por la Innovación.

Actualmente se están elaborando o aplicando nuevas normativas sobre innovación y estrategias nacionales/regionales de investigación e innovación, y muchos gobiernos que relacionan la innovación con algunas medidas de reforma que afectan al desarrollo empresarial, al mundo de los negocios y al mercado laboral, con un interés en alcanzar los mercados internacionales de los resultados de la investigación e innovación.

Las estrategias de investigación e innovación debieran de precisar de forma íntegra y única que aborde con rigor todos los elementos que configuran el proceso de la innovación y su gestión, y que empiece naturalmente con los problemas que actualmente tienen los investigadores, y que sigue con la puesta en funcionamiento de una legislación que facilite todo este proceso.

Muchos Estados han realizado procesos legislativos para aumentar la capacidad de la autonomía de las universidades, así como se han introducido mejoras en las condiciones de empleo adscritos al sector público, que permiten trabajar conjuntamente con la comercialización del sector privado.

Los proyectos de I+D deben abrirse a los socios internacionales. Una forma de manifestación de la Innovación han sido las colaboraciones público-privadas, así como la internacionalización de las empresas, que como sabemos se encuentran en el centro de las políticas de agrupaciones de desarrollo que se han venido llevando a cabo mediante la constitución de consorcios durante estos últimos años.

La movilidad de carácter transfronteriza es todavía muy baja. Los investigadores pertenecientes del sector público tienden a la movilidad al sector privado, pero en la dirección contraria es muy reducido.

A pesar de los importantes avances realizados en la movilidad de los estudiantes, a través de diferentes programas, en la actualidad son muy pocas las universidades y centros de investigación públicas que contraten a profesores extranjeros o piensan que su personal adquiera una experiencia de carácter internacional.

Hay que aprovechar la financiación pública de la investigación, la cual requiere de un alto nivel de competencia profesional. Esto se logra a través de la financiación de proyectos (el programa Horizonte 2020) es una magnífica oportunidad para el progreso científico, la internacionalización y las colaboraciones técnicas entre las diferentes empresas.

Los Estados miembros promueven cada vez más en la creación de un entorno empresarial hacia la innovación. Para ello, se utilizan utilizadas diferentes tipos de incentivos fiscales para inversiones en I+D o lo que se ha denominado “Vales de Innovación” para las empresas que adquieran servicios de proveedores de I+D, tecnología, sistemas e innovación.

Los modelos de gestión de la innovación también influyen en la transformación de las empresas, según el estudio "Equipos de innovación, instrumentos para la innovación organizacional" del catedrático emérito de la UPV/EHU Sabino Ayestarán, en el que se destaca "la importancia de la cultura empresarial en el estilo de liderazgo y desarrollo de las personas a la hora de generar cambios innovadores en las organizaciones

<http://www.20minutos.es/noticia/2359566/0/modelos-gestion-innovacion-influyen-transformacion-empresas-segun-estudio/#xtor=AD-15&xts=467263>

Muchos Estados miembros promueven la aplicación de tipos impositivos reducidos sobre los beneficios de las patentes y otros tipos de propiedad intelectual. También existe un decidido apoyo para facilitar el acceso al capital riesgo de las



empresas innovadoras. COM (2010) 546 final. *Iniciativa emblemática Unión por la Innovación.*

La pregunta que nos hacemos es ¿Cómo hacer que los resultados de la investigación y la innovación se correspondan con las necesidades de la sociedad y sean adecuados a medio y a largo plazo? La respuesta está condicionada por otra pregunta anterior ¿Cuáles son los retos o desafíos claves por parte de todos los actores del marco político Institucional, incluida por supuesto la UE?

http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/research_es.pdf (17/09/2015)

2.3.2. Innovación.

2.3.2.1. Comprensión del concepto de Innovación.

El término innovar etimológicamente proviene del latín innovare, que quiere decir cambiar o alterar las cosas introduciendo novedades (Medina Salgado y Espinosa Espíndola, 1994).

El diccionario de la Real Academia de la Lengua castellana (RAE) define la innovación como “Creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado.

Antes de proceder a profundizar sobre la comprensión del significado de Innovación se procede a dar algunas definiciones de dicho concepto por parte de diversos autores y organismos internacionales.

El uso económico del término vino a partir de la intervención de Schumpeter. Una innovación –dijo- “corresponde a una introducción de un nuevo producto, de un nuevo método de producción (no consecuente de un descubrimiento científico), de un nuevo mercado, de una fuente de suministro de materias primas o de una nueva organización de la producción”.

Él propuso una distinción entre la invención y la innovación, diferenciando a los inventos (que pueden no comercializarse y permanecer desconocidos) de las innovaciones, que ya han sido socializadas. La diferencia la trae el mercado, ya que el invento no necesariamente tendrá aceptación en el público.

Muchos son los autores, expertos en la materia que han definido el concepto de innovación, por tanto existen múltiples definiciones acerca del mismo, según (SCHUMPETER J.1934) en su obra “*La teoría del Desarrollo Económico*” clasificó la innovación abarca 5 casos:

1. Introducción en el mercado de un nuevo bien o servicio, el cual los consumidores no están aun familiarizados.
2. Introducción de un nuevo método de producción o metodología organizativa.
3. Creación de una nueva fuente de suministro de materia prima o productos semielaborados
4. Apertura de un nuevo mercado en un país.
5. Implantación de una nueva estructura en un mercado.

El Manual de Oslo, publicado por el OECD (1997, 2ª edición) se centra en las dos primeras categorías de Schumpeter, distinguiendo entre la Innovación tecnológica de producto y la Innovación tecnológica de proceso. La Innovación de producto implica un producto nuevo o mejorado cuyas características se diferencian de productos anteriores ya sea por el uso de nuevas tecnologías, conocimiento o materiales. La Innovación de proceso es la adopción de métodos de producción nuevos o mejorados, incluyendo métodos de entrega de productos.

El Manual de Oslo (2005) distingue cuatro tipos de innovación: de bienes, de procesos, organizativa y de mercadotecnia. Sin embargo, hay innovaciones sociales no orientadas a los mercados.

Así, podemos ver como: La innovación es el proceso de integración de la tecnología existente y los inventos para crear o mejorar un producto, un proceso o un sistema. Innovación en un sentido económico consiste en la consolidación de un nuevo producto, proceso o sistema mejorado (FREEMAN. C. 1982).

“La innovación es la herramienta específica de los empresarios innovadores; el medio por el cual explotar el cambio como una oportunidad para un negocio diferente (...) Es la acción de dotar a los recursos con una nueva capacidad de producir riqueza. La innovación crea un ‘recurso’. No existe tal cosa hasta que el hombre encuentra la aplicación de algo natural y entonces lo dota de valor económico (DRUCKER P. 1985).

Por su parte, (HOWARD S 1980) realizó en la década de los ‘80 un análisis acerca de la mentalidad emprendedora y el concepto de innovación. Según él, innovar no implica sólo crear un nuevo producto, puede innovarse al crearse una nueva organización o una nueva forma de producción o una forma diferente de llevar adelante una determinada tarea, etc.

De esta manera, está agregando al análisis del concepto un nuevo elemento, que Schumpeter no había mencionado, y que es la innovación en la organización. Y puede observarse como, la innovación no tiene únicamente relación con la creación de un nuevo producto o una nueva tecnología, sino que es un concepto más amplio.

(DRUCKER P. 1985) también considera cómo ejemplo este caso, y dice que, si bien en ese emprendimiento no se inventó un nuevo producto, sí fue innovador en el aumento del rendimiento (vía la tipificación del producto y el entrenamiento del personal, entre otras cosas) y en la forma de comercialización.

De todo lo anterior se desprende que el cambio que represente una innovación puede ocurrir tanto en la estructura social, como en la gestión pública, en la elaboración de un producto o en la organización de una empresa, entre otros. Así, la innovación representa un camino mediante el cual el conocimiento se traslada y se convierte en un proceso, un producto o un servicio que incorpora nuevas ventajas para el mercado o para la sociedad.

Por último, cabe destacar que, si bien la innovación puede estar presente en cualquier sector, es característica del sector empresarial. (DRUCKER P. 1985) expresa en su libro *La innovación y el empresario innovador*: “El empresariado innovador ve el cambio como una norma saludable. No necesariamente lleva a cabo el cambio él mismo. Pero (y esto es lo que define al empresariado innovador) busca el cambio, responde a él y lo explota como una oportunidad” (Fuente: Lic. María Marta Formichella).

Existen otras concepciones de la innovación entendidas desde el lugar de la empresa. El *World Economic Forum* considera a la innovación entre los fuertes que hacen a la competitividad de una compañía, ya que es el único medio para mejorar a largo plazo los niveles de vida de la gente.

<http://www.weforum.org/>

The Boston Consulting Group extiende la idea de innovación a la estructura empresarial, a la cadena de valor, a los servicios, a la experiencia del cliente, y considera que casi todas las introducciones que se hagan en cualquier ámbito de la compañía resultan innovaciones. Es por esta ambigüedad que decidieron clasificar los resultados entre los tangibles (como los productos o las fórmulas) contra los intangibles (como la ventaja de los elementos mencionados).

<http://definicion.mx/innovacion/> (05/09/2015).



La innovación (creación, disseminación y aplicación del conocimiento) se ha convertido en el motor principal de la expansión económica y del desarrollo social. *Instituto Superior de Formación y Recursos en Red para el Profesorado (ISFRRP)* (2009).

http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/innovacion_y_creatividad_isfrpp_web.pdf (20/01/2011)

Desde que en 1987 se identificara el progreso tecnológico e innovación como motores de crecimiento (SOLOW R. 1987), ha surgido un consenso en torno al efecto significativo que la innovación tiene sobre la productividad.

Para lograr un crecimiento económico sostenible. Esa es la visión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Ocde), que en un informe dedicado a Chile sugirió alentar la innovación para mejorar la productividad.

<http://www.latercera.com/noticia/negocios/2015/09/655-647320-9-ocde-llama-a-diversificar-economia-local-via-innovacion.shtml>

En esta misma línea la Comisión de la Unión Europea ha subrayado “la importancia de la innovación para el desarrollo de las sociedades inclusivas en Europa: la bondad económica y la cohesión social se refuerzan mutuamente, siendo la innovación sumamente importante para ambas metas”.

Innovar es crear o modificar un producto e introducirlo en el mercado (PORTER M.) quien dice en su libro “*La ventaja competitiva de las naciones*” New York, que la competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejora. Las empresas consiguen ventajas competitivas si consiguen innovar.

En una definición sucinta, la innovación consiste en «producir, asimilar y explotar con éxito la novedad en los ámbitos económico y social». COM (2003) 112 final. *Política de la innovación: actualizar el enfoque de la Unión en el contexto de la estrategia de Lisboa*.

La actividad innovadora puede definirse como la introducción o incorporación en el mercado de productos (bienes y servicios nuevos o significativamente mejorados, así como las innovaciones de los procesos; aplicación de tecnologías de producción o métodos de prestación de servicios, así como la entrega de producto.

Para una adecuada comprensión del concepto de innovación: Innovación, por consiguiente, significa concebir y poner en práctica nuevas técnicas, procedimientos, tipos de organización, modelos de negocio, modelos educativos, etc., que anteriormente no se habían tenido en cuenta. Por ello, en la mayoría de los casos su capacidad de rendimiento sólo puede comprobarse a posteriori en la práctica y en competencia.

La innovación (creación, disseminación y aplicación del conocimiento) se ha convertido en el motor principal de la expansión económica y del desarrollo social. La innovación desempeña una función fundamental como motor del crecimiento económico y la prosperidad.

Pero nos preguntamos que es la innovación, y así podemos describir que “la innovación es la capacidad de personas, empresas y naciones enteras de crear continuamente el futuro que desean” (KAO J. 2007).

Innovar, por tanto, es crear productos, técnicas comerciales, procesos y formas organizativas nuevos o considerablemente mejores, que aporten valor añadido a los mercados, los gobiernos y la sociedad. La innovación está en todas partes: está en el sector privado: en las empresas; está en el llamado tercer sector: innovaciones sociales; pero también está o mejor dicho debiera de estar en el sector público.

La innovación, según la política estratégica de la UE es la mejor opción para favorecer la recuperación de la economía europea. Es más, se ha podido constatar que

los países que más invierten en I+D e innovación se han recuperado más pronto de la crisis que nos ha tocado vivir últimamente.

Para que todo funcione por esta línea de actuación, todas nuestras ideas, todas nuestras energías y todo nuestro hacer pasa por crear un entorno favorable para el despliegue de acciones y medidas innovadoras, y esto pasa ineludiblemente por favorecer comportamientos diferentes a los que estamos acostumbrados a realizar, como por ejemplo crear alianzas entre el sector público y el sector privado.

Pero con el fin de impulsar este proceso de cambio y fomentar un pensamiento global a favor de la innovación, todos los interlocutores económicos, sociales y por supuesto políticos: grandes empresas, medianas empresas, las organizaciones no gubernamentales, el conjunto de la sociedad y el sector público tienen que participar activamente en dicho proceso.

Muchos son las medidas programadas para favorecer la innovación, y algunas son las acciones de evaluación de dichas medidas, entre ellas, el “Marcador de la Unión por la Innovación”, el “Informe de competitividad de la Unión por la Innovación” y el “I3S –Sistema de Información e inteligencia de la Unión por la Innovación”.

En la primera “Convención de la Innovación” realizada por la Comisión Europea en 2011, después de la aprobación de la iniciativa emblemática “Unión por la Innovación” y de la hoja de ruta de la UE para convertir a Europa en un continente más innovador y competitivo. Adjuntamos las principales definiciones de innovación por parte de los autores que describen:

“La innovación tiene cinco principios: colaboración, transparencia, intercambio, interdependencia e integridad” (TAPSCOTT D.).

“Europa es una verdadera reserva de talento, de imaginación y de creatividad, y nosotros debemos fomentarla”. (AGON J.P.)

“La innovación debe ser integradora y estar al alcance de todos” (MAZUMDAR-SHAW K.).

“Todas estas crisis son los síntomas de crisis tecnológicas emergentes”. (GEIM A.).

“Queremos cambiar la forma de tomar decisiones de los líderes en los gobiernos, y en la sociedad, y debemos empezar por adoptar la idea de tomar decisiones a partir de los datos disponibles. (SCHMIDT E.).

“El mayor riesgo es no arriesgarse”. (VON PLATEN G.).

“Tenemos mucha innovación, especialmente en los más jóvenes, y debemos confiar en ellos”. (BORYSIEWICZ L.).

“Podemos aprender o apreciar la ciencia del mismo modo que apreciamos una obra de arte” (DAWKINS R.).

Fuente. Comisión Europea –Unión por la Innovación-. Una guía de bolsillo sobre una iniciativa de Europa 2020 (2013).

http://ec.europa.eu/research/innovation-union/ic2011/index_en.cfm (20/10/2015).

La innovación ha dejado de ser una práctica interna de las empresas para abrirse a la posibilidad de beber de fuentes externas generadoras de ideas y conocimiento. De ahí nace el paradigma de la innovación, que va mucho más lejos que la I+D.

Para que la innovación pueda integrarse en nuestras estructuras necesitamos tener una actitud abierta y tolerante con dicho concepto, ya que como hemos visto dicho concepto engloba un amplio espectro de ámbitos de actuación.

Así, podemos ver como la innovación puede llegar, tanto a las áreas económicas y sociales de las diferentes organizaciones que lo desarrollan, como a la misma



estructura política que tiene que hacer que dicho concepto sea fomentado y comprendido por parte de todos.

La innovación requiere también un cierto grado de análisis de cada uno de los diferentes roles que los interlocutores económicos, sociales y políticos, con lo cual innovar es darse cuenta que podemos cometer muchos errores por no adentrarnos en el punto donde cada uno de nosotros estamos.

En un momento de gran transformación tecnológica, donde tenemos tantos problemas de todo tipo, es especial el empleo, la pobreza..., donde la estructura actual en muchos casos no puede resolver estos problemas, la pregunta que nos podemos hacer es porqué no experimentados nuevos enfoques o comportamientos relacionados con el desarrollo y puesta en práctica de la innovación.

Porqué quienes tienen que liderar el proceso de desarrollo no pueden ir más lejos de lo que van, cuando asistimos a verdaderos dramas como es el actual caso de la inmigración y el asilo de personas que no pueden vivir en sus países como consecuencia de inestabilidad política e institucional.

Asistimos con cierta perplejidad a situaciones políticas de carácter territorial sobre diversos territorios donde existen conflictos políticos institucionales derivados precisamente no sólo por contar con estructuras del pasado, por como sus dirigentes de todo tipo se aferran a situaciones que han ido formando parte de la misma estructura con un cierto acomodo, y al mismo tiempo no ha existido ni el más mínimo intento por encontrar nuevas formas o manifestaciones de esa Gobernanza Institucional.

El campo más atractivo para el fomento de la innovación por parte de la Gobernanza Institucional en muchos casos es el menos innovador. Se suelen evaluar los programas, los proyectos y las acciones, pero en muy pocos casos se evalúan las políticas que hacen posible los mismos.

Los desafíos o problemas que actualmente tiene la sociedad tienen que encontrar nuevas vías de resolución de estos desafíos, que están relacionados con las competencias de cada uno de los interlocutores político, económicos y sociales, pero también tienen que estar relacionados con la comprensión del concepto de innovación, así como la determinación de avanzar en el desbloqueo que ha producido el tiempo en relación con dichas estructuras.

2.3.2.2. Contenido y alcance la Innovación.

La palabra innovación está en todas partes y forma parte de todos los debates de diferente tipo, especialmente se está teniendo en cuenta en las estrategias políticas de muchas instituciones públicas. Sin embargo la pregunta que debiéramos hacer es cómo ocuparnos realmente de la Innovación (STRAUSS.R 2006). La idea propuesta por este doctor era que se debe propiciar el diálogo entre las empresas y utilizar el fondo de conocimientos en beneficios de todos.

En efecto, muchos son los organismos internacionales, instituciones, organizaciones de todo tipo, por supuesto los Estados, regiones y poblaciones que tienen en sus estrategias algún elemento relacionado con la implantación de sistemas de la innovación.

Lo importante ahora es ser conscientes de que la investigación y el desarrollo tienen que estar presentes precisamente allí donde se encuentran los principales clientes para las nuevas tecnologías, porque son estos clientes el interés para desarrollar nuevos productos de los nuevos mercados líderes (KRUBASIK E. (2009). “*Artículo CORDIS* 29/09/2006”.

Para este profesor, que es responsable de la sección de innovación en McKinsey), uno de los aspectos de gran potencial de la innovación está en el desarrollo

de mercados piloto en infraestructuras. Como dice “muchas de nuestras infraestructuras fueron creadas hace ya décadas y necesitan en este momento ser modernizadas. Es precisamente esta modernización (innovación), siempre que se lleve a cabo con la suficiente rapidez, la que conducirá a la comercialización de nuevas tecnologías y a la creación de mercados piloto para ellas.

Continúa diciendo que para se pueda llevar a cabo esto debe introducirse una “regulación creativa”, que deberá insistir en los aspectos de la innovación y la inversión de la competencia y la obtención de beneficios por parte del sector privado derivados de sus inversiones en infraestructuras. Pero para ello, es necesario encontrar una solución que es “inventar un futuro, lo que significa mirar hacia delante”.

En efecto, la UE ha dicho que hasta hace poco tiempo, la visión más difundida de la innovación era la que se dirigía en la transformación de los resultados de la investigación en nuevos productos. Pero desde hace unos años se empieza a reconocer que la innovación representa mucha más que un mero carácter tecnológico.

La comunicación de la Comisión: “*La innovación en una economía del conocimiento*, publicada en 2000”, ya definía cinco prioridades destinadas a orientar las actuaciones nacionales y comunitarias de promoción de la innovación: 1) garantizar la coherencia de las políticas de innovación; 2) crear un marco reglamentario favorable a la innovación; 3) fomentar la creación y el desarrollo de empresas innovadoras; 4) mejorar las interfaces clave del sistema de innovación y 5) evolucionar hacia una sociedad abierta a la innovación.

En el informe “*La política de innovación en Europa, 2002/21*” incluye un comentario sobre el curso dado a esta comunicación por los Estados miembros. Estas prioridades siguen siendo válidas en la actualidad. COM (2003) 112 final Política de Innovación: actualizar el enfoque de la unión en el contexto de la estrategia de Lisboa.

La Comisión en la anterior Comunicación ha dicho que la innovación puede adoptar muchas otras formas, como la innovación en los procesos, la innovación organizativa en la que los nuevos métodos de trabajo pueden transformar las actividades de una empresa y así poder nuevos mercados significativos.

La estrategia 2020 de la UE ha colocado a la innovación en el centro del debate para el avance del programa económico y social de toda Europa. Muchas son las opiniones y consideraciones sobre el aumento de la competitividad de las naciones.

Hoy día, la innovación se asocia a conceptos tales como la formación de redes, la gestión y agrupamiento de las empresas (clústeres), así como la manera en que las empresas, las universidades, los centros de investigación y las autoridades públicas colaboran conjuntamente, especialmente a escala regional. La capacidad para innovar varía considerablemente, tanto en términos cuantitativos como cualitativos de una región a otra.

La innovación ha de entenderse por tanto de una forma amplia, no sólo estamos hablando de la tecnología, sino también podemos encontrar la innovación en los procesos de gestión interna, organizativa, de gestión.

El carácter “innovador” de una acción se define claramente en relación al contexto local o de proximidad en el que esta acción se inscribe. Toda acción que trata de responder a las necesidades particulares de desarrollo de una zona o territorio introduciendo nuevas soluciones puede calificarse de innovadora.

La innovación ha dejado de ser una práctica interna propia de las empresas para abrirse a la posibilidad entenderse de fuentes externas generadoras de ideas y conocimiento. De ahí nace el paradigma de la innovación, que como veremos va mucho más lejos que la I+D.



Además debemos de dar a todos los elementos de la cadena de innovación una importancia similar, ya que la innovación puede arrancar en cualquiera de sus eslabones, y no está claro a priori qué elemento resultará fundamental para generar un efecto en el ámbito de la innovación.

Según la Comisión europea: “el análisis de la situación actual revela que los países más innovadores presentan una serie de características comunes: “Por regla general, invierten por encima de la media en educación, formación y aprendizaje permanente; presentan el porcentaje más elevado de inversión en I+D (investigación y desarrollo) de su PIB (Producto Interior Bruto”); y cuentan con instrumentos de apoyo a la adopción de nuevas tecnologías y productos en los sectores público y privado, se lee en el informe “además, la experiencia nos enseña que dichos países se encuentran más preparados para sacar partido al intercambio de mejores prácticas y para aprender de los demás”.

El Instituto Nacional de Estadística ha proporcionado los resultados definitivos del año 2013 en lo referente a la innovación tecnológica en las empresas españolas. El dato principal es que el gasto en innovación tecnológica se situó en 13.233 millones de euros en 2013, lo que significa un descenso del 1,3% respecto al año anterior.

El informe expone que el 26,0% de las empresas españolas de 10 ó más asalariados fueron innovadoras durante el periodo 2011-2013, tanto en las innovaciones de producto y de proceso como en las organizativas y de organización. Por su parte, las comunidades autónomas que realizaron un mayor gasto en innovación tecnológica en el año 2013 fueron Comunidad de Madrid (33,7% del gasto total nacional), Cataluña (23,4%) y País Vasco (10,8%).

<http://www.muycomputerpro.com/2015/01/27/la-innovacion-tecnologica-espanola-baja-un-13-respecto-al-ano-pasado>

La innovación puede estar en todas partes y en todo momento, por lo que podemos ver como la patente comunitaria provoca que el proceso de proteger la propiedad intelectual resulte más costoso en Europa que en Estados Unidos o Japón. Es ahora el momento de cambiar la situación, se afirma en la comunicación (COM (2009) 442 *“Revisar la política comunitaria de innovación en un mundo cambiante”*: *“La innovación es una condición previa para la creación de una economía de bajas emisiones y basada en el conocimiento”*.

Además, es necesario que las autoridades públicas intervengan más en lo referente a estimular la innovación, por ejemplo en la contratación pública.

El análisis del progreso logrado en los últimos años demuestra que la UE ha identificado con acierto la innovación como factor fundamental para llegar a un futuro de prosperidad, concluye la comunicación “no obstante, hacer de la UE un espacio dinámico en materia de innovación exige una atención continua y reclama un mejor aprovechamiento del potencial que atesora la asociación entre la UE y sus Estados miembros mediante la adopción de acciones más específicas y mejor coordinadas a todos los niveles”.

http://cordis.europa.eu/news/rcn/31201_es.html (03/09/2003).

La innovación puede tener una base amplia y venir de muchas formas, tales como innovación en las organizaciones, servicios y modelos de negocio, y no se limita a

las nuevas tecnologías (COM 2006 502). *Poner en práctica el conocimiento: una estrategia amplia de innovación para la UE.*

Así, el éxito de la innovación requiere que la “demanda tire de los ciudadanos y consumidores, así como también de la oferta (universidades y las empresas). La innovación social requerirá una amplia alianza”, haciendo participar a todos los agentes y todas las regiones en el ciclo de la innovación (grandes empresas, Pymes, la economía social y los propios ciudadanos (Innovación Social).

En el II Foro Internacional de Innovación Social, que se celebró en Valencia el 21 y 22 de septiembre de 2015 se apostó por generar un ecosistema de innovación social que aporte tiempo, espacio, colectividad y herramientas para que profesionales de distintos ámbitos pongan en práctica su talento creativo y den soluciones al problema del paro juvenil.

http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/software/rsc-el-ii-foro-de-innovacion-social-buscara-soluciones-al-paro-juvenil_FabPpKqCszLMTnu3lchnM/

Se plantea el caso de “McDonald Hamburguer” como un ejemplo de innovación en la organización. Él dice que el producto no fue novedoso, que éste ya se encontraba en todo el mundo, pero que sin embargo lo innovador estuvo en la gestión (CASTILLO, 1999).

“La capacidad de desarrollar nuevas ideas, y convertirlas en productos y servicios innovadores, resulta esencial para el desarrollo regional (MATHERNOVA K. 2009) –Subdirectora General, DG Regio de la Comisión Europea.

El economista y premio Nobel (SUMPETER J.) señaló que “la función del empresario es la Innovación, una opinión que siguen sosteniendo muchas personas hoy en día”. El profesor Anthony Atalaya (Pionero de la Medicina Regenerativa) dice que “la Innovación es una forma de vida”. Otros piensan que es más que un proceso.

Otro premio Nobel de Ciencias Económicas PHELPS E. (2013). *Mass Flourishing: How Grassroots Innovation Created Jobs, Challenge, and Change.* Hardcover, da un giro radical en torno al significado y alcance de esta expresión: “la innovación no proviene de la ciencia, externa, está basada en los descubrimientos científicos o de exploradores.

Para este autor la innovación que importa, la que realmente produce crecimiento y equidades es la “indígena, es decir, la que se hace local y libremente por los pobladores de un país y como parte del proceso económico, la innovación que hacen los emprendedores, no los científicos.

Más allá de que no toda innovación tiene base científica y tecnológica (puede ser cultural, administrativa, comercial....la “nueva innovación” del siglo XIX fue llevada a cabo por emprendedores con pocos conocimientos de ciencia, a los que en algunos casos hasta antecedió (la máquina de vapor se creó antes que la termodinámica, es el ejemplo más dramático”.

De hecho, (PHELPS E.) nada contra varias corrientes, la primera de las cuales es él mismo, lo que le permitió llevar a la quinta edición del “Lindau Nobel Laureate Meeting on Economic Sciences” no sólo un libro recién impreso, sino todo un tratado que ofrece una visión nueva y revolucionaria sobre la innovación y su radical importancia en las economías mundiales.

<http://eleconomista.com.mx/entretenimiento/2014/08/25/innovacion-no-proviene-ciencia> (20/07/2015).

<http://www.lindau-nobel.org/about/>



Estamos en la “era de la innovación”. Con estas palabras (OPPENHEIMER A. 2014) periodista que ha presentado su libro “*Crear o morir*” en la Universidad Argentina de la Empresa (UADE). Desde el prólogo del libro plantea la duda de que por qué una mente brillante como la de Steve Jobs, creador de Apple, entre otras, podía desarrollarse en un país como EEUU y no en América Latina “una deuda pendiente”

Este autor dice “Estamos en un momento del mundo donde el trabajo mental va a valer cada vez más y el trabajo manual cada vez menos, lo que se conoce como la sociedad del conocimiento”, palabras que declaró a “Infobae TV”.

En relación con la Innovación, Oppenheimer fundamenta este concepto al hacer referencia a la firma Kodak “una empresa que con 140.000 empleados que no innovó, no entró en la era digital, y se fue a la quiebra; mientras que Instagram, una empresa con 13 empleados, se vendió en 1.000 millones de dólares.

<http://www.infobae.com/2014/10/20/1602994-andres-oppenheimer-su-nuevo-libro-la-innovacion-sera-uno-los-pilares-del-progreso> (20/10/2014).

Por otra parte, la capacidad de innovación está estrechamente relacionada con la creatividad como característica propia y, para que pueda aprovecharse de forma adecuada, debe tener una amplia difusión entre toda la población. Este enfoque propuesto requiere un enfoque basado en el aprendizaje permanente. COM (2008) 159 relativa al Año Europeo de la Creatividad y la Innovación 2009

Ser creativo se puede equiparar a alguien que imagina algo que no haya existido con anterioridad y trata de buscar soluciones y nuevas formas. Ser innovador, por tanto, implica introducir un cambio en la sociedad y en la economía.

En este sentido, la innovación y un uso creativo pueden convertirse en una mezcla que puede derivar oportunidades para la creación de nuevos puestos de trabajo, en especial los derivados de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, para construir sociedades sostenibles e inclusivas.

La creatividad se puede aplicar a todas las áreas de la actividad humana. Creatividad e Innovación están estrechamente relacionadas, pero es preciso distinguir entre innovación e invención, ya que la primera es un proceso mucho más complejo que implica a más agentes o interlocutores y a más fuentes de aprendizaje, siendo capaz de abarcar todos los ámbitos o áreas, tanto económica como social.

La creatividad se define como una acción multidimensional, implicado en múltiples campos contextos y actividades como son artes, el diseño, la ciencia, la investigación o la empresa.

La creatividad es considerada como una habilidad de carácter cognitiva, que ha de diferenciarse de la inteligencia en su capacidad de sintetizar y combinar datos e información, así también por la capacidad de asumir riesgos.

La Innovación se sirve de la Creatividad, siendo esta una de las características básicas del ser humano que debe ser apoyada. Los procesos de innovación suelen ser interactivos, multidisciplinarios y deben estar orientados a resolver los problemas, Ahora de lo que se trata es de afrontar con rigor los desafíos más importantes que tenemos actualmente. *Innovación y Creatividad*. Instituto Superior de Formación y Recursos en Red para el profesorado (ISFRRP) (2009).

El Año Europeo de la Creatividad y la Innovación celebrado en 2009 pretendió abrir un debate general sobre el verdadero significado de la creatividad y la innovación, y su aportación a nuestro desarrollo personal, económico y social.

El ámbito de análisis fue, ciertamente, vasto, los términos complejos de definir, y aunque cada vez más investigadores se sienten atraídos por el tema, los resultados siguen siendo, por el momento, difíciles de cuantificar.

Se destacó la importancia de la creatividad y la innovación como medio para lograr una Europa próspera y saludable (HÜBNER D. –Comisaria de la Política Regional 2009).

En una de las conferencias, un orador apuntó la idea de que la UE ya no puede competir en un mundo globalizado basándose sólo en la productividad. Esta es la opinión de algunos de ellos:

“Sí, estoy de acuerdo con esta opinión. Si queremos seguir compitiendo en un mundo cada vez más globalizado, tendremos que orientarnos cada vez más hacia una economía basada en el conocimiento. Un importante elemento en este contexto es que las regiones trabajen juntas, pertenezcan o no al mismo país. Las áreas funcionales como los distritos industriales o los clústeres no deberían encontrar un obstáculo para su crecimiento y desarrollo en las fronteras regionales y nacionales” (HAHNER D. 2009).

“Debemos pensar a escala global y fomentar la creatividad y la innovación en diferentes niveles: el sistema escolar debe aparecer en la foto, como también las instituciones dedicadas a la educación permanente y las universidades. Los ingenieros deben estar siempre preparados para descubrir respuestas inesperadas a problemas bien conocidos –a eso que le llaman invento- (BRANDERBURG K. 2009) profesor e inventor del MP3.

“La innovación y la creatividad son dos factores clave para nuestro futuro nivel de vida. Europa debe hacerse más inventiva, innovar más y reaccionar mejor ante las tendencias del mercado” (QUINTIN O. 2009) –Directora General de la Dirección General de Educación y Cultura. Comisión Europea.

Desarrollo sostenible, creatividad e innovación requieren de estructuras abiertas hacia las personas, deben de ser participativas y con visión estratégicas. El principio de Cohesión Territorial de la UE se basa principalmente en el intercambio de experiencias, la cooperación, coordinación, asociación y diálogo, pueden contribuir de forma decisiva para alcanzar la construcción de sociedades sostenibles e inclusivas.

Una amplia comprensión de los beneficios de esta unión de conocimiento y creación ha de estar presente en universidades, empresas y en la sociedad en general. Para ello hay que poder definir ideas que permitan desarrollar políticas a través de la Innovación, la creatividad y la economía del conocimiento, que permita incorporar en la educación, empresas y administraciones públicas estas dos características”.

Para que la Innovación pueda formar parte de nuestras vidas necesitamos crear un clima abierto al progreso y a la innovación en el que la creatividad y la iniciativa empresarial, una metodología correcta, en ciencia y tecnología se dirijan a conseguir una economía competitiva e inclusiva.

En un caso concreto, la UE ha establecido que “la política de innovación tendrá que abarcar una amplia gama de ámbitos - políticas de desarrollo en general y la innovación, las políticas educativas, políticas ambientales, políticas de salud y el bienestar, las políticas de propiedad intelectual, políticas de investigación y la ciencia, y similares. Es importante comprender cómo las políticas de la UE - incluyendo el comercio y las políticas de ayuda - se refieren a las agendas políticas de innovación en el desarrollo de las propias regiones”.



Así podemos ver como la “contratación pública de la innovación”, pueda fomentar soluciones dirigidas hacia una “nueva economía sostenible”. La contratación pública es un factor clave de la innovación, ya que puede ayudar a las empresas innovadoras a acelerar la introducción en el mercado de las innovaciones y la obtención de beneficios.

La contratación pública innovadora significa que el sector público asume el papel y los riesgos de un cliente principal, al tiempo que mejora la calidad de sus servicios y la productividad. Los presupuestos de contratación deben incluir contratación del tipo pre-comercial y acuerdos de innovación.

La contratación pública es el gasto de dinero público para la provisión de obras, servicios o suministros de productos. Cubre todo tipo de actividades, desde uniformes para el ejército hasta autovías y colegios, desde equipo médico hasta contratos de limpieza y servicios profesionales. Se estima que el valor total de la contratación pública en la UE alcanza los 2 billones de euros al año -aproximadamente el 19% del PIB europeo.

El modo en que se gasta este dinero tiene implicaciones evidentes para la Economía, y para las entidades que lo gastan y para los ciudadanos que, en última instancia, reciben sus servicios.

La innovación consiste en encontrar nuevas y mejores maneras de hacer las cosas. Un producto o un edificio mejor diseñado pueden mejorar la productividad y el confort al tiempo que reduce el impacto ambiental. Nuevos modos de almacenar o compartir información puede mejorar la eficiencia de la Administración.

Algunas innovaciones ahorrarán costes inmediatamente a las autoridades públicas, mientras que otras necesitarán una inversión inicial para obtener ganancias a largo plazo. En un tiempo de menores presupuestos públicos, la innovación puede facilitar la creación de infraestructura y la provisión de servicios vitales.

La importancia de la innovación se reconoce internacionalmente, y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) han desarrollado un sistema para medir e interpretar las actividades de innovación.

El proceso de innovación abarca la Investigación y el Desarrollo (I+D), así como fases posteriores, como la preproducción, producción, distribución, formación, preparación del mercado y el desarrollo de nuevos métodos organizativos o de marketing. Europa gasta en innovación, en la actualidad, menos que los EE.UU, Japón y muchos otros países.

Se ha estimado que incrementando la inversión en I+D hasta el 3% del PIB en 2020 se podrían crear 3,7 millones de empleos e incrementar el PIB en 795.000 millones de euros al año hacia 2025.

Podría obtenerse un beneficio incluso mayor si los resultados de la I+D fueran incorporados por el sector público en los productos y servicios que utiliza. La OCDE y la Comisión Europea están revisando como medir la relación entre la contratación pública, I+D y la innovación; se espera que los resultados de este trabajo estén disponibles en un breve espacio de tiempo.

La CPI pretende salvar el vacío existente entre los procesos y la tecnología de vanguardia y los clientes o usuarios del sector público que pueden beneficiarse de ellos. El riesgo, los costes, la colaboración y el compartir los beneficios son todos elementos importantes en una CPI, como puede comprobarse en los casos prácticos incluidos en este documento.

De acuerdo con las normas de la UE existen diferentes enfoques contractuales para lograr un equilibrio entre estas cuestiones, incluyendo nuevas posibilidades bajo las Directivas de contratación de 2014.

<https://www.innovation-procurement.org/> (02/09/2015)

<https://www.innovation-procurement.org/fileadmin/editor-content/Guides/PPI-Platform-Guide-ES-final-lowres.pdf> (02/09/2015)

De la misma forma, la cultura también puede contribuir a ayudar a encontrar un equilibrio entre la tradición y la innovación, permitiendo el diálogo intercultural, mejorando la integración en sociedades integradoras e inclusivas. De esta forma se puede implicar directamente a la población en este proceso.

La innovación y la creatividad pueden ser unos muy buenos aliados para poder transformar una sociedad post-carbono. Para ello, la innovación ecológica tiene que ser capaz de transformar: la producción, la distribución y el consumo. La creatividad es la principal herramienta para encontrar soluciones que combinen el Desarrollo Sostenible y la prosperidad.

La innovación es por tanto, una mezcla del conocimiento y la creatividad: El conocimiento como la base o “input” primario del proceso y la creatividad como la capacidad para dotar ese conocimiento con un valor nuevo y de utilidad en los mercados y en la sociedad en su conjunto.

Por este motivo hay que hacer posible que la Innovación sea también de las “CIUDADES”, a través de numerosas formas de experimentación de la Innovación. Los laboratorios de interacción social pueden ser un magnífico escenario para llevar a cabo, este proceso, además de las Administraciones Públicas, que son las que deben liderar el proceso de la Innovación.

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento inclusivo e integrador hacia la construcción de sociedades de conocimiento que sean capaces de unir sus fuerzas mediante el fomento de actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias para crear un auténtico Desarrollo Urbano Sostenible e inclusivo.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación y la Innovación social si se orienta de la forma adecuada pueden cumplir un papel fundamental de catalizador, cuantificadora para facilitar esa transición a una economía de eficiencia energética y bajo nivel de emisión de carbono a la atmósfera.

El éxito de la Innovación no está solamente por ser una mezcla de elementos cuantitativos, como el número de patentes, financiación o número de investigadores. No todas las innovaciones necesitan tecnología, es más, muchas tecnologías no generan ninguna innovación.

Todo ello pasa necesariamente por el establecimiento de Estrategias de Innovación en todos los sectores de la sociedad, en especial en las Administraciones Públicas de toda Europa. Un estudio reciente elaborado por la consultora independiente “Vanson Bourne” y publicado por “Claranet”, una de las conclusiones referentes a las empresas de 6 países, entre ellas, España, el 64% de las empresas europeas no tiene programas de innovación.

<http://www.vansonbourne.com/> (08/06/2015)

<http://www.claranet.es/claranet-research-report-2015.html> (08/06/2015)

http://www.claranet.es/sites/claranet.es/files/u192/claranet_research_report_2015_-_innovacion_ti_en_europa.pdf?sid=2937 (08/06/2015).

El progreso de las empresas y la ciudadanía se consigue buscando nuevas formas de manifestación que afectan al modo de ser y de vivir. Se necesitan nuevos enfoques para la investigación, empresas, centros de investigación y en los diferentes



niveles de la Gobernanza Institucional puedan trabajar juntos para alcanzar dichas formas de creatividad en estas manifestaciones.

La educación es un sector en el que la innovación tiene un componente importante. La Fundación Telefónica ha elaborado el informe “Top 100 innovaciones educativas, en el ámbito STEM (Science, Technology, Engineering & Mathematics) con el fin de propiciar que se cursen estudios en estas áreas ante la brecha digital existente.

En concreto, el informe destaca un total de 100 innovaciones educativas en el mundo que están consiguiendo este objetivo, bien sólo han sido seleccionadas cuatro de ellas:

La primera es la denominada “Science Lab” desarrollada inicialmente en Alemania y extendida a otros países, trata de acercar la ciencia de hasta cuatro años.

La segunda mejor experiencia se denomina “Apps for Good” y consiste en ayudar a que los alumnos de secundaria aprendan a programar aplicaciones para dispositivos móviles como Smartphone o tabletas que, a su vez, permitan resolver problemas reales. Esta iniciativa comenzó en Londres.

La tercera propuesta elegida es “STEMnet”, que también se lleva a cabo en el Reino Unido. En concreto, consiste en una plataforma que aúna escuelas, docentes y profesionales para realizar actividades de apoyo a la educación en estas áreas temáticas a través de experiencias de aprendizaje motivadoras, aplicaciones reales y exposición de modelos referenciales.

La cuarta de ellas es la denominada “JUMP Math” que se creó en Canadá, aunque hoy en día está extendida en otros países como Estados Unidos, Reino Unido y Bulgaria. En esta ocasión, se apuesta por una metodología de enseñanza de matemáticas con la que se pretende conseguir el máximo rendimiento de todos los alumnos y de sus docentes. Está indicada para estudiantes de Primaria y para el ciclo inicial de Secundaria.

<http://www.aprendemas.com/es/blog/historico-noticias/cien-innovaciones-educativas-que-promueven-los-estudios-de-ciencia-y-tecnologia/> (10/09/2015)

Pero la innovación hay que llevarla a toda la sociedad, también a las personas con exclusión social, personas discapacitadas y los niños. En esta línea de actuación solidaria la organización internacional UNICEF ha presentado su informe “Reimaginando el futuro: innovación para cada niño”, on motivo del 25 aniversario de la Convención de los Derechos del Niño, en el que se “hace un llamamiento para que todos los países refuercen la lucha contra los principales problemas de la infancia a través de nuevas ideas y con una firme apuesta por la innovación”.

El informe hace hincapié en la necesidad de una "acción urgente" en materia de comportamientos o manifestaciones de la innovación en este sentido, para evitar que millones de jóvenes en todo el mundo se queden fuera "de los grandes beneficios" del avance de la ciencia y la tecnología.

<http://www.eldiariomontanes.es/tecnologia/investigacion/201411/20/innovacion-puede-cambiar-vida-20141120122312-rc.html>

Un ejemplo de este pensamiento creativo e innovado lo constituye en el caso concreto de la UE el “Instituto de la Innovación y la Tecnología” (EIT), que tiene como

objetivo la creación de una nueva vía europea para la creación de conocimiento, abordando de forma integral los retos globales y sociales más importantes.

El Instituto de Tecnología de la Innovación (EIT) aspira a liderar la innovación a nivel europeo mundial promoviendo la colaboración entre todos los agentes involucrados en el triángulo del conocimiento, dentro de lo que se ha denominado comunidades de conocimiento e innovación (CCI). Sus primeras tres comunidades están orientadas al cambio climático, la eficiencia energética y las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Por primera vez en Europa, todos los interlocutores en la cadena de la Innovación –industria, enseñanza superior, institutos de investigación y tecnología y emprendedores- se dan unen en torno a un objetivo común: el logro de una repercusión económica y social positiva para Europa, que tendrá como indicadores aquellos que sirvan para generar creación de nuevas empresas, formación, así como la generación de nuevos emprendedores.

<http://eit.europa.eu/> (05/03/2015)

Pero también existe alguna crítica constructiva, como es el caso de el ex presidente de la Comisión Europea José Manuel Durão Barroso, quien dice que la UE en muchas áreas científicas es “muy fuerte y ocupa una posición de liderazgo mundial, pero no somos el número uno en innovación”. Para ello, la UE ha puesto en marcha el programa Horizonte 2020 que con un presupuesto de 80.000 millones de euros para los próximos años a favor de la ciencia, la investigación y la innovación.

<http://www.euroxpress.es/index.php/noticias/2014/10/7/europa-falla-en-innovacion/> (29/10/2015).

La lista de los países más innovadores, en primer lugar están Suiza, Reino Unido y después los nórdicos Suecia y Finlandia, seguido de Países Bajos. Los datos pertenecen al Global Innovation Index, que llevan a cabo la Universidad de Cornell (Australia), la escuela de negocios INSEAD y la World Intellectual Property Organization. España aparece en el puesto 27 en el ranking de los países más innovadores de 2014.

El índice, que se viene publicando desde hace años, mide una serie de indicadores, como son las instituciones dedicadas a actividades relacionadas con la innovación, el capital humano empleado en investigación y las infraestructuras. La sofisticación del mercado y de las empresas del país es otro de los aspectos que puntúan, mientras que la producción de conocimiento y tecnología, así como la creatividad constituyen factores que influyen en la nota final.

<http://blogthinkbig.com/paises-mas-innovadores/> (28/09/2015)

2.3.2.3. La innovación en su contexto Histórico.

El desarrollo histórico del concepto de “Innovación” en Europa y en todo el mundo tiene un recorrido relativamente corto en el tiempo. En una evolución histórica relacionada con la Innovación podemos ver como en la década de los 70 del siglo pasado se focalizaba en el concepto de investigación y el desarrollo, y en los 80 se basaba fundamentalmente en la transferencia del conocimiento.



En los años 90, se reconoció que la Innovación no es un proceso lineal (investigación-desarrollo-explotación), sino el producto de un sistema mucho más complejo en el que participan muchos actores: universidades, investigadores, autoridades públicas y empresas, incluso los vecinos, entre otros. Revista de innovación y creatividad de la UE. Motor de competitividad en las regiones (2009) pg.6.

La actividad innovadora se ha ido definiendo como la introducción (renovación y ampliación) en el mercado de productos (bienes y servicios nuevos o claramente mejorados, así como las innovaciones de los procesos; aplicación de tecnologías de producción o métodos de prestación de servicios y entrega de producto.

La innovación (creación, diseminación y aplicación del conocimiento) se ha convertido el motor principal de la expansión económica y del desarrollo social. La Comisión de la Unión Europea ha subrayado la importancia de la innovación para el desarrollo de las sociedades inclusivas en toda Europa.

La Comunicación de la Comisión “*La innovación en una economía del conocimiento*, publicada en 2000”, ya definía cinco prioridades destinadas a orientar las actuaciones nacionales y comunitarias de promoción de la innovación:

- “1) Garantizar la coherencia de las políticas de innovación;
- 2) Crear un marco reglamentario favorable a la innovación;
- 3) Fomentar la creación y el desarrollo de empresas innovadoras;
- 4) Mejorar las interfaces clave del sistema de innovación y
- 5) Evolucionar hacia una sociedad abierta a la innovación”.

En el año 2002 dentro del marco de la política de la Innovación, ya se definía la innovación como la piedra angular de la «estrategia de Lisboa», puesta en marcha por el Consejo Europeo en marzo de 2000 y destacada por los Consejos Europeos subsiguientes, en particular por el de Barcelona, en 2002.

En dicha comunicación se hacía hincapié sobre la política de la innovación, juntamente con la comunicación sobre política industrial en una Europa ampliada y el Libro Verde sobre el espíritu empresarial forman un marco coherente para el desarrollo de la política empresarial que impulsa la competitividad de las empresas y contribuye al crecimiento de la economía de Europa.

Constituye igualmente una contribución oportuna al Consejo Europeo de primavera, que se realizará los días 20 y 21 de marzo de 2003. Aunque reconozca que la investigación es uno de los principales factores que contribuyen a la innovación, y admita la importancia de la reciente comunicación «Más investigación para Europa - Objetivo: 3 % del PIB», la comunicación destaca la existencia de muchas otras formas de innovación.

La Unión Europea impulsó en 2006 la sociedad del conocimiento innovador y creativo como la base para una verdadera competitividad. Educación y aprendizaje juegan un papel muy destacado en la tarea de promover la creatividad, incluso desde los comienzos del proceso de aprendizaje. Como se propuso en la Estrategia de Lisboa.

http://ec.europa.eu/archives/lisbon_treaty/index_es.htm (20/06/2013).

En la actualidad el concepto de la innovación se ha convertido en una de las claves de la nueva Estrategia 2020 a través de su iniciativa emblemática “Unión por la Innovación”, Para el desarrollo de la Innovación, las regiones constituyen un escenario apropiado para la realización medidas que fomenten la creatividad y la innovación en favor del desarrollo económico y social. COM (2010) 546 final. Unión por la Innovación”.

2.3.2.4. Adaptación constante del concepto de Innovación: Carácter pluridimensional.

La adaptación constante del concepto de innovación y su carácter pluridimensional lo podemos ver en la comunicación de la Comisión: COM 2003 112 final “*Política de innovación actualizar el enfoque de la UE en el contexto de la estrategia de Lisboa*”.

De una forma sencilla, podemos decir que la innovación inicialmente consiste en la capacidad de «definir, producir, asimilar y explotar con éxito la novedad en los ámbitos económico y social». Los beneficios económicos de una explotación eficaz de dicha novedad se obtienen a través a las empresas.

La empresa se encuentra a priori en el centro del proceso de innovación. Pero como he dicho al principio el concepto de innovación hay que verlo desde una perspectiva amplia, ya que son muchas las formas o manifestaciones que pueden darse en todo el proceso o eslabones de la innovación.

Del concepto de innovación resalta la novedad y su aplicación, de esa forma, una determinada invención o idea creativa hasta que se materialice en la resolución de un problema o resuelva un asunto concreto.

De esta forma, dicha aplicación se puede considerar que afecta a lo que definimos microeconómico, pero también afecta al aspecto más macroeconómico, ya que lo individual cuando es de carácter multiplicador también afecta a lo global, y por tanto afecta a toda la sociedad en su conjunto. COM (2003) 112 final. *Política de la innovación: actualizar el enfoque de la Unión en el contexto de la estrategia de Lisboa*.

2.3.2.5. Clases de Innovación en las empresas.

Existen distintos tipos de innovación, todos ellos se clasifican según su aplicación o su grado de originalidad. En la anterior comunicación también se establecieron *distintas vías de la innovación*, y así establece que “las presiones y los retos, y en particular la competencia y el deseo de conquistar nuevos mercados, animan a las empresas a innovar.

La novedad esencial para la innovación puede surgir de varias maneras:

- En forma de invención.
- Una empresa puede innovar tomando una idea de otro sector de actividad y adaptándola para utilizarla en sus propios procesos de producción o en su propio mercado.
- La búsqueda de nuevos mercados por explotar es otro elemento que la estimula
- La innovación puede pasar también por la introducción de un enfoque enteramente inédito para una actividad.

Los líderes del desarrollo tecnológico no son inevitablemente los mismos que los que adoptan las tecnologías. La contribución económica más importante no es necesariamente la del «pionero», sino más bien la del «seguidor diligente» que adopta la concepción innovadora que conquista el mercado internacional.

Las empresas tratan de incorporar la innovación de formas muy diversas. En todo caso, su única exigencia es la de introducir el cambio dentro de la organización.

El establecimiento de tipologías de innovación ha atraído el interés de numerosos estudiosos e investigadores, cuyos trabajos han conducido a diferentes clasificaciones. Así de acuerdo con la publicación del libro: *Innovación Tecnológica: ideas básicas. Edición 2001. Fundación Cotec*, se pueden destacar dos (1) aquella que



utiliza como criterio clasificatorio el grado de novedad de la innovación y (2) la que atiende a su naturaleza.

2.3.2.5.1 Grado de novedad de la Innovación (radical/incremental).

- Innovación incremental. Las empresas aplican una serie de cambios dirigidos a incrementar la organización, que si bien es cierto que no son muy significativos, cuando se acumulan en el tiempo provocan un aumento importantes en los sistemas y procesos de la empresa.

- Innovación radical. La empresa experimenta una ruptura con lo ya establecido. Se crean otros productos y procesos que no tienen que ver nada con los sistemas anteriormente establecidos

2.3.2.5.2. Naturaleza de la Innovación (tecnológica/comercial/organizativa).

- Innovación tecnológica: Se trata de la utilización de la tecnología como medio para provocar un cambio en la empresa.

- Innovación comercial. Se trata de innovaciones relacionadas con los sistemas de ventas, promoción de productos, nuevas formas de distribución, utilización de sistemas de internet en el proceso de venta.

- Innovación organizativa. Esta clase de innovación afecta a la misma estructura organizativa, productiva y comercial de la empresa. Puede decirse que afecta de forma estratégica, que puede afectar a algunos o a todos los elementos tanto del conocimiento como de los recursos materiales y financieros.

En octubre de 2005, la OCDE publicó el Manual de Oslo donde se definen los cuatro ámbitos principales de innovación:

1. Innovación del producto: producto o servicio perfeccionado que incluye mejoras en sus especificaciones técnicas, en sus componentes y materiales, en la accesibilidad para el usuario o en otras características funcionales.
2. Innovación del proceso: producción y distribución mejoradas que abarcan cambios significativos en técnicas, equipamientos o aplicaciones y programas informáticos.
3. Innovación del mercado: nuevo método de marketing que implica cambios relevantes en el diseño o presentación del producto, en la promoción o en la tasación del producto.
4. Innovación organizativa: nuevo método de organización en las prácticas empresariales que incluyen la organización de lugares de trabajo o el establecimiento de relaciones.

2.3.2.6. Creatividad e Innovación.

La creatividad se define como un fenómeno multidimensional, en el que están implicados numerosos campos y contextos como, la ciencia, las artes, el diseño, la investigación o la empresa. La creatividad sea ha considerado como una habilidad cognitiva, que ha de diferenciarse de la inteligencia en la capacidad de sintetizar y combinar datos e información, así como también por la asunción de ciertos riesgos.

La Innovación, en muchos casos se sirve de la Creatividad, siendo esta una de las características más importantes que tiene el ser humano. Los procesos de innovación

suelen ser de naturaleza interactiva, de carácter multidisciplinarios y están orientadas a resolver los problemas.

La innovación se ha convertido así en uno de los principales motores del crecimiento económico en estrecha relación con el conocimiento, el mayor factor de valor y desarrollo social. La educación proporciona las herramientas adecuadas y favorece un nuevo concepto de conocimiento a partir del triángulo educación – investigación – innovación que intensifica la relación entre universidad e industria, expertos aislados y grupos de innovación, gestión de la innovación y los servicios de apoyo, etc.

En este contexto la creatividad cumple la función de poner en relación y mutua interacción innovación y conocimiento, contribuyendo a innovaciones sociales y económicas.

Ahora de lo que se trata es de afrontar con rigor los desafíos más importantes que tenemos actualmente: Desarrollo Sostenible, creatividad e innovación requieren de la dotación de estructuras participativas, abiertas y democráticas. Un buen intercambio de experiencias y buenas prácticas, la cooperación, coordinación, asociación y diálogo, pueden contribuir de forma importante para alcanzar la construcción de sociedades sostenibles e inclusivas.

Pero siguen sin desarrollarse numerosas formas de manifestación de la Innovación en la Gobernanza que deben ser analizados en profundidad. Los entes territoriales e institucionales muchas veces se comportan como si no tuvieran que ver con el desarrollo de las políticas que emanan de sus órganos de gobierno.

En muchos casos, se evalúan los programas, los proyectos y las acciones de las políticas, pero en ningún caso se evalúan las políticas que hacen posible el desarrollo de las mismas

La pregunta que nos podemos hacer es cómo llevar la Innovación de la forma más adecuada a las Administraciones Públicas con el fin de favorecer un Desarrollo Urbano Sostenible. Para ello, las regiones constituyen un escenario muy apropiado para la adopción de medidas que fomenten la aplicación de la creatividad y la innovación a favor del desarrollo económico.

En un mundo globalizado no se puede competir basándose sólo en la productividad, la innovación y la creatividad tiene que convertirse ya en las nuevas palabras clave, donde la cooperación y la proximidad tienen una gran importancia cuando se trata de mejorar el desarrollo de dichos conceptos.

Pero las estrategias de innovación no son suficientes para obtener el éxito que queramos conseguir, hace falta también saber cómo se gestiona y quien gestiona dicha innovación. La estrategia de innovación que se lleve debe no ser sólo realizada a través de la tecnología, tiene que ser realizada por la demanda de las personas a la que hay que solucionar los problemas que tengan.

http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/innovacion_y_creatividad_isfrp_web.pdf (01/06/2009).

2.3.2.7. Se dice que nuestro futuro depende de la Innovación.

En un espacio de tiempo relativamente corto, en especial con la introducción de la globalización ha cambiado el orden económico mundial. Todo ello, ha permitido encontrar nuevas oportunidades, así como también ha representado unos nuevos desafíos. Entre ellos, se encuentra el cambio climático, la preservación de los recursos naturales, la energía, la demografía y las nuevas necesidades de la seguridad en Europa y en todo el mundo, que hará una economía más competitiva.



Los Estados miembros caminan de la mano en un objetivo común para los próximos años a través de la Estrategia 2020, de ahí que están introduciendo medidas a favor del desarrollo de la innovación en los Planes Nacionales de Reforma, lo que permitirá un seguimiento y evaluación para ver el grado de progreso e implementación de medidas a favor de la innovación.

http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/innovacion_y_creatividad_isfrp_web.pdf (01/06/2009).

Índice Mundial de Innovación.

El Índice Mundial de Innovación se ha establecido como fuente de referencia destacada en materia de innovación, y como valioso instrumento de análisis comparativo para los encargados de formular políticas.

El informe, publicado conjuntamente por la OMPI, la Universidad de Cornell y el INSEAD, establece una clasificación anual de las capacidades y los resultados de la innovación en las economías de todo el mundo.

La innovación desempeña una función fundamental como motor del crecimiento económico y la prosperidad. El Índice trata de mejorar la forma de medir y comprender la innovación. En él se reconoce la necesidad de disponer de una visión amplia de la innovación, aplicable por igual a las economías desarrolladas y emergentes, y se exponen indicadores que van más allá de los métodos tradicionales empleados para medir la innovación, como el nivel de investigación y desarrollo.

En el Índice se clasifican los resultados de la innovación de 141 países y economías de distintas regiones del mundo, sobre la base de 79 indicadores. En el Índice de 2015 se examina la incidencia de las políticas orientadas a la innovación en el crecimiento económico y el desarrollo.

Los países de ingresos elevados y los países en desarrollo tratan por igual de lograr el crecimiento impulsado por la innovación mediante distintas estrategias. Algunos países han logrado mejorar su capacidad de innovación, pero otros siguen teniendo dificultades para ello.

Teniendo en cuenta un valioso conjunto de datos, en el Índice de presente año se examina qué tipo de políticas y prácticas pueden marcar la diferencia. El Índice Mundial de Innovación se ha establecido como fuente de referencia destacada en materia de innovación, y como valioso instrumento de análisis comparativo para los encargados de formular políticas.

http://www.wipo.int/econ_stat/es/economics/gii/ (20/02/2014)

El marcador “Unión por la Innovación” de 2015 de la Comisión europea pone de manifiesto que el nivel global de innovación se ha mantenido estable en toda la UE. No obstante la crisis ha dejado su huella en la actividad innovadora del sector privado: el número de empresas innovadoras está en retroceso, al igual que la inversión de capital de riesgo, la innovación entre las pymes, las solicitudes de patentes, la exportación de productos de alta tecnología y las ventas de productos innovadores.

En la clasificación general, Suecia es una vez más líder en innovación, seguida de Dinamarca, Finlandia y Alemania. El mayor crecimiento en este terreno se ha experimentado en Malta, Letonia, Bulgaria, Irlanda, el Reino Unido y Polonia. Haciendo una comparación global, la UE sigue siendo superada por los Estados Unidos y Corea del Sur. (Artículo “Nivel Global de Innovación se mantiene constante en 2015 (12/05/2015).

<https://www.esmartcity.es/noticias/el-nivel-global-de-innovacion-se-mantiene-estable-en-la-ue-en-2015> (12/05/2015)

2.3.2.8. Una mejor gobernanza Europea en materia de Innovación:

2.3.2.8.1. Las administraciones públicas.

Hemos podido ver anteriormente que cuando estamos hablando de innovación lo hacemos pensando en las empresas, en las tecnologías, en la ciencias en definitiva, pero en muy pocos casos lo referimos a las administraciones públicas (a excepción de la introducción de las TIC en los procesos administrativos de las mismas), y prácticamente no se emplea el término en relación con la acción de Gobernar en los distintos niveles de las administraciones públicas.

Es cierto que cada vez más, las Administraciones Públicas reconocen la importancia que tiene en el proceso económico y social la innovación, pero al mismo tiempo resaltan los diferentes obstáculos cuando quieren propiciar un clima favorable a favor del desarrollo de la innovación. (COM 2010/0546 final “Iniciativa emblemática Unión por la Innovación”).

La innovación en la gestión pública ha sido reconocida como el eje de los nuevos esfuerzos por reactivar y potenciar el papel de los Gobiernos y las Administraciones Públicas frente a la complejidad y nuevos escenarios que impone el siglo XXI. (RAMIREZ-ALUJAS. A.V (2010) *Revista Buen Gobierno*, nº 9. Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.

Para ello, el liderazgo político es particularmente necesario para gestionar este proceso cambio estructural que es precisamente el que se quiere promover, y donde es sabido que el sector público desempeña un papel importante en el desarrollo económico de los países europeos, pero además es un gran consumidor de productos y servicios. La adjudicación de los contratos públicos constituye un gran reto para estimular la innovación. (COM/2006/0502 *Poner en práctica el conocimiento: una estrategia amplia de innovación para la UE*).

El proceso de cambio puede definirse el proceso de cambio como la capacidad de adaptarse a los nuevos cambios derivados de las transformaciones internas y externas relacionados con los procesos que van emergiendo en una determinada sociedad (zona), realizando para ello un aprendizaje tanto de carácter personal como técnico, capaz de producir una mejoría en la calidad de vida de todos nosotros.

Teniendo en cuenta estas limitaciones y partiendo de que el concepto de Innovación está en el núcleo de las políticas europeas, no es de extrañar que lo que hay que hacer es conseguir llevar dicho significado a las diferentes administraciones de la gobernanza institucional. Actualmente, la mayoría de países modernos y avanzados están apoyando en todo el proceso de la puesta en práctica de dicho concepto.

Este apoyo al desarrollo de la innovación se concreta en una serie de políticas y medidas que afectan a los diferentes eslabones de la cadena del proceso de la innovación.

Así podemos ver, como se fomenta la innovación a través:

- Del fomento de diferentes políticas fiscales y financieras mediante la concesión de créditos y subvenciones a favor de la innovación.
- La transferencia de tecnología y buenas prácticas a través de su difusión.
- La regulación de la innovación tecnológica desde el punto de vista técnico (seguridad de los usuarios, calidad, normalización) como del aspecto jurídico (propiedad industrial, competencia).
- La organización del sistema público de I+D.

2.3.2.8.2. Gobernanza Institucional e Innovación: un desafío difícil de abordar.

Nos encontramos en un momento de transformación económica y social. En medio de una economía débil, se ha puesto de manifiesto que somos incapaces de afrontar con



rigor algunos de los más importantes desafíos que actualmente tenemos, como son el cambio climático, la eficiencia energética, el empleo, entre otros.

La situación económica actual, sin precedentes en muchos años, hace que tengamos que reflexionar sobre muchas cuestiones relativas a la forma y medios que estamos empleando para combatir de forma adecuada estos desafíos que acabo de mencionar. Los retos derivados del clima y de los recursos naturales requieren de la adopción de medidas importantes que requieren de un verdadero tránsito de pensamiento entre todos los actores inmersos en este proceso de desarrollo.

Las estructuras del actual modelo económico, social y político, van muy por debajo del desarrollo tecnológico. La cada vez más dimensión social de la pobreza, la necesidad de incorporar en el modelo tradicional de investigación unos más amplios sistemas de la innovación que abarquen otros actores, la fragmentación de los sistemas de conocimiento, la necesidad de una modernización de muchas instituciones de todo tipo, que lleva todo ello a la necesidad de un cambio de paradigma y modelo de sociedad.

Los grandes desafíos a los que nos enfrentamos no tienen una solución directa y sencilla. Sus interrelaciones a menudo son muchas veces contradictorias que requieren enfoques integrales y holístico capaces de conjugar varios intereses y objetivos. Los diferentes niveles de estructuras gubernamentales establecidos no bastan para abordar los retos futuros de una forma sostenible.

Algunos expertos en la materia aportan a este interesante debate algunas cuestiones que deben analizarse en profundidad, tales como quién serán los actores claves se harán cargo de la política reguladora a escala global y sobre todo que patrones de la Gobernanza presidirán la economía mundial del siglo XXI (MESSNER D. 2003). *Artº La arquitectura de la gobernanza global en la economía globalizada. El concepto del "World Economic Triangle"*.

Este autor, en ese artículo enumera quienes pueden ser algunos de los protagonistas de la gobernanza global de la economía mundial, entre ellos, los Estados nacionales junto con sus organismos y regímenes internacionales (FMI, OMC, OCDE, OIT, y nuevas instituciones como por ejemplo una organización ambiental mundial.

En esta nueva economía compiten diferentes actores "Clústeres locales (Nadvi y Schmitz 1999), global cities (Sassen, 2000), Global City regions (Scott) y cadenas de valor agregado (global value chains) Gereffi, 2001, Humphrey Schmitz, 2002)

Otros autores subrayan también la importancia de los "clústeres" para poner en marcha procesos de desarrollo de impacto económico generalizado (PORTER M. 2001). Según él, las ventajas competitivas de la economía global surgen de la interacción de las empresas que operan en regiones.

Para Messner, la Gobernanza territorial "puede ser vista de dos formas: como mera aplicación de los principios de buena gobernanza a la política territorial y urbana o, de una forma más compleja e interesante, tal y como se hizo en el proyecto ESPON.

Como sabemos, el programa ESPON es un programa de la Unión europea que trata de medir y cuantificar el impacto de la política pública en el desarrollo de los territorios del espacio europeo, apoya el desarrollo de políticas en relación con el objetivo de la Cohesión Territorial y el desarrollo armonioso del territorio europeo

En la Gobernanza coexisten diferentes capacidades de diferente tipo, como dice (ECHEVARRIA 2005), por una lado la heterogeneidad de agentes que intervienen (empresarios, políticos, investigadores, instancias educativas, tecnólogos, expertos en gestión de la innovación, juristas, publicistas y sociedad civil, son algunos de ellos.

En este contexto múltiple y variado de todos los agentes que forman parte del triángulo del conocimiento (instancias educativas, centros de investigación, industrias)

junto con la Gobernanza institucional y la sociedad civil, existe un nuevo marco de posicionamiento y de colaboración territorial de las distintas zonas de diferentes países.

Así podemos ver cómo están emergiendo nuevas formas espaciales que afectan y amplían las políticas y por tanto la Gobernanza como realidad socio-económica de las ciudades y regiones urbanas (SASSEN S.) de la Universidad de Columbia, así describe dos de ellas:

“Las Mega-regiones, que emergen como un territorio diverso en su interior, por lo que deberían ser exploradas nuevas estrategias de desarrollo para generar ventajas tanto en las áreas avanzadas como en las menos avanzadas y Redes económicas transfronterizas”.

El concepto de gobernanza, entendido en un sentido amplio, alude a un cambio profundo en la acción social y las formas de gobierno de las sociedades contemporáneas, que deben resituarse en medio de un ámbito, no exento de tensiones, configurado por el estado, el mercado y la sociedad, y en un contexto marcado por la globalización, la europeización y la interdependencia. (SALON J. 2003) *Art. Innovación y actores locales en los nuevos espacios económicos: un estado de la cuestión*.

En dicho artículo comenta “una sociedad del conocimiento disminuye la disposición a aceptar las decisiones adoptadas de manera jerárquica o poco transparente. Se demandan, por el contrario, nuevas formas de participación y comunicación.

Un mundo reticular exige una gobernanza relacional. Las redes requieren instrumentos más complejos como la confianza, la reputación o la reciprocidad. Estas nuevas constelaciones exigen innovación institucional en los procesos de gobernanza y superar las clásicas rutinas administrativas”.

El término Gobernanza, por tanto, alude al conjunto de normas que emanan de las diferentes estructuras político-administrativas de los diferentes niveles de Gobierno que tienen que ser capaces de encontrar respuestas adecuadas a los desafíos queridos y compartidos por todos los que forman parte de los mismos.

Los avances tecnológicos, las adaptaciones constantes de nuestras estructuras políticas, económicas y sociales, así como los cambios sociales que provocan los mismos hace necesario un tránsito de pensamiento hacia nuevos modelos de gobernanza que en muchos casos no estamos capacitados para la adaptación constante de esta estructura, que exige dar respuesta a varios niveles, cuando es la propia Gobernanza la que frena y obstaculiza estos cambios.

Esto se complica cuando además existes diferentes niveles de esa misma gobernanza: europeo, nacional, regional, local, y otras de naturaleza más tradicional de los diferentes territorios, como pueden ser las mancomunidades, veguerías y otros, al que además se unen los diferentes movimientos secesionistas que están emergiendo del actual modelo territorial.

Las políticas públicas deben orientarse a la consecución de los desafíos que sean definidos y compartidos. La política de innovación por su parte tiene que llegar a las administraciones públicas, por tanto tiene que abarcar una amplia gama de ámbitos de actuación. COM (2010) Unión por la innovación.

Pero nos encontramos con una dificultad manifiesta, si bien los conceptos Gobernanza e innovación están en constante transformación, el primero de ellos le cuesta mucho más para que llegue la innovación, es más en muchos casos es el que frena la innovación.

Es cierto que en los últimos años se ha podido percibir como la innovación ha llegado a las Administraciones Públicas a través principalmente de la mano de la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación en cuanto a la modernización de los sistemas de trabajo, en la reducción de los procesos



administrativos, así como la introducción de unas nuevas formas de relación administración y los ciudadanos/as.

Desde que “Monstesquieu” en 1734 publicara su obra maestra “El espíritu de las Leyes” elaborara su teoría sobre la separación de poderes de los Gobiernos de las naciones, no se ha producido un cambio importante en las diferentes formas de innovación en los poderes públicos.

En este apartado se quiere poner de manifiesto la importancia que puede tener en todos nosotros descubrir nuevos sistemas de Gobernanza Institucional que permita afrontar con rigor los nuevos desafíos que actualmente tenemos, así como que esos nuevos sistemas permitan encontrar numerosas manifestaciones de nuevos comportamientos entre los actores que formamos parte del proceso económico y social, en especial la Innovación Social.

2.3.2.8.3 Gobernanza Institucional. Concepto.

En un contexto histórico reciente, el concepto de gobernanza se gesta en torno a los problemas políticos de la década de años sesenta y setenta que inicialmente, vinieron a conceptualizarse y englobarse en la noción de gobernabilidad, cuya tesis central es que las expectativas sociales de los ciudadanos y sus demandas al Estado han aumentado considerablemente mientras que la capacidad y los recursos de este para satisfacerlas han disminuido, lo que genera frustración y rechazo. (VIDAL-BENEYTO J): “*Gobernabilidad y gobernanza*», El País, 12 abril 2002”.

La Comisión europea a principios de 2000 decidió lanzar la reforma de la gobernanza europea como un objetivo estratégico. El concepto de "gobernanza" designa las normas, procesos y comportamientos que influyen en el ejercicio de los poderes a nivel europeo, especialmente desde el punto de vista de la apertura, la participación, la responsabilidad, la eficacia y la coherencia.

Podemos preguntarnos cómo podemos definir la palabra “Gobernanza” en el contexto político y social de una sociedad de forma que garantice el mayor alcance del éxito para el cual está dirigido alcanzar. El término Gobernanza tiene básicamente una connotación claramente europea, es más dicha palabra no tiene una connotación importante en nuestro lenguaje tradicional.

En el Libro Blanco de la Gobernanza europea COM (2001) 428 final encontramos una definición que podemos resumir como la forma de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional estable y duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía.

El concepto “Gobernanza” alude al conjunto de normas, los procesos y los comportamientos que influyen en el ejercicio de los poderes en el nivel europeo, con el fin de asociar a un mayor número de personas y organizaciones en su formulación y aplicación, lo que se traducirá en una mayor transparencia y en una mayor responsabilidad de todos los participantes.

El concepto de "gobernanza" designa las normas, procesos y comportamientos que influyen en el ejercicio de los poderes a nivel europeo, especialmente desde el punto de vista de la apertura, la participación, la responsabilidad, la eficacia y la coherencia.

Cinco son los principios que constituyen la base de una buena gobernanza y de los cambios propuestos en el presente Libro Blanco: apertura, participación, responsabilidad, eficacia y coherencia. Cada uno de estos principios resulta esencial para la instauración de una gobernanza más democrática. No sólo son la base de la

democracia y el Estado de Derecho en los Estados miembros, sino que pueden aplicarse a todos los niveles de gobierno: mundial, europeo, nacional, regional y local.

<http://es.scribd.com/doc/78672174/Comision-Europea-Libro-Blanco-de-La-Gobernanza-Europea#scribd> (20/08/2009).

2.3.2.8.4 Cómo llevar la innovación a la Gobernanza.

Esa capacidad para definir, producir, asimilar y explotar con éxito la novedad del término innovación que proviene de la empresa privada debiera tener en la Gobernanza su máxima inspiración, es más esa innovación debería ser promovida por la Gobernanza Institucional en sus diferentes niveles de gobierno multinivel.

La UE define a la Gobernanza Multinivel: "Entendemos la gobernanza multinivel como la acción coordinada de la Unión, los Estados miembros y los entes regionales y locales, basada en la asociación y destinada a elaborar y aplicar las políticas de la Unión Europea. (Libro blanco del Comité de las Regiones sobre la Gobernanza Multinivel, 2009/C 211/01).

En aras a la consecución de crear nuevas formas de Gobernanza dice también "Se deben consolidar nuevos acuerdos de asociación, tanto en un sentido vertical entre «entidades territoriales Gobierno nacional y Unión Europea», como en el horizontal «entidades territoriales — sociedad civil», en particular en el marco del Diálogo Social"

Se deben encontrar nuevos métodos abierto de Coordinación entre la Comisión Europea y a los Estados Miembros, para hacerlo más incluyente, mediante el desarrollo en colaboración con los entes regionales y locales de indicadores de gobernanza participativa y de indicadores territoriales".

De esa forma, en un momento determinado, como por ejemplo, en el que nos ha toca vivir actualmente, la Gobernanza Institucional europea se ha decantado por una Estrategia 2020 para un Desarrollo Urbano, Sostenible e Inclusivo.

Pero igual que ha sido determinada esa estrategia podía haberse realizado otra diferente. En un escenario donde los desafíos son cada vez más complejos en cuanto a la solución a muchos de los problemas que actualmente tenemos, entre ellos, el empleo, la energía, la demografía... hace necesario también aprender del pasado, de lo que conocemos o mejor dicho de las políticas que hemos realizado.

En efecto, actualmente Europa ha establecido la Estrategia 2020 COM (2010) 2020 final, que bajo tres prioridades que son un crecimiento basado en el conocimiento y la innovación, que promueva una economía que utilice más eficazmente los recursos naturales y por último un crecimiento que alcance un nivel alto de empleo que contribuya más y mejor a la cohesión económica, social y territorial.

La consecución de estos objetivos pasa necesariamente por la movilización de todos los actores claves del proceso de desarrollo. Todo esto pasa por compartir dichos objetivos comunes, un liderazgo importante y sobre todo experimentar nuevas formas o comportamientos relacionados con la Innovación.

Pero como se puede apreciar fácilmente siguen sin desarrollarse numerosas formas de manifestación de la Innovación en la Gobernanza que deben ser analizados en profundidad. Los entes territoriales e institucionales muchas veces se comportan como si no tuvieran que ver con el desarrollo de las políticas que emanan de sus órganos de gobierno. En muchos casos, se evalúan los programas, los proyectos y las acciones de las políticas, pero en ningún caso se evalúan las políticas que hacen posible el desarrollo de las mismas.



La cuestión fundamental es cómo llevar la Innovación a la Gobernanza Institucional con el fin de favorecer un Desarrollo querido y compartido por quienes tienen la representación legítima para hacerlo.

Para ello, las regiones constituyen un escenario muy apropiado para la adopción de medidas que fomenten la aplicación de la creatividad y la innovación a favor del desarrollo económico. En un mundo globalizado no se puede competir basándose sólo en la productividad, la innovación y la creatividad tiene que convertirse ya en las nuevas palabras clave, donde la cooperación y la proximidad tienen una gran importancia cuando se trata de mejorar el desarrollo de dichos conceptos.

Pero las estrategias de innovación no son suficientes para obtener el éxito que queramos conseguir, hace falta también saber cómo se gestiona y quien gestiona dicha innovación. La estrategia de innovación que se lleve debe no ser sólo realizada a través de la tecnología, tiene que ser realizada por la demanda de las personas a la que hay que solucionar los problemas que tengan.

2.3.2.8.5 Obstáculos para el desarrollo de una nueva Gobernanza.

Cada vez más, las Administraciones Públicas reconocen la importancia que tiene en el proceso económico y social la innovación, pero al mismo tiempo resaltan los diferentes obstáculos cuando quieren propiciar un clima favorable a favor del desarrollo de la innovación. *COM (2010) 546 Iniciativa emblemática de Europa 2020 Unión por la innovación.*

En el proceso de evaluación de las políticas públicas que realiza la UE nos encontramos cómo medir el progreso y el papel de la política de cohesión. Este es un debate que continua abierto ya que no es fácil de resolver. En muchos casos se evalúan los proyectos, los programas y las acciones, pero en casi ningún caso se evalúan las políticas que hacen posibles dichos programas.

En la Unión europea se ha creado el programa ESPON que trata de medir y cuantificar el impacto de las políticas mediante la compilación de datos estadísticos que crean mapas de desarrollo que sirven de ejemplo de buenas prácticas y transferencia del conocimiento de unas regiones a otras.

<http://www.espon.eu/> 07/09/2015.

Hay que provocar un cambio de modelo productivo dirigido desde el medio ambiente para crear sociedades más sostenibles en todas las regiones de la UE. Ello pasa necesariamente por un proceso de concienciación o tránsito de pensamiento hacia una economía baja en emisiones de CO₂, que luche activamente contra el calentamiento global. Pero también el cambio climático afecta a las economías, las sociedades y los ecosistemas de forma diferente.

Pero en muchos casos no se dispone de indicadores clave para ser identificados, en especial en lo que se refiere a la Gobernanza Institucional para una mejor cohesión territorial entre todos los Estados de la UE.

Las estructuras de los diferentes territorios, sus características propias de los mismos, sus potencialidades y sus desafíos propios son múltiples. La investigación y el análisis para identificar nuevas formas de comportamiento innovadores en muchos casos están todavía por explorar por parte de las Administraciones Públicas.

Muchos programas, acciones y proyectos que se han experimentado en el desarrollo de la política de cohesión pueden servirnos de base para introducirlos en nuestros sistemas de promoción de la innovación.

Diversas plataformas existentes, herramientas que proporcionan datos regionales, herramientas analíticas y de apoyo científico, capacidades derivadas de las

redes y clústeres europeas creadas y sobre todo los resultados de la experimentación de transferencia de conocimientos y buenas prácticas, que nos pueden servir para crear entornos de innovación al servicio del desarrollo de un pensamiento global que tiene en la innovación la clave del proceso económico y social. (Se pueden ver en el apartado “Herramientas de la UE en materia de Innovación”).

2.3.2.8.6. El objetivo: Cómo desarrollar con éxito nuevas formas de gobernanza.

La Gobernanza Institucional hemos dicho que alude al conjunto de normas, los procesos y los comportamientos que influyen en el ejercicio de los poderes en el nivel europeo, con el fin de asociar a un mayor número de personas y organizaciones en su formulación y aplicación, lo que se traducirá en una mayor transparencia y en una mayor responsabilidad de todos los participante

Aunque si bien es cierto que la mayoría de los casos es preferible abordar un reto urbano a nivel de la gobernanza a nivel territorial mediante una serie de normas, procesos y comportamientos que son parte esencial de la gobernanza en el ejercicio de los poderes que le son atribuidos por las normas que lo amparan, ello no implica que no se puedan realizar otros herramientas o instrumentos de cooperación territorial, ya sean inferiores o superiores.

Como consecuencia del desarrollo de diversas experiencias pilotos realizadas durante estos últimos años a través de la utilización de los Fondos Estructurales a través de diferentes programas, proyectos y acciones, se ha podido constatar el éxito que diferentes formas innovadoras de la Gobernanza Institucional han podido ser desplegadas en numerosos territorios de nuestro espacio europeo.

Podemos establecer diferentes clasificaciones en torno a esta nueva forma de Gobernanza. Así se puede comprobar ver cómo puede existir un nivel superior o inferior al que está establecido por las normas (nacionales, regionales o locales), es el caso del enfoque Leader a nivel local, así como a nivel transfronterizo como es el caso la constitución de las “Agrupaciones Europeas de Cooperación Territorial (AECT). http://www.seap.minhap.gob.es/es/web/areas/politica_autonomica/participacion-ccaa-eu/Menu_Coop_TransfrCooperacion/AECT.html (06/09/2015).

Existe, por tanto, una gran variedad de modos de Gobernar una ciudad o una ciudad-región de Europa. Algunas son muy próximas a sus ciudadanos y favorecen una democracia más directa. Otras operan en un nivel territorial superior, están más alejadas de los ciudadanos pero están mejor capacitadas para gestionar los aspectos territoriales complejos.

Ningún nivel o sistema de gobierno local puede considerarse mejor o peor, puesto que eso depende de los resultados que se esperen alcanzar. Lo que ocurre es que no existe la suficiente flexibilidad en los sistemas de gobiernos actuales que trate de incorporar la innovación social y el dialogo en los sistemas de Gobernanza, en donde las oportunidades y las necesidades encuentran un punto de inflexión.

En términos de democracia representativa, mucho habría que hablar y que reflexionar sobre la situación actual en España, donde los niveles de democracia participativa en muchos casos cuando menos está entre dicho. *“Ciudades del mañana, retos, visiones y caminos a seguir*. Comisión Europea, Dirección General de Política Regional (2011).

Incluso el mismo sistema de democracia hace que muchas pensemos que es lo que están pasando cuando unos determinados comportamientos son los que controlan el mismo sistema que lo ampara (quien tiene menos representación en términos absolutos

es quien gobierna con diferentes apoyos muchas de las ciudades), y que muchos casos no se sabe de antemano que es lo que va a pasar.

Entonces, porqué no establecer o crear las condiciones de una nueva Gobernanza que introduzca la innovación en los sistemas de Gobernanza, que al mismo rompa situaciones que se están produciendo desde la perspectiva territorial, y conduzca a un nuevo escenario todavía por descubrir en este ámbito.

2.3.3. Retos actuales de la política Europea de la Innovación

El actual contexto económico, social, así como político necesita encontrar nuevas formas de la manifestación en números ámbitos de actuación. Los sistemas políticos, institucionales, financieros y otros están en muchos casos aferrados al pasado.

Necesitamos encontrar el camino que conduzca a la configuración de estructuras que vayan acordes con el desarrollo tecnológico. La crisis económica nos ha dejado en nuestras manos muchos desafíos importantes, pero sin duda alguna cada vez más están tomando un matiz más social, de pobreza y de exclusión social

No podemos tener instituciones que están orientadas a las necesidades del ayer. El modelo tradicional resultado de un producto o proceso de la cadena de la innovación que se ha basado nuestro modelo de desarrollo: investigación, desarrollo, producción y difusión, debiera pasar a otro modelo que contemple unos amplios sistemas de innovación, abarcando otros actores, como por ejemplo pueden ser los vecinos.

Las estructuras de estrategia política-económica-social en que está basado nuestro sistema van muy por debajo del desarrollo tecnológico. El modelo tradicional representa el resultado de un producto o proceso mediante la cadena de innovación: investigación – desarrollo – producción – difusión, choca con la misma estructura política, y aunque si bien es cierto que hay una tendencia para propiciar un clima adecuado para la consolidación de ese mercado único.

En ese modelo, los empresarios, los investigadores, promotores y productores van hacia el desarrollo de la tecnología, sin embargo la política va obstaculizando este proceso. Un proceso sin duda complejo, ya que tiene que llegar desde la UE hacia los Estados, y eso pasa por un proceso de cambio y de adaptación constante que requiere tiempo y dedicación.

La fragmentación de los sistemas de conocimiento, universidades, centros de investigación, departamentos de investigación y desarrollo de empresas y otros organismos coexistente por lo general sin mucha comunicación y con escasa cooperación.

Se puede definir los sistemas de innovación como concentraciones geográficas interconectadas de empresas e instituciones de un sector industrial concreto o de varios sectores (Nelson, 1993; Coriat y Weinstein, 2004).

“Los sistemas de innovación son un determinante muy importante en relación con la tecnología y el cambio producido como consecuencia de ello. Los métodos tradicionales de los sistemas de la innovación han demostrado ser insuficiente para afrontar con rigor los desafíos más importantes que actualmente tenemos.

Es necesario crear una visión más clara en la dinámica de los sistemas de la innovación. Los autores proponen un método para la asignación de forma sistemática de los procesos que tiene lugar en los sistemas de innovación y el cambio tecnológico.

El concepto de los sistemas de innovación es un marco heurístico de gran utilidad. Sin embargo adolece de dos defectos principales:

En primer lugar es demasiado estático. En segundo lugar carece de la suficiente atención en el nivel micro. Ellos proponen solucionar este tema mediante funciones de

los sistemas de innovación. Se centran en los procesos que deben llevarse a cabo en los sistemas de innovación para liderar con éxito el desarrollo de la tecnología y su difusión”. M.P. Hekkert, R.A.A. Suurs, S.O. Negro, S. Kuhlmann, R.E.H.M. Smits (2007), en el artº *Functions of innovation systems: A new approach for analyzing technological change*.

http://www.academia.edu/207343/Functions_of_innovation_systems_a_new_approach_for_analysing_technological_change (20/01/2015).

Tenemos la necesidad de inventar un marco de actuación en relación con los actores claves del desarrollo económico y social a través de diferentes formas de manifestación de la Innovación, que propicien un mayor crecimiento y empleo de carácter sostenible.

Los principios básicos en los que se basa la “Cohesión Territorial”, como es la colaboración, coordinación, diálogo y asociación, deben encontrar un engranaje en el proceso o cadena de la Innovación, haciendo participar a todos los actores económicos y sociales, con inclusión del sector público, y por supuesto, los ciudadanos/as (Innovación Social).

La cooperación no es solo un concepto relacionado con una idea o tema para mejorar los conocimientos y estimular la innovación, sino que también es necesaria en muchos casos para mejorar la Gobernanza Institucional, ya que puede crear y de hecho crea como veremos nuevas formas de comportamiento con capacidades de integración de las organizaciones que participan en dicho proceso.

Hay que generar “Modelos de Asociación”, que atraiga a las universidades, los centros de investigación y las empresas, con el fin de potenciar el triángulo del conocimiento, con el objeto de aprovechar el potencial y establecer sinergias de esas instituciones estableciendo un adecuado equilibrio entre todas las partes implicadas, que además generen oportunidades empresariales.

Todo ello requiere de numerosos cambios, cambios que afectan al proceso de desarrollo de la Innovación y que por ello debe enmarcarse en Estrategias debidamente compartidas en el proceso de Planificación Económica y Social y de creación de Empleo.

Ello pasa también por eliminar la brecha existente entre la política de alto nivel, realizada a instancias de la UE, los Estados o las diferentes “Estrategias europeas” y el profesional de carácter local, que se preocupa día a día por convertirse en un innovador con éxito profesional.

Para ello, hay que definir, compartir y aplicar una Estrategia de Desarrollo en el ámbito de la Innovación, que sea compartida por todos los que forman parte del triángulo del conocimiento (Educación, Investigación e Industria), y que junto con las diferentes administraciones de la Gobernanza Institucional para hacer posible la una recuperación económica y una mejor interacción de carácter social.

Hay que apoyar a generar una masa importante de jóvenes emprendedores que tengan como elemento principal de su actuación a la innovación y la creatividad, por tanto, de pensamiento global y de una visión empresarial, con el fin de aprovechen las oportunidades derivadas de este nuevo proceso de desarrollo.

Esto obligará a trabajar en una estrecha relación entre los diferentes eslabones de la cadena de la Innovación, unas veces bajo el agrupamiento de personas de diferentes organizaciones, sectores, disciplinas y países, otras veces por el intercambio de buenas prácticas y experiencias, que proporcionarán un valor añadido a cómo afrontamos nuestros desafíos.

El proceso de Innovación, es un proceso complejo, que incluye la misma gestión y que requiere por tanto, tanto la adquisición de competencias sobre el conocimiento, la



experiencia, aptitudes, buenas prácticas, y habilidades, como también de herramientas al servicio de la innovación.

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento que sean capaces de unir sus fuerzas, y ello pasa por una combinación de actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias juegan un importante papel en todo este proceso.

La creación de redes de conocimiento con nuevas competencias, el desarrollo de visiones compartidas de futuro, la integración de diversas disciplinas científicas y la experimentación de nuevas formas de innovación con un enfoque integrado del proceso de desarrollo van a contribuir a encontrar un crecimiento sostenible e inclusivo.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social como es el de la “Energía” pueden generar la creación de Redes regionales que comparten el conocimiento sobre diferentes áreas de conocimiento previamente definidos, y que mediante la aportación de contenidos personalizados e interactivos, favorecen la aparición de auténticas sociedades de conocimiento.

Un ejemplo de ello, lo constituye la aplicación práctica desarrollada en esta investigación a través del portal HEADE, que bajo la realización de acciones innovadoras basadas en las TIC de algunos los indicadores clave para el progreso económico y social como es el Energía: Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables.

HEADE, es por tanto un portal de Sociedad de Conocimiento en red Sostenible e Inclusivo en el área del Cambio Climático, Eficiencia Energética y las Energías Renovables de Código Abierto, que bajo un enfoque estratégico de naturaleza colaborativa y aportación de conocimientos en esta área, permita encontrar nuevos escenarios o Modelos de Asociación Transnacionales, integrados por el triángulo del conocimiento en el área de la Energía. Para ello, HEADE, proporciona una serie de herramientas y metodologías al servicio de quienes estén interesados en esta sociedad de conocimiento en red. El proceso de Innovación requiere de la adquisición de competencias sobre el conocimiento, la experiencia, herramientas, habilidades y aptitudes sobre la transición de pensamiento hacia una sociedad innovadora. La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con la Sociedad del Conocimiento puede generar la creación de redes con contenidos personalizados e interactivos, que impulsen la creación de Sociedades de Conocimiento respetando al mismo tiempo la propiedad intelectual.

Crear nuevas redes para desarrollar nuevas competencias, desarrollar visiones compartidas sobre el futuro, la integración de las disciplinas científicas, experimentar nuevas formas de innovación, en definitiva un “enfoque integrado del desarrollo”, que sea capaz de dar cabida a cuantos interlocutores económicos y sociales puedan contribuir a encontrar un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento que unir sus fuerzas. Actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias para crear un auténtico Desarrollo Urbano, Sostenible e Inclusivo. Las TIC juegan un papel fundamental de catalizador y cuantificador para facilitar esa transición.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social como es el de la “Energía” pueden generar la creación de “Redes regionales” que comparten el conocimiento sobre diferentes áreas de conocimiento previamente definidos, y que

mediante la aportación de contenidos personalizados e interactivos, favorecen la aparición de auténticas sociedades de conocimiento.

Esta combinación de cambios sociales y tecnológicos, de innovación social y técnica, no sólo de TIC, requieren de una mezcla de estrategias a largo plazo con la aplicación a corto plazo, que pongan en práctica el conocimiento. Espacio de trabajo colaborativo pensado para instancias académicas, de investigación, industria y administraciones públicas con enfoque local y regional, a modo de plataforma de especialización inteligente.

La Tecnología, la investigación y la innovación no pueden solucionar todos los problemas, como por ejemplo los conflictos territoriales, la inmigración y la pobreza. Pero desde luego se necesita un cambio de comportamiento, paradigma y de modelo de sociedad que promueva un desarrollo sostenible e inclusivo.

2.3.4. Medidas comunitarias existentes para promover la Innovación: Herramientas al servicio de la Innovación.

A continuación describo las diferentes herramientas al servicio de la Innovación que la Unión Europea ha puesto en marcha durante estos últimos años.

1) Erawatch.

Proporciona información sobre las políticas de investigación europeas, nacionales y regionales, actores y programas en la UE y más allá. También apoya la política basada en la evidencia de decisiones en Europa y contribuye a la realización del “Espacio Europeo de Investigación (EEI).

Actualmente ERAWATCH cubre 49 países en total, 28 Estados miembros, países asociados al Programa de Investigación de la UE y el marco de los principales socios comerciales de la UE.

<http://erawatch.jrc.ec.europa.eu/> (02/09/2015).

2) Cuadro de indicadores de Innovación.

El Cuadro de Indicadores es un instrumento para seguir la implementación de la Unión por la Innovación. Sirve, también, para comparar la innovación de los diferentes países europeos utilizando un índice sintético, que compila un conjunto de indicadores de innovación, además de para observar la tendencia de la innovación en cada país.

Proporciona datos económicos y financieros, así como el análisis de las empresas de la UE y del extranjero que más invierten en Investigación y Desarrollo (I+D). El marcador se publica anualmente con el fin de proporcionar una herramienta actualizada para las comparaciones entre empresas, sectores y zonas geográficas, y ofrecer una imagen completa de la situación competitiva de la UE.

De acuerdo con este índice y según datos publicados, el 7 de mayo de 2015, por la Comisión Europea, España está en 2014 dentro del grupo de los países "moderadamente innovadores", ocupando la posición 19ª en el conjunto de la UE-28. La siguiente tabla recoge los valores de todos los indicadores para España y la Unión Europea, así como la posición española en el conjunto de la UE-28, en 2014.



	Indicador	Valor de España	Valor de UE-28	Posición de España	Fuente
FACILITADORES					
Recursos Humanos				26	
1.1.1	Nuevos doctores en relación con la población entre 25 y 34 años (tanto por mil)	1,4	1,8	18	Eurostat
1.1.2	Porcentaje de la población entre 30 y 34 años con estudios de educación terciaria	42,3	36,9	13	Eurostat
1.1.3	Porcentaje de la población entre 20 y 24 años con estudios secundarios	63,8	81	28	Eurostat
Sistemas de investigación abiertos, excelentes y atractivos				11	
1.2.1	Publicaciones científicas en colaboración internacional por millón de habitantes	660,1	363,3	13	Science Metrix (Scopus) / Eurostat
1.2.2	Publicaciones científicas entre el 10% de publicaciones más citadas del mundo (% del total de publicaciones del país)	10,4	11,0	16	Science Metrix (Scopus)
1.2.3	Porcentaje de estudiantes de tercer ciclo que son de países extracomunitarios	20,4	25,5	6	Eurostat
Financiación y apoyo				16	
1.3.1	Gasto público en	0,58	0,72	14	Eurostat

	I+D (% sobre PIB)				
1.3.2	Inversiones en capital riesgo (% sobre PIB)	0,028	0,062	14	Eurostat
ACTIVIDADES EMPRESARIALES					
Inversiones de las empresas				24	
2.1.1	Gasto en I+D del sector empresarial (% sobre PIB)	0,66	1,29	17	Eurostat
2.1.2	Gasto en innovación sin I+D (% sobre cifra de negocios)	0,31	0,69	24	Eurostat (Community Innovation Survey)
Colaboraciones y emprendimiento				21	
2.2.1	Pymes innovadoras con actividades para la innovación dentro de la empresa (% del total de pymes)	15,5	28,7	20	Eurostat (Community Innovation Survey)
2.2.2	Pymes innovadoras que colaboran con otras empresas (% del total de pymes)	6,0	10,3	21	Eurostat (Community Innovation Survey)
2.2.3	Copublicaciones público-privadas por millón de habitantes	28,1	50,3	15	CWTS (Thomson Reuters) / Eurostat
Activos del conocimiento				17	
2.3.1	Solicitudes de patentes PCT por miles de millones de PIB	1,57	3,78	15	OCDE / Eurostat
2.3.2	Solicitudes de patentes PCT relacionadas con retos sociales por miles de millones de PIB	0,50	0,98	13	OCDE / Eurostat
2.3.3	Marcas comunitarias por miles de millones de PIB	7,16	5,83	9	OHIM / Eurostat
2.3.4	Diseños comunitarios por miles de millones	0,79	1,13	20	OHIM / Eurostat



	de PIB				
RESULTADOS					
Innovadores				24	
3.1.1	Pymes que introducen productos o procesos innovadores (% del total de pymes)	18,4	30,6	21	Eurostat (Community Innovation Survey)
3.1.2	Pymes que introducen innovaciones de comercialización u organizativas (% del total de pymes)	22,6	36,2	25	Eurostat (Community Innovation Survey)
3.1.3	Empleo en las empresas de rápido crecimiento que trabaja en sectores innovadores (% del total de empleados)	15,9	17,9	20	Eurostat
Efectos económicos				19	
3.2.1	Empleo en actividades intensivas en conocimiento (% del total de empleados)	12,5	13,8	18	Eurostat
3.2.2	Exportaciones de productos de alta y media alta tecnología (% del total de exportaciones)	46,05	53,0	16	UN ComExt
3.2.3	Exportaciones de servicios intensivos en conocimiento (% del total de exportaciones de servicios)	30,0	49,5	21	Eurostat
3.2.4	Ventas de productos innovadores nuevos para el mercado y para las empresas como % de la cifra de negocios	14,3	12,4	3	Eurostat (Community Innovation Survey)
3.2.5	Ingresos del extranjero a través	0,07	0,65	17	Eurostat

	de licencias y patentes como porcentaje del PIB				
--	---	--	--	--	--

Tabla nº 2 Cuadro Indicadores de Innovación de la Comisión Europea.Fuente. Eurostat 2014

La clasificación general en la UE se mantiene relativamente estable, con Suecia al cabeza, seguido por Dinamarca, Alemania y Finlandia. Portugal, Estonia y Letonia son los países que más han mejorado en los últimos años. Se ha hecho más progresos en la apertura y el atractivo del sistema de investigación de la UE, así como la colaboración innovación empresarial y la comercialización del conocimiento, medido por los ingresos por licencias y patentes en el extranjero. Sin embargo, el crecimiento del gasto público en I + D en los últimos años se vio compensado por un descenso continuo en las inversiones de capital riesgo y las inversiones en I + D no-innovación en las empresas. Información más detallada se proporciona en el comunicado de prensa y en la nota.

El Consejo Europeo mide los avances hacia la Unión por la Innovación mediante dos indicadores primarios: el porcentaje que representa el gasto en I+D sobre el PIB y un nuevo indicador de innovación.

El 13 de septiembre de 2013 la Comisión Europea se presentó el nuevo indicador sobre innovación denominado indicador de resultados de la innovación, trata de medir hasta qué punto las ideas procedentes de sectores innovadores pueden plasmarse en el mercado, creando mejores empleos y promoviendo la competitividad de Europa.

Se basa en cuatro componentes, seleccionados por su relevancia política:

- La innovación tecnológica, medida por el número de patentes. Se trata del indicador 2.3.1 del cuadro.
- El empleo en actividades intensivas en conocimiento, expresado en porcentaje del empleo total. Se trata del indicador 3.2.1 del cuadro.
- La competitividad de los bienes y servicios intensivos en conocimiento. La competitividad se mide mediante la contribución de los bienes de media y alta tecnología al saldo comercial industrial, que es el indicador 3.2.2 del cuadro, y a través del peso de los servicios intensivos en conocimiento en el total de las exportaciones de servicios, que es el indicador 3.2.3 del cuadro.
- El empleo en empresas de rápido crecimiento de sectores innovadores. Se trata del indicador 3.1.3 del cuadro.

Además, el informe incluye unas fichas en las que se detalla el rendimiento de los sistemas de investigación e innovación de cada estado miembro. El rendimiento de estos sistemas se analiza a partir de un conjunto de indicadores, que relacionan la inversión en conocimiento con sus resultados a lo largo de todo el ciclo de innovación.

El cumplimiento de los objetivos de la Unión por la Innovación depende de las reformas de los sistemas nacionales, de su inversión en conocimiento y de los cambios a largo plazo en la estructura económica hacia economías más intensivas en conocimiento. Las fichas cubren estos tres aspectos, constituyendo una herramienta útil para el diseño de las políticas nacionales de investigación e innovación.

http://icono.fecyt.es/politicas/Paginas/union_innovacion.aspx#indicadoresIUS
(03/09/2015)

http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/index_en.htm (03/09/2015)

<http://ec.europa.eu/eurostat> (03/09/2015).

3) Cuadro de indicadores de la innovación regional 2014.

El cuadro de indicadores de la innovación regional ofrece una evaluación comparativa del rendimiento en innovación de 190 regiones de la Unión Europea, Noruega y Suiza.

El cuadro de indicadores acompaña al marcador de la «Unión por la Innovación» que presenta el rendimiento en innovación de los Estados miembros.

En los casos en que el marcador de la «Unión por la Innovación» proporciona una comparación anual del rendimiento en innovación de los Estados miembros, las comparaciones de innovación regional son menos frecuentes y menos detallados debido a la falta general de datos sobre innovación a escala regional.

El cuadro de indicadores de la innovación regional aborda esta carencia y proporciona datos estadísticos sobre el rendimiento en innovación de las regiones. En 2002, 2003, 2006, 2009 y 2012 se publicaron informes del cuadro de indicadores de la innovación. El cuadro de 2014 es una actualización del de 2012 y también introduce algunos cambios en la metodología de medición utilizada por los Grupos de rendimiento regional.

Al igual que con el marcador de la «Unión por la Innovación», en el que los países se clasifican en cuatro grupos según los diferentes rendimientos en materia de innovación, las regiones de Europa se clasifican a su vez en líderes en innovación (34 regiones), seguidoras de la innovación (57 regiones), innovadoras moderadas (68 regiones) e innovadoras modestas (31 regiones).

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ris/ris-2014-summary_es.pdf (03/09/2015)

4) Innobarómetro.

Es una encuesta anual de empresas o público en general sobre las actitudes y actividades relacionadas con la política de innovación. Proporciona información relevante directa de los negocios o público en general que no se dispone de otras fuentes. Lanzado en el año 2000, complementa el análisis estadístico en el “Cuadro Europeo de Indicadores de Innovación”.

http://ec.europa.eu/growth/index_en.htm (03/09/2015)

5) Observatorio europeo de Clústers.

Los clústeres son grupos de empresas especializadas - a menudo PYME - y otros actores secundarios relacionados que cooperan estrechamente en un lugar determinado. Al trabajar juntos PYME pueden ser más innovadores, crear más puestos de trabajo y el registro de marcas y patentes más internacionales que lo harían solos.

El Portal Cluster UE proporciona las herramientas y la información sobre las principales iniciativas europeas, acciones y eventos para grupos y sus pymes con el objetivo de crear más clústers de categoría mundial en la UE.

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/index_en.htm (03/09/2015).

Contenido del portal:

- El Observatorio Europeo del Cluster - suministra de información, herramientas de mapeo y análisis de conglomerados de la UE y la política de clústeres. También informa sobre los eventos y actividades para grupos.
http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/observatory/index_en.htm (03/09/2015)

- Excelencia Cluster - apoyar herramientas de evaluación comparativa y de formación para las organizaciones del sector.

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/excellence/index_en.htm (03/09/2015)

- Internacionalización del sector - permitiendo a grupos de la UE al perfil sí mismos, el intercambio de experiencias y la búsqueda de socios para la cooperación dentro y fuera de la UE. http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/internationalisation/index_en.htm (03/09/2015)

- Clústeres y las industrias emergentes - el suministro de información básica sobre las iniciativas de la UE que apoyan las industrias emergentes.

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/emerging-industries/index_en.htm (03/09/2015)

El Portal de Cluster de la UE complementa la Plataforma de Especialización Inteligente que ayuda a los responsables políticos regionales y nacionales para desarrollar, implementar y revisar su Investigación y Estrategias de Innovación para la Especialización Inteligente (RIS3) como a través de documentos y herramientas de orientación para identificar las regiones con las prioridades políticas similares.

<http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/home;jsessionid=KSTyTP3FbQ4YYVqp25GvWQjR1hPLLbJC14yBpLWmTJrwqnSBS1yn!951167080!1406105573662> (03/09/2015)

6) Programa Cosme.

Cosme es el programa europeo para las pequeñas y medianas empresa. Pretende facilitar a las pequeñas y medianas empresas (PYME) para acceder a la financiación en todas las fases de su ciclo de vida - la creación, expansión, o la transmisión de empresas. Gracias al apoyo de la UE, las empresas tienen acceso más fácil a las garantías, préstamos y capital social. 'Instrumentos financieros' de la UE se canalizan a través de instituciones financieras locales de los países de la UE. Para encontrar una institución financiera en su país, visite el portal de acceso al crédito.

http://ec.europa.eu/growth/smes/cosme/index_en.htm (03/09/2015)

7) Cordis.

Cordis constituye el principal portal y repositorio público de la Comisión Europea para difundir información sobre todos los proyectos de investigación financiados por la Unión Europea y sus resultados de toda clase.

http://cordis.europa.eu/home_es.html (03/09/2015)

8) Programa Horizonte 2020.

Horizonte 2020 es el programa de investigación e innovación de la UE mayor de la historia con cerca de 80 mil millones € de los fondos disponibles más de 7 años (2014 a 2020) -, además de la inversión privada que este dinero va a atraer. Promete más avances, descubrimientos y primicias mundiales mediante la adopción de las grandes ideas del laboratorio al mercado.

Horizonte 2020 es el instrumento financiero de la aplicación de la Unión por la Innovación, una iniciativa emblemática de Europa 2020 dirigida a asegurar la competitividad global de Europa.

Emdesk. Es un Software de gestión especializado para proyectos de investigación europeos. Herramienta integrada y segura para la redacción de propuestas de colaboración y la gestión eficaz de los proyectos en el Horizonte 2020 y el 7PM.

<http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/what-horizon-2020>
<http://www.emdesk.com/en/> (03/09/2015)

9) Acciones Marie Skłodowska-Curie.



Las acciones Marie Sklodowska-Curie, el nombre de la Premio Nobel de la doble ganadora científico polaco francés famoso por su trabajo sobre la radiactividad, los investigadores de apoyo en todas las etapas de su carrera, independientemente de su nacionalidad. Los investigadores que trabajan en todas las disciplinas, desde la asistencia sanitaria que salva vidas a 'celeste' la ciencia, son elegibles para la financiación. El MSCA también apoyan doctorados industriales, combinando estudio de investigación académica con el trabajo en las empresas, y otra formación innovadora que mejora la empleabilidad y el desarrollo profesional.

Además de generosa financiación de la investigación, los científicos tienen la posibilidad de adquirir experiencia en el extranjero y en el sector privado, y para completar su formación con competencias o disciplinas útiles para sus carreras. Más información acerca de los diversos esquemas y las necesidades de financiación para la aplicación está disponible abajo.

<http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/> (03/09/2015)

10) La red "Enterprise Europe Network". (EEN).

Ofrece una serie de servicios a las PYMES y los empresarios, ayudándoles a acceder a la información de mercado, superar los obstáculos legales e identificar posibles socios comerciales en toda Europa, incluido el apoyo a la innovación y la transferencia de tecnología transnacional de servicios.

La Red Enterprise Europe abarca 600 socios en 44 países que emplean a alrededor de 4.000 agentes con experiencia ayudando a aumentar la competitividad de las empresas de la UE.

La red juega un papel clave en la gran escala puesta en marcha de las herramientas de innovación y servicios desarrollados y probados por Europe INNOVA Y PRO INNO R proyectos, proporcionando información personalizada, orientación, así como en su formación, en el potencial de las ventajas de utilizar estas herramientas y servicios a las PYMES y los proveedores de apoyo a las empresas a nivel local a través de la red de regiones.

<http://een.ec.europa.eu/> (03/09/2015)

11) Propiedad Intelectual.

En nuestras economías basadas en el conocimiento cada vez más, la protección de la propiedad intelectual es importante para promover la innovación y la creatividad, el desarrollo del empleo y la mejora de la competitividad. La Comisión Europea trabaja para armonizar las leyes relativas a los derechos de propiedad industrial en los países de la UE para evitar los obstáculos al comercio y la creación de sistemas de ámbito comunitario eficientes para la protección de tales derechos. Lucha contra la piratería y la falsificación, y tiene como objetivo ayudar a las empresas, especialmente las pequeñas empresas, el acceso y el uso de derechos de propiedad intelectual de manera más efectiva.

La Comisión europea con el fin de proteger las innovaciones europeas y seguir siendo competitivos en la economía mundial, está preocupada por estudiar como la innovación se ve influenciada por las características del sistema de derechos de Propiedad Intelectual y la forma en que los derechos sean realmente utilizados en el mercado.

No sólo se centrará en los derechos de patentes o derechos de autor, sino tendrá en cuenta las nuevas tendencias en la gestión de la propiedad intelectual, incluyendo nuevas formas de enfoque de la innovación, como es la innovación abierta y otras

formas de participación de los usuarios y redes, así como el uso de métodos no registrados de protección (informal).

La Comisión europea también trabaja en un apoyo concreto para las empresas especialmente las PYMES, sobre cómo utilizar el sistema de Propiedad Intelectual.

http://ec.europa.eu/growth/industry/intellectual-property/index_en.htm
(03/09/2015)

http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_3.2.4.html (03/09/2015)

12 Standarización.

Es una forma de cooperación voluntaria, la participación de la industria y otros agentes económicos. Ayuda a crear la interoperabilidad y la previsibilidad, ayudando a su vez para promover la innovación.

Las normas y estándares puede ser un importante motor de la innovación, ya que proporcionan la seguridad jurídica para las empresas innovadoras, ayudar a la creación de mercados a gran escala y fomentar la confianza entre los consumidores. Los estándares pueden mejorar la innovación en Europa.

La estandarización es el procedimiento mediante el cual la UE pretende establecer unos criterios de calidad elevados en todos los países miembros. Se basa en el consenso entre las distintas partes involucradas: la industria, los consumidores y las autoridades públicas. El resultado deseado es lograr la interoperabilidad, es decir, la compatibilidad técnica de productos, servicios y procesos complementarios.

El proceso también incluye el establecimiento de métodos de prueba y requisitos de garantía de la seguridad, la salud y la eficacia organizativa y medioambiental. La estandarización permite a las PYME mantenerse al día en cuanto a la tecnología y las prácticas empresariales. Es un símbolo de calidad reconocido por los clientes. Representa también un medio para capitalizar el liderazgo europeo en los nuevos mercados.

http://ec.europa.eu/enterprise/glossary/index_es.htm (03/09/2015)

13) Ayudas estatales “aidSate”.

Están generalmente prohibidas en el Tratado de la CE, ya que pueden falsear la competencia leal y efectiva. Sin embargo, la Comisión ha desarrollado diversos marcos para explicar que las ayudas estatales pueden considerarse compatibles con el mercado común. Uno de ellos es el Marco comunitario sobre ayudas estatales de investigación, desarrollo e innovación.

El objetivo es abordar las deficiencias del mercado que obstaculizan la innovación y para el cual los beneficios de la ayuda es probable que superan cualquier posible daño a la competencia y el comercio. La comisión también apoya una mayor gestión de las ayudas estatales a la innovación.

14 Public procurement.

La mejora de las prácticas de contratación pública puede ayudar a fomentar la adopción por el mercado de los productos y servicios innovadores, al mismo tiempo que elevan la calidad de los servicios públicos en los mercados donde el sector público es un comprador significativo.

La movilización de las autoridades públicas a actuar como el “lanzamiento de los clientes” mediante la promoción de la utilización de las prácticas de contratación

favorables a la innovación es una importante medida en los planes de acción, teniendo en cuenta los riesgos y las limitaciones reglamentarias.

Los Estados miembros son animados a tomar medidas específicas para estimular la innovación y la investigación mediante las mejores prácticas de la contratación pública.

¿Por qué la contratación pública es importante para la innovación. La contratación pública representa aproximadamente el 19% del PIB en la UE y ofrece un enorme mercado potencial para los productos y servicios innovadores. Para el gasto en construcción de esta cifra alcanza el 40% y para las operaciones de defensa, de seguridad pública y de emergencia casi el 100%. Al mismo tiempo hay una "falla de mercado".

Por un lado, la demanda no es capaz de estimular el mercado para responder a sus necesidades: no está dando las señales adecuadas. Por otra parte, la oferta no se conoce. Por otra parte, en un momento de grave crisis económica, social y ambiental, los empresarios y los inversores están más expuestos al riesgo de tomar.

Esto hace que sea aún más difícil de desarrollar nuevos mercados y apoyar las transferencias de innovación. Ahí es donde el poder de compra pública tiene que desempeñar un papel. Para las últimas noticias en materia de contratación pública de la innovación visitar la Adquisición de Plataforma de Innovación.

La mejora de las prácticas de contratación pública puede ayudar a fomentar la captación de mercado de productos y servicios innovadores. Al mismo tiempo, estas prácticas se plantean la calidad de los servicios públicos en los mercados donde el sector público es un comprador significativo. Las autoridades públicas deben actuar como "clientes de lanzamiento", promoviendo el uso de prácticas de contratación favorables a la innovación. Se alienta a los Estados miembros a adoptar medidas específicas para estimular la innovación y la investigación a través de la mejora de las prácticas de contratación pública.

Eso requiere cambios en los procesos administrativos normalmente utilizados por las oficinas nacionales, regionales y locales de contratación pública en la preparación de licitaciones.

La iniciativa emblemática de Europa 2020 Unión por la innovación subraya la importancia de la contratación pública de la innovación: "A partir de 2011, los Estados miembros y las regiones deben establecer presupuestos lado dedicados para contratación pre-comercial y contratación pública de productos y servicios innovadores. Esto debería crear mercados de contratación a través de la UE a partir de 10 € al menos mil millones al año para las innovaciones que mejoran la eficiencia y calidad de los servicios públicos, mientras que frente a los principales retos de la sociedad.

El objetivo debe ser alcanzar los mercados de contratación innovadoras equivalentes a las de los EE.UU. La Comisión proporcionará orientación y establecer un mecanismo de apoyo (financiero) para ayudar a los órganos de contratación para implementar estas adquisiciones de una manera no discriminatoria y abierta, para poner en común la demanda, la elaboración de especificaciones comunes, y promover el acceso de las PYME".

La nueva guía sobre Contratación Pública de la Innovación está fuera: "contratación pública como motor de la innovación en las PYME y Servicios Públicos". Esta guía está disponible como una versión "Flipbook" (haga clic en la imagen) y en formato PDF: contratación pública como motor de la innovación en las PYME y Servicios Públicos.

La guía muestra a los responsables políticos de las regiones europeas y en el ámbito nacional lo que pueden hacer para apoyar la contratación de la innovación.

Presenta herramientas posibles para desbloquear el "poder del dinero" de la contratación pública que puede ser utilizado por regiones. Ejemplos de algunas regiones ilustran estas sugerencias y deben inspirar a otras regiones para participar en la contratación de la innovación.

http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/rules/current/index_en.htm (03/09/2015)

1. Contratación Pública Innovación (PPI)
2. e- Procurament
3. Pre-comercial
4. Contratación Pública Ecológica.

15) El conocimiento y la tecnología del conocimiento: "TransferGenerating"

La Secretaría de Estado de Investigación e Innovación de España ha dicho: La transferencia y gestión del conocimiento contempla cuatro dimensiones fundamentales: la transferencia intersectorial, la transferencia interterritorial, la transferencia internacional y la transferencia entre agentes del sistema.

Es fundamental que los investigadores y la industria trabajen en estrecha colaboración y así maximizar los beneficios sociales y económicos de las nuevas ideas.

La transformación de los resultados de la investigación de nuevos productos comerciales es un proceso complejo, que incluye una amplia gama de partes interesadas. No es suficiente simplemente incrementar la inversión pública en investigación, es importante crear un marco para facilitar el proceso de transferencia de conocimientos mediante la eliminación de las barreras que dificultan la colaboración entre la investigación y la industria con el fin de que Europa funcione como un mercado único de conocimientos.

<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.29451c2ac1391f1febebed1001432ea0/?vgnnextoid=f4f93a1375bb4410VgnVCM1000001d04140aRCRD> (17/09/2015).

Por su parte y como ejemplo concreto, el 10 de abril de 2008 la Comisión Europea publicó la Recomendación C (2008)1329. *Sobre la gestión de la propiedad intelectual en las actividades de transferencia de conocimiento y Código de buenas prácticas para las universidades y otros organismos públicos de investigación*. Con esta Recomendación la Comisión incita a los Estados miembros a que definan o adopten políticas u orientaciones sobre la gestión de la propiedad intelectual y la transferencia de conocimiento.

Además establece un código de buenas prácticas para las Universidades y otros organismos públicos de investigación relativo a la gestión de la propiedad intelectual en las actividades de transferencia de conocimientos. Este código establece tres principios fundamentales sobre:

- Política interna de propiedad intelectual
- Política de transferencia de conocimiento
- Investigación colaborativa y bajo contratación

Esta Recomendación ayuda a que las Universidades y otros organismos públicos de investigación españoles pongan en marcha sus políticas de transferencia de conocimiento. Cada dos años la Comisión europea hace un seguimiento de los progresos realizados en la implantación de esta Recomendación.

<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.26172fcf4eb029fa6ec7da6901432ea0/?vgnnextoid=363b3a1375bb4410VgnVCM1000001d04140aRCRD> (03/09/2015)



<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.29451c2ac1391f1f4ebeb1001432ea0/?vgnextoid=f4f93a1375bb4410VgnVCM1000001d04140aRCRD>
(03/09/2015)

16) Eco-innovación.

La “eco-innovación” es cada vez más relevante no sólo en las industrias de medio ambiente, sino en todos los sectores de la economía. Las industrias ecológicas implican tanto la gestión de procesos (incluyendo el medio ambiente de I+D, gestión de residuos y reciclaje) y gestión de los recursos (incluido el abastecimiento de agua, materiales de reciclado, producción de energías renovables, protección de la naturaleza y la construcción ecológica).

El papel potencial de la innovación ecológica en la política de la UE para el crecimiento ha sido reconocido en el contexto de la estrategia de Lisboa y en la Estrategia de la UE para el desarrollo sostenible.

La innovación ecológica y la sostenibilidad son aspectos centrales de varios de los sectores en la iniciativa de los “mercados líderes”, especialmente la construcción sostenible, reciclaje y las energías renovables.

Una de las principales contribuciones de la Comisión ha sido el Plan de Acción de Tecnologías Medioambientales (ETAP), que fue adoptado en el año 2004, y centró en un mayor desarrollo y uso de las tecnologías medioambientales. Su objetivo fue atajar los obstáculos financieros, económicos e institucionales que dificultaban el crecimiento de estas tecnologías, así como favorecer su adopción en el mercado.

El sucesor del “ETAP” es el Plan de Acción sobre “Ecoinnovación” (EcoAP). El nuevo Plan de Acción, que fue lanzado por la Comisión europea en diciembre del año 2011, aprovecha la experiencia adquirida hasta ahora, sobre todo en la promoción y el desarrollo y la penetración de la “Ecoinnovación” en toda Europa.

El “EcoAP” se apoyará en la “Unión por la Innovación” (IU) de tres maneras. En primer lugar, ampliará el campo de las políticas de innovación para incluir tecnologías ecológicas y ecoinnovación. Asimismo abordará las barreras y las oportunidades específicas de la “ecoinnovación”, sobre todo aquellas que no cubran otras políticas de innovación más generales. Por último, destacará el papel de la política medioambiental como un factor para el crecimiento económico. El “EcoAP” también complementa otras tres iniciativas emblemáticas: Una Europa que utilice eficazmente los recursos. Una política industrial para la era de la mundialización y Agenda de nuevas cualificaciones y empleos.

La Estrategia 2020 fija el rumbo de la economía de la UE para, al menos, la próxima década. Esta estrategia está centrada en un crecimiento inteligente, sostenible e integrador, que pretende respaldar la transición a una economía eficiente en recursos y baja en carbono. Entre sus iniciativas emblemáticas se encuentra la “Unión por la Innovación (UI), diseñada para convertir las ideas innovadoras en productos y servicios que generan crecimiento y empleo.

El “EcoAP” es un amplio marco político que establece las direcciones para la política de la “ecoinnovación”. Hasta el año 2013, los proyectos “ecoinnovadores” se han financiado con el 7 P^oM^o de Investigación y Desarrollo Tecnológico, el Programa Marco de Competitividad e Innovación y LIFE +, así como los fondos estructurales y de cohesión.

Del 2014 a 2020, la principal fuente de apoyo será el Horizonte 2020. Este nuevo programa de investigación reforzará el papel de la ecoinnovación. También facilitará medios financieros para aplicar el EcoAP. Por ejemplo, ha reservado 3.160

millones de euros para la acción relativa al clima e iniciativas de eficiencia de recursos, que incluyen ecoinnovación. A fin de apoyar a las empresas ecoinnovadoras, la Comisión, desarrollará nuevos instrumentos financieros que les ofrezcan mecanismos específicos de deuda y capital.

http://ec.europa.eu/environment/eco-innovation/showcase/map/index_en.htm
(03/09/2015)

17) Skill-European.

La educación y la formación han sido durante mucho tiempo consideradas como instrumentos clave para mejorar el rendimiento de la innovación, como se destaca en la “estrategia amplia de innovación”. La innovación y las habilidades se asocian únicamente con la ciencia, la tecnología y la ingeniería. A pesar de que estas habilidades son muy importantes para la innovación europea, no son los únicos para competir en una economía global del conocimiento.

La comercialización exitosa de productos y servicios innovadores también requiere de conocimientos técnicos en áreas tales como gestión, diseño, organización, comercialización y finanzas, para llevar la innovación tecnológica y no tecnológica (habilidades, destrezas y competencias), disposición a aprender, habilidades sociales y un sentido de la iniciativa empresarial. COM (2006) 502 final. *Poner en práctica el conocimiento: una estrategia amplia de innovación para la UE.*

18) Instituto de Tecnología de la Innovación (EIT).

El Instituto Europeo de Innovación y Tecnología (EIT), fue creado por la Comisión Europea en el año 2007, como instrumento estratégico para impulsar la competitividad y el liderazgo europeo en temas de innovación y así poder hacer frente a sus principales competidores: Estados Unidos, Canadá y Japón. El EIT es la primera iniciativa europea que integra los tres ámbitos del triángulo del conocimiento — educación, investigación e innovación— con el fin de impulsar la capacidad de transformar las ideas y el conocimiento en oportunidades de negocio en forma de nuevos productos y servicios al mercado.

El EIT se trabaja para mejorar y fortalecer la capacidad de la sociedad europea para innovar en el marco de una economía basada más en conocimiento. Es, pues, el instrumento para **fomentar** la competitividad de la Unión Europea, para que sea capaz de crear nuevas soluciones a los grandes desafíos mundiales y así se puedan generar nuevos productos, servicios y mercados para una economía del conocimiento competitiva, sostenible y dinámica.

También trabaja para reducir las diferencias en términos de innovación entre la UE y sus principales competidores mundiales. Su misión es aprovechar y maximizar la capacidad de innovación de los actores que integran el triángulo del conocimiento (centros de investigación, universidades y empresas) y fomentar la competitividad de la UE en el marco de una economía pionera. El EIT se estructura en comunidades de conocimiento e innovación comunidades de conocimiento (KIC).

Los órganos de gobierno del EIT son los responsables de la dirección estratégica del Instituto (Marco Estratégico) a través de la definición de la agenda estratégica de innovación (SIA) y la coordinación de las KIC (creación de convocatorias, evaluación y selección de las mismas y apoyo durante la implementación de las KIC seleccionadas).

Las tres primeras “Sociedades de Conocimiento” han sido la de Cambio Climático, Eficiencia Energética y Tecnologías de la Información y Comunicación.

En el año 2014, el EIT promovió las siguientes: Innovación para una vida saludable y envejecimiento activo, Food4future (cadena de suministro sostenible de

alimentos) y Materias primas (explotación sostenible, extracción, procesamiento, reciclaje y la sustitución de materias primas)

La segunda ola de KIC se realizará en 2018 y se centrará en:

- Fabricación de valor añadido (desarrollo más competitivo, sostenible y respetuoso del medio ambiente en los procesos de fabricación) , Sociedades inteligentes y seguras (abordar las brechas de seguridad de Europa a través del desarrollo e implantación de soluciones TIC innovadoras) y Movilidad urbana

El Instituto de Tecnología de la Innovación (EIT), es la primera iniciativa europea para integrar completamente los tres lados del “triángulo del conocimiento” (educación superior, investigación y negocios). Este Instituto promueve la interacción entre las instituciones de investigación y la industria, apoyar la transferencia de conocimientos y generar un valor añadido a las iniciativas existentes de la UE en este ámbito de actuación.

<http://eit.europa.eu/> (03/09/2015)

19) Iniciativas Tecnológicas Conjuntas (ITC).

Las Iniciativas Tecnológicas Conjuntas son asociaciones público-privadas para invertir en áreas clave de la (I+D) para la competitividad europea en el futuro.

Las ITC son una prioridad en la estrategia de innovación de amplia base y son financiados por el 7º PM de investigación.

Se han establecido hasta ahora cinco de ellas:

- 1) Medicamentos innovadores.
- 2) Medio ambiente.
- 3) Nano-electrónica (Eniac).
- 4) Los sistemas informáticos incorporados (Artemis)
- 5) Iniciativa pilas de combustible e hidrógeno.
- 6)

Las “ITC” son entidades jurídicas independientes que gestionan proyectos de investigación de una manera integrada con la industria, así como con otras partes interesadas.

La política de innovación ha sufrido durante estos últimos años una serie de etapas. La Comisión presentó las posibles acciones a corto plazo en respuesta a la crisis económica y una evaluación de los logros alcanzados en virtud de las orientaciones generales de la base de la estrategia de innovación, junto con las revisiones de los mercados d, la innovación en los servicios, financiación de innovación en las PYMES y la eficacia de las medidas de apoyo a la innovación.

Esto sirvió de base para las consultas y el debate sobre las indicaciones y medidas que podría ser presentado. Las reflexiones sobre la futura política de innovación son una parte integral de la estrategia “Europa 2020”.

La consulta pública sobre la política de innovación comunitaria tiene por objeto dar seguimiento a las conclusiones de la Comunicación a la Comisión “Revisión de la política de innovación en un mundo cambiante” y dos consultas previas. Una de ellas, en la eficacia de apoyo a la innovación en Europa, y otra, en el diseño como motor centrado en la innovación, que servirá como elemento fundamental para la elaboración posterior de un Plan Europeo de Innovación nuevo, como se pide por el Consejo Europeo.

Un Grupo Especial de Negocio sobre la futura política europea de innovación y su blog de consulta ha sido creado por la DG de Empresa e Industria con el fin de recoger las aportaciones desde una perspectiva empresarial sobre las prioridades para la política de innovación de la UE.

http://cordis.europa.eu/programme/rcn/870_es.html (03/09/2015)

<http://www.2020horizon.es/Iniciativas-Tecnologicas-Conjuntas-t10692.html> (03/09/2015)

20) Innovación y Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Las TIC es el pilar más importante de la Innovación y la Competitividad. Además, de las TIC, otras tecnologías clave están permitiendo el desarrollo de nuevos productos y servicios que se ofrecen, así como la manera en que el internet de las cosas está revolucionando nuestro entorno.

21) Pro Inno Europe.

El programa ha finalizado oficialmente en noviembre de 2012. Durante seis años, este programa fue un importante en el estímulo, la promoción y el análisis de la política de innovación dentro de la industria europea. Su objetivo era facilitar la cooperación transeuropea entre los programas de innovación e incentivar acciones conjuntas. Se trataba de ayudar a las empresas europeas que innovan mejor y más rápido, así como optimizar y aprovechar las complementariedades entre las diversas medidas de apoyo a la innovación que existen en toda Europa, así como nacional y regional. Este programa le dio un papel preponderante a la política de innovación nacional y regional en toda Europa, así como los actores de apoyo a la innovación.

El programa “PRO INNO Europe” se componía de cinco bloques que ofrece un enfoque de política integrada para desarrollar nuevas ideas y mejores políticas de innovación en Europa. Juntos, proporcionan herramientas y actividades de análisis, evaluación comparativa y desarrollo para mejorar el desempeño de la política de innovación en Europa y las medidas de fomento la cooperación entre los responsables de las políticas de innovación en toda Europa.

Los sucesores de PROINNO EUROPE son ECIA Y EMMIA.

22) Ecia

La anterior Iniciativa PRO INNO EUROPE facilitó el camino de la actual “Europea creativ Industries Alliaze”(ECIA). ECIA es una iniciativa política integrada que combina el aprendizaje con 8 acciones concretas sobre los vales de innovación, un mejor acceso a la financiación y el grupo de excelencia y la cooperación política. Es una plataforma abierta que reúne a los responsables políticos y los profesionales de apoyo a las empresas procedentes de 28 organizaciones asociadas y 12 países. Su objetivo general es formar una comunidad en Europa que apoya activamente las industrias creativas como motor de la competitividad, la creación de empleo y el cambio estructural al desarrollo y prueba de mejores políticas y herramientas para las industrias creativas.

<http://www.eciaplatform.eu/> (03/09/2015)

23) EMMIA.

La anterior Iniciativa “Pro Inno Europe” facilitó también el camino de la actual La “Alianza Europea Móviles y Movilidad Industries (Emmia). Enmia es una iniciativa política integrada que combina el aprendizaje con 8 acciones sobre los vales de



innovación, un mejor acceso a la financiación y el grupo de excelencia y la cooperación política. Es una plataforma abierta que reúne a los responsables políticos y los profesionales de apoyo a las empresas procedentes de 28 organizaciones asociadas y 12 países. Su objetivo general es formar una comunidad en Europa que apoya activamente las industrias creativas como motor de la competitividad, la creación de empleo y el cambio estructural al desarrollo y prueba de mejores políticas y herramientas para las industrias creativas.

Esta plataforma es un ejemplo de cómo ayudar a las industrias creativas a que conozcan un mejor acceso a la financiación, a que conozcan el grupo de excelencia y realicen una apuesta efectiva a través de la “Cooperación” La Alianza Europea móviles y Movilidad Industries (EMMIA) “La Alianza Europea móvil y Movilidad Industries” (EMMIA) sigue el marco de la política de innovación establecida por el buque insignia EInnovation Unión de la Comisión Europea y es una iniciativa estratégica que reúne a los responsables políticos y representantes de la industria tal como se anunció en Integrado política industrial para la era de la globalización del buque insignia.

Los sistemas Galileo y EGNOS de posicionamiento global de Europa son actualmente los mayores proyectos tecnológicos conjuntos de Europa que está operativos desde 2014, ayudará a apoyar a la exactitud, la fiabilidad y la variedad de la ubicación servicios basados ofrecen en todo el mundo, los servicios que se encuentran en el centro de la “Alianza Europea de Industrias móviles y Movilidad”.

“El móvil y la movilidad Industries Alliance Europea” (EMMIA) reúne a los responsables y profesionales de la política regional y nacional en el ámbito europeo con el objetivo de desarrollar soluciones más sostenibles en el ámbito de la movilidad con el apoyo de los servicios móviles, a través de un mejor uso de las iniciativas en curso y previstas y la mejora de cooperación transnacional en este ámbito. La Alianza comprende una plataforma de aprendizaje de Políticas y 5 acciones piloto en las áreas de manifestantes en gran escala en apoyo del turismo sostenible en las zonas rurales y el acceso a la financiación, así como una acción para mejorar la interoperabilidad de los servicios móviles. Se espera movilizar la financiación pública y privada adicional de € 30 millones en apoyo de las industrias móviles y de movilidad. En total, 31 organizaciones de 14 países europeos y 4 organizaciones europeas forman los actores principales de esta iniciativa.

<http://www.mobilise-europe.mobi/program> (03/09/2015)

24) Gate2growth

El programa “Gate2Growth” es una iniciativa panaeuropea con el apoyo de la Dirección General de Empresa de la Comisión Europea. Combina las redes y servicios que aspiran a ser una puerta de entrada a los negocios y la innovación en Europa. Es una plataforma de negocios ideal para: los empresarios que buscan financiación (Business Matching); Investors (InvertorNet), Gerentes de Tecnología incubadora (Forum); Enlace Industrial y gestores de derechos de propiedad intelectual en el mundo académico (Proton Europe).

La página web ofrece herramientas al servicio e información de esta iniciativa panaeuropea.

www.gate2growth.com (03/09/2015)

25) Espon.

Programa de la Unión europea que trata de medir y cuantificar el impacto de la política pública en el desarrollo de los territorios del espacio europeo, apoya el

desarrollo de políticas en relación con el objetivo de la Cohesión Territorial y el desarrollo armonioso del territorio europeo.

ESPON reafirmará el desarrollo de la política de cohesión europeos con amplia información comparable, pruebas, análisis y escenarios sobre las condiciones marco para el desarrollo de las regiones, ciudades y territorios más amplios.

De este modo, se facilitará la movilización de capital territorial y las oportunidades de desarrollo, contribuyendo a mejorar la competitividad europea, para la ampliación y profundización de la “Cooperación Territorial Europea” para alcanzar un desarrollo sostenible y equilibrado.

Europa necesita pruebas territoriales para avanzar la cohesión territorial, aplicar enfoques basados en el lugar, reforzar la dimensión territorial de la política, y a atender a los enfoques integrados para el desarrollo territorial y en relación con las metas del crecimiento.

<http://www.espon.eu> (03/09/2015)

26) Asociaciones Europeas para la Innovación (EIP).

Las Asociaciones Europeas para la Innovación (*European Innovation Partnerships, EIP*) comprenden toda la cadena de valor de la investigación y la innovación, que pretenden integrar y coordinar mejor a todos los actores y a todos los niveles, Unión Europea, nacional y regional.

Sus objetivos principales son dos: afrontar grandes retos sociales y hacerlo mediante la mejora de la competitividad europea en el actual contexto de globalización y restricciones presupuestarias.

En la práctica, pretenden que los resultados de la investigación se traduzcan en innovaciones que lleguen al mercado a través de:

- La definición de una visión común y la movilización de los recursos necesarios para la consecución de innovaciones que supongan un avance.
- La reducción notable del ciclo de innovación hasta la llegada al mercado de los resultados de investigación, creando nuevas oportunidades de negocio.
- La superación de la fragmentación de esfuerzos y la reducción de la complejidad del entorno innovador.

Las EIP aspiran a ser iniciativas eficientes, que simplifiquen y coordinen iniciativas, instrumentos y programas existentes y aspectos normativos de regulación y estandarización, integrando todo ello en un marco único y coherente que de lugar a políticas adecuadas y a su ejecución.

Es importante señalar que:

- Las EIP no son nuevos instrumentos / programas.
- Las EIP no tienen un presupuesto asignado ni gestionan fondos.
- Los sistemas de administración de las EIP serán “ligeros”.

Actualmente existen cinco EIPS en marcha:

- EIP en el campo del envejecimiento activo y saludable, que se lanzó como piloto en 2010. Se centra en la aplicación de la innovación a escala más amplia que hoy en día en ámbitos como el fomento de la salud, la prevención, el diagnóstico y tratamiento tempranos, los servicios sociales y sanitarios integrados y en colaboración, la vida autónoma y las tecnologías de apoyo a la tercera edad.
- EIP en el campo de la agricultura, que pretende proporcionar un interfaz entre la agricultura, la bio economía, la ciencia y otros usuarios, tanto en la Unión Europea como a nivel nacional y regional, con vistas de mejorar la eficacia de



medidas relacionadas con la innovación tanto de la Política Común Agrícola como de la Unión por la Innovación de y el Programa Marco de Investigación.

- EIP sobre el Agua, cuyo objetivo global es apoyar y facilitar el desarrollo de soluciones innovadoras a los desafíos relacionados con el agua a los que se enfrenta Europa y el mundo, así como apoyar el crecimiento económico acercando las soluciones al mercado.

- EIP sobre materias primas que propone esfuerzos de innovación conjuntos a lo largo de toda la cadena de valor de materias primas, apoyando la exploración, la extracción y el tratamiento de materias primas.

- La EIP sobre ciudades y comunidades inteligentes, apoya actividades innovadoras en las áreas de energía, transporte y tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las zonas urbanas, para su demostración a escala real.

<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/asociaciones-europeas-para-la-innovacion-eips> (03/09/2015)

The European Innovation Partnership (on Smart Cities and Communities).

La “Asociación para la Innovación europea sobre ciudades y comunidades inteligentes” ha puesto en marcha su “Plan Estratégico de Ejecución” (Noviembre 2013), con el nombre “Liderando el camino en la toma de decisiones inteligentes en las ciudades”.

Siguiendo el marco lógico del concepto “Ciudades Inteligentes”, que exigen soluciones en materia de energía, la movilidad urbana y las TIC, que deben integrarse en un solo enfoque, ya que se espera una demanda mundial de soluciones urbanas de Europa.

La tecnología inteligente de la UE se fijó el estándar para la sostenibilidad en el mundo. Prueba de todo esto son los acuerdos recientemente establecidos entre China y la UE en materia de urbanización, donde se ha establecido un programa de acción de intercambio de proyectos de sostenibilidad que van a ser ofrecidos por la UE a cambio de inversiones dinerarias.

El Plan Estratégico de Ejecución de la Asociación es un modelo para la Innovación en la infraestructura urbana. En Europa y en todo el mundo, las ciudades ven sus poblaciones crecer y se enfrentan a una presión cada vez mayor sobre la movilidad, el medio ambiente y el uso de los recursos. Las infraestructuras inteligentes deben contribuir a la sostenibilidad y la eficiencia en las ciudades, las soluciones TIC, están en el centro de este desarrollo.

Las TIC son una verdadera revolución, dice el comisario de energía Oettinger en su discurso de apertura: “Los datos electrónicos nos permiten utilizar soluciones inteligentes, como son las redes inteligentes, contadores inteligentes, el coche compartido y el control de tráfico.

La Asociación tiene como objetivo establecer la cooperación entre las industrias y las ciudades innovadoras para encontrar un enfoque integrado hacia la infraestructura. Un ejemplo de ello, lo constituye el proyecto “Las humildes farolas”: iluminación eficiente de la energía, que también funciona como circuito cerrado de TV con fines de seguridad, tráfico y aparcamiento.

Otro objetivo de la Asociación es promover empresas y ciudades a invertir en este tipo de soluciones que son costosas.

<http://www.suelosolar.com/newsolares/newsol.asp?id=9840> (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/eip/smartcities/files/sip_final_en.pdf (03/09/2015)

27) European Research Area (ERA).

ERA es un área de investigación unificada abierta al mundo basado en el mercado interno, en el que los investigadores, los conocimientos científicos y las tecnologías circulen libremente. A través de ERA, la Unión y sus Estados miembros fortalecer sus bases científicas y tecnológicas, su competitividad y su capacidad para hacer frente colectivamente grandes desafíos.

El programa ERA es un área de investigación unificada y abierta al mundo basado en el mercado interno, en el que circulan investigadores, el conocimiento científico y la tecnología libremente. A través del programa “ERA”, la Unión y sus Estados miembros fortalecen sus bases científicas y tecnológicas, su competitividad y su capacidad para abordar colectivamente los grandes retos que actualmente tenemos.

En el año 2012 la Comisión Europea realiza una comunicación política sobre el “Espacio Europeo de Investigación (ERA) debería conducir a una mejora significativa en el rendimiento de la investigación europea para promover el crecimiento y la creación de empleo.

Las medidas recogidas en la Comunicación tendrán que ser aplicadas por los Estados miembros de la UE, la Comisión Europea y los organismos de investigación para asegurar la finalización de “ERA” en 2014, según lo solicitado por el Consejo Europeo.

Para completar el programa “ERA” y maximizar el retorno sobre la inversión en investigación, tiene que aumentar la eficiencia y la eficacia de su sistema de investigación. Esto requiere una mayor cooperación para que las mentes más brillantes trabajen juntos para provocar un mayor impacto en los grandes retos (por ejemplo, el envejecimiento demográfico, la seguridad energética, la movilidad, la degradación del medio ambiente) y para evitar la duplicación innecesaria de la investigación y la inversión en infraestructura a nivel nacional.

También se requiere una mayor competencia para garantizar que los mejores investigadores y equipos de investigación reciban financiación –aquellos que sean capaces de competir en el panorama de la investigación cada vez más globalizada y competitiva.

Con el objetivo explícito de la apertura y la conexión de los sistemas de investigación de la UE, la agenda de reformas “ERA” se centra en estas prioridades clave:

- Los sistemas nacionales de investigación más eficaces y la cooperación transnacional óptima en las “Agendas de Investigación Comunes”.
- Un mercado laboral abierto para los investigadores, facilitando la movilidad, el apoyo a la formación y la garantía de una carrera atractiva.
- La igualdad de “género” y la integración de la perspectiva de género en la investigación, fomentando la diversidad de género para impulsar la excelencia científica.
- Circulación y transferencia de conocimientos científicos para garantizar el acceso y asimilación de los conocimientos por parte de todos.

http://ec.europa.eu/research/era/index_en.htm (03/09/2015)

28) La red de los “Centros de Enlace e Innovación”.

EBN es una red de alrededor de 150 de la UE calidad certificada | BIC (centros empresariales y de innovación) y otras 100 organizaciones que apoyan el desarrollo y crecimiento de los empresarios innovadores, empresas de nueva creación y las PYME.



EBN es también una comunidad de profesionales cuyo trabajo del día a día ayuda a estas empresas a crecer de la manera más eficaz, eficiente y sostenible.

<http://ebn.be/> (03/09/2015)

29) CEEI.

Los Centros Europeos de Empresas e Innovación CEEIs (Business and Innovation Centres BICs) apoyan la creación de nuevas empresas o líneas diversificadoras de empresas ya existentes, y en especial aquellas iniciativas con carácter innovador. Los CEEIs / BICs son entidades constituidas con la participación de organismos de la administración, así como de diversas entidades económicas, financieras, empresariales, sociales y universitarias.

Desde su origen la Comisión Europea concibió a los CEEIs como una red internacional que permitiera el intercambio de información y experiencias entre los mismos y favoreciera la cooperación tecnológica, comercial y financiera entre ellos y sus clientes, multiplicando así la eficacia de los servicios de los CEEIs.

Todos los CEEIs están homologados por la Comisión Europea, y se integran en la red European Business and Innovation Centers Network y a nivel nacional en la Asociación Nacional de CEEIs/BICs Españoles.

<http://www.ceei.es/pgceei.asp?pg=14> (03/09/2015)

30) Enterprise Europe Network.

La Enterprise Europe Network es la mayor red de apoyo a la PYME que existe en Europa y su misión es impulsar la competitividad de las pymes europeas a través de la internacionalización, la transferencia de tecnología y el acceso a la financiación.

La Red ofrece información y asesoramiento a las PYME con el fin de que aprovechen al máximo aquellas oportunidades de negocio que les brinda la Unión Europea. Aunque la Enterprise Europe Network está concebida para dar servicio a las pequeñas y medianas empresas, también trabajamos con centros tecnológicos y universidades de toda Europa.

La red se extiende por más de cincuenta países, y forman parte de la misma cerca de seiscientos organismos y más de tres mil expertos. Entre estos organismos se encuentran cámaras de comercio, asociaciones empresariales, agencias de desarrollo regional, institutos de investigación, universidades, centros de tecnología y centros de innovación. Se puede consultar aquellos países y organismos que forman parte de la Red en el punto de menú de la web Enterprise Europe Network.

La red fue creada en febrero de 2008 por la Comisión Europea y es una pieza clave del Programa Marco para la Innovación y la Competitividad de la UE, que pretende fomentar la competitividad de las empresas europeas. En los tres últimos años:

- ha organizado más de diecinueve mil eventos locales para más de setecientas cincuenta mil PYME.
- ha respondido a cerca de trescientas setenta y cinco mil preguntas sobre temas de la UE.
- ha llevado a unas sesenta y seis mil empresas a encuentros empresariales y tecnológicos así como a misiones comerciales.
- ha promovido la consecución de cuatro mil quinientos acuerdos de cooperación transnacionales y ha facilitado la presentación de mil cuatrocientos

noventa proyectos para solicitar financiación con cargo al VII Programa Marco de investigación

http://www.seimed.eu/vlx/about/Enterprise_Europe_Network.asp?ContentID=0306&BackTo=0&savemsg=&CustomMessage= (03/09/2015)

31) Seeimed.

El Enterprise Europe Network, SEIMED de COEPA, forma parte de una red puesta en marcha por la Comisión Europea (Dirección General de Empresa), que se extiende por toda Europa y Terceros Países. Se trata de un punto clave para atender y orientar consultas de las empresas de la provincia de Alicante sobre la Unión Europea.

Cumple funciones esenciales de asesoramiento básico a emprendedores y empresarios en materias tan importantes para el desarrollo de sus proyectos como tramitación, financiación, ayudas y subvenciones, cooperación empresarial y legislación europea. La cooperación internacional ha sido otro de los pilares de la actuación del SEIMED. Esta actividad ha permitido abrir las puertas de la internacionalización a muchas pymes de la provincia de Alicante.

La organización de reuniones, eventos y seminarios en todas las comarcas de la provincia ha servido para acercar la realidad europea y sus instituciones al empresariado.

<http://www.coepa.es/servicios/cooperacion-empresarial-internacional/que-es-seimed-2/> (03/09/2015)

32 “Eurostat”.

Eurostat es el organismo de estadística de la Unión Europea. Conocido con el nombre oficial de Oficina Estadística de las Comunidades Europeas, su principal cometido es recabar y gestionar toda la información estadística relativa a diferentes aspectos de la Unión.

Con sede en Luxemburgo, constituye una de las Direcciones Generales de la Unión Europea, que dependen de la Comisión Europea.

<http://ec.europa.eu/eurostat> (03/09/2015)

33 Las Plataformas Tecnológicas Europeas (ETP).

Las Plataformas Tecnológicas Europeas (ETP) son un instrumento excelente para una mayor colaboración y consecución de una masa crítica. Reúnen una amplia gama de interesados públicos y privados para definir e implementar una planificación a largo plazo en investigación y tecnología. Abordar desde el principio las condiciones marco para trasladar con éxito los resultados del trabajo de la I+D al mercado. Hace falta un firme compromiso de las autoridades nacionales y regionales para apoyar a las ETP a alcanzar su objetivo aumentaría sus perspectivas de éxito.

<http://cordis.europa.eu/technology-platforms/> (03/09/2015)

34) Ciudades Inteligentes y Comunidades Europeas “Asociación para la Innovación” (EIP-SCC).

La Asociación para la Innovación Europea sobre Ciudades Inteligentes y Comunidades (EIP-SCC) reúne a las ciudades, la industria y los ciudadanos para mejorar la vida urbana a través de soluciones integradas más sostenibles.

Dichas soluciones implican la innovación aplicada, una mejor planificación, un enfoque más participativo, una mayor eficiencia energética, mejores soluciones de



transporte, el uso inteligente de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), entre otros factores.

Uno de sus objetivos es combinar las TIC con la gestión de la energía y del transporte para llegar a soluciones innovadoras a los principales desafíos ambientales, sociales y de salud que enfrentan las ciudades europeas en la actualidad. La firme apuesta por las TIC y la innovación responde a la necesidad de dar con soluciones escalables y transferibles para contribuir a los objetivos 20/20/20 de acción climática de la UE, que busca reducir el alto consumo de energía, las emisiones de gases de la casa verde, mala calidad del aire y la congestión de las carreteras. La Asociación tiene como objetivo superar los cuellos de botella que impiden la transformación de las ciudades en ciudades inteligentes, cofinanciando proyectos piloto y ayudando a coordinar las iniciativas y proyectos ya existentes en la ciudad.

http://www.observatorioabaco.es/post_conocimiento/la-asociacion-para-la-innovacion-europea-sobre-ciudades-inteligentes-y-comunidades-eip-scc (03/09/2015)

35) Guía práctica de obtención de fondos comunitarios de investigación e innovación.

Guía práctica para encontrar financiación europea para investigación e innovación:

http://cordis.europa.eu/eu-funding-guide/home_en.html (03/09/2015).

36) Asociaciones Público-Privadas (PPPs).

Las asociaciones público-privadas contractuales (*cPPPs* por sus siglas en inglés) tienen como objetivo principal **coordinar a los sectores público y privado** para desarrollar, implementar y financiar conjuntamente agendas de investigación e innovación en sectores especialmente importantes desde el punto de vista europeo e internacional, como, por ejemplo, la fabricación, automoción, etc. . Así se pretende dar respuesta a unas necesidades de financiación a las que no se podría hacer frente ni desde el sector privado ni desde los Estados de manera individual.

En diciembre de 2013 la Comisión Europea lanzó ocho asociaciones público-privadas contractuales:

- Fábricas del futuro (*FoF*): es una iniciativa dirigida a ayudar a los fabricantes comunitarios, especialmente a las empresas pequeñas y medianas, a adaptarse a las presiones competitivas mundiales mejorando su conocimiento y uso de las tecnologías del futuro. En Horizonte 2020 contará con un presupuesto de 1.150M€.
- Edificios energéticamente eficientes (*EeB*): con un presupuesto de 600 millones de Euros, fomenta las tecnologías ecológicas y la creación de sistemas y materiales energéticamente eficientes para los edificios europeos.
- Iniciativa europea para los Coches ecológicos: hace hincapié en el fomento de fuentes de energía renovables y no contaminantes en los automóviles, así como en la seguridad y la fluidez del tráfico automovilístico. En Horizonte 2020 contará con 750M€
- Redes 5G para Internet del futuro (5G): Iniciativa fundada por 16 de las empresas de TIC en Europa cuya principal ambición es adoptar un nuevo enfoque para abordar los desafíos de internet del futuro en Europa.
- Spire, consorcio para una industria e procesos sostenible a través de los recursos y la eficiencia energética (Sustainable Process Industry through Resource and Energy Efficiency, por sus siglas en inglés).

- Robotics, consorcio formado por la industria robótica, los investigadores y la Comisión Europea para lanzar un programa de investigación, desarrollo e innovación para fortalecer la posición de Europa en la industria robótica.
- Computación de alto rendimiento (HPC), que apoyará el sistema europeo de alta computación cubriendo toda la cadena de valor, y expandiendo los usuarios, especialmente de las PYMEs, facilitando el acceso a recursos y tecnologías HPC, y permitiendo que las pequeñas y medianas empresas participen en la aportación de soluciones competitivas para desarrollar la HPC. Tendrá un presupuesto de 700M€ en el periodo 2014-2020.

- Fotónica: cuya PPP ha reunido a las principales entidades relacionadas con esta temática en Europa, habiendo elaborado ya la hoja de ruta para la investigación e innovación en este sector en el periodo 2014-2020.

En Junio de 2014 la Comisión ha lanzado una nueva PPP:

- Shift²Rail: iniciativa conjunta del sector ferroviario europeo y la Unión Europea que se replantea la investigación ferroviaria para lograr el aumento de la capacidad ferroviaria, la calidad y la fiabilidad de la red.

Las convocatorias de las PPP contractuales serán realizadas por la propia Comisión Europea en el contexto de Horizonte 2020, contando con un presupuesto en el periodo 2014-2020 de 6.200 millones de Euros.

<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/asociaciones-publico-privadas-ppps> (03/09/2015)

37) Iniciativas de Programación Conjuntas (JPLs).

La Programación Conjunta pretende lograr la coordinación de los Estados Miembros para financiar la investigación, tanto desde el punto de vista temático como económico, desarrollando agendas comunes de investigación, con el fin último de abordar los retos sociales que no pueden ser resueltos por un solo Estado de manera individual.

Las Iniciativas de Programación Conjunta (*JPIs*, por sus siglas en inglés), siempre se ponen en marcha sobre la base de una geometría variable (participan aquellos Estados Miembros interesados) y por tanto voluntaria.

Las JPI puestas en marcha hasta el momento son:

- Alzheimer y otras enfermedades neurodegenerativas (JPND)
- Agricultura, seguridad alimentaria y cambio climático (FACCE)
- Una dieta sana para una vida saludable (JPI HDHL)
- Patrimonio cultura y cambio climático; un nuevo reto para Europa
- Europa urbana - retos urbanos globales, soluciones conjuntas europeas
- Conectando el conocimiento sobre Clima para Europa (CliK'EU)
- Más años, mejores vidas - el potencial y retos del cambio demográfico
- Resistencia antimicrobiana - el reto microbiando, una amenaza creciente para la salud humana
- Retos del Agua para un mundo cambiante
- Mares y océanos sanos y productivos

Puede encontrar información adicional sobre la participación española en las JPIs en la web del Ministerio de Economía y Competitividad.

<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/iniciativas-de-programacion-conjunta-jpis> (03/09/2015)

38) Integración programas nacionales (artículo 185) (TUE)

Según el artículo 185 del Tratado (antiguo 169): "En la ejecución del Programa Marco plurianual, la Comunidad podrá prever, de acuerdo con los Estados miembros interesados, una participación en programas de investigación y desarrollo emprendidos por varios Estados Miembros, incluida la participación en las estructuras creadas para la ejecución de dichos programas".

Existen varios programas iniciados durante el 7PM que tienen su continuidad en Horizonte 2020 y que son los siguientes:

- AAL-2 (Active and Assisted Living Joint Programme), que fomenta la investigación para un envejecimiento saludable.
 - EUROSTARS 2, programa dirigido a las pymes.
 - BONUS-169, dirigido a la investigación en el Mar Báltico.
 - EMPIR (European Metrology Programme for Innovation and Research), de investigación en metrología.
 - EDCTP-2 (European Development Clinical Trials Partnership), que incentiva los estudios contra el sida, la malaria y la tuberculosis.
- <http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/integracion-de-programas-nacionales-art.-185> (03/09/2015)

39. Plataformas Tecnológicas Europeas (ETP)

Plataformas Tecnológicas Europeas (PTE) son foros de interesados liderados por la industria reconocidos por la Comisión Europea como actores clave en impulsar la innovación, la transferencia de conocimientos y la competitividad europea. PTE desarrollan investigación e innovación agendas y hojas de ruta para la acción a nivel comunitario y nacional para ser apoyados tanto por la financiación privada y pública. Movilizan las partes interesadas para ofrecer en las prioridades acordadas y compartir información en toda la UE.

Al trabajar juntos de manera efectiva, sino que también ayudan a ofrecer soluciones a los principales retos de las principales preocupaciones de los ciudadanos, como el envejecimiento de la sociedad, el medio ambiente y la seguridad alimentaria y energética.

PTE son entidades independientes y de autofinanciamiento. Llevan a cabo sus actividades de una manera transparente y están abiertas a nuevos miembros.

http://ec.europa.eu/research/innovation-union/index_en.cfm?pg=etp
(03/09/2015)

40) Era-Net.

El esquema ERA-NET tiene como objetivo fomentar la cooperación y la coordinación de las actividades y políticas de investigaciones desarrolladas en los Estados Miembros y Estados Asociados a través de sus respectivos programas de investigación, nacionales y regionales, la apertura mutua y el desarrollo e implementación de actividades conjuntas.

Se realiza a través de dos acciones específicas:

- ERA-NET - proporcionando un marco para los agentes que ejecutan los programas públicos de investigación para coordinar sus actividades, por ejemplo, mediante el desarrollo de actividades conjuntas o de apoyo mutuo convocatorias conjuntas de propuestas transnacionales.

- ERA-NET Plus - proporciona, en un número limitado de casos con un alto valor añadido europeo, más financiación comunitaria para facilitar convocatorias de propuestas conjuntas entre los organismos nacionales y / o regionales

En el marco del plan ERA-NET, las autoridades nacionales y regionales identifican los programas de investigación que desean coordinar mutuamente. Los participantes en estas acciones son por lo tanto los programas "propietarios" (generalmente ministerios o autoridades regionales que definen programas de investigación) o gestores de programas (como por ejemplo los consejos de investigación y otros organismos de financiación de investigación que gestionan programas de investigación).

Participación española en las ERA-NET. (03/09/2015)

<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/era-nets> (03/09/2015)

41) Índice Mundial de la Innovación.

El Índice Mundial de Innovación de 2015 se publicará el 17 de septiembre de 2015. En el Índice se clasifican los resultados de la innovación de 141 países y economías de distintas regiones del mundo, sobre la base de 79 indicadores.

En la presentación, que tendrá lugar en Londres (Reino Unido), habrá una conferencia de prensa y un debate en grupo sobre el tema “Habilitar la economía de la innovación al servicio del crecimiento y el desarrollo”.

http://www.wipo.int/econ_stat/es/economics/gii/ (03/09/2015)

A continuación se indican aquellos otros programas, estudios y herramientas de la UE que ya han finalizado su misión en la anterior programación de fondos 2007-2014: (CIP) y el anterior programa para la innovación “Innova Europa” y programa CIP.

Competitividad y el Programa Marco para la Innovación (CIP).

El programa apoyaba las actividades de innovación (incluida la innovación ecológica), proporciona un mejor acceso a la financiación y presta servicios de apoyo empresarial a las regiones.

Se promovía a una mejor asimilación y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y ayuda a desarrollar la sociedad de la información. También promueve un mayor uso de las Energías Renovables y la eficiencia energética.

El (CIP) ha estado dividido en tres programas operativos. Cada programa ha tenido sus objetivos específicos, con vistas a contribuir a la competitividad de las empresas y su capacidad de innovación en sus propias áreas, como son las TIC o las Energías Renovables:

- El Plan de Fomento Empresarial y la Innovación (EIP).
- El Programa de Apoyo las TIC.
- El Programa de Energía Inteligente por Europa (EIE).

La innovación y la competitividad Programa Marco (CIP) fue diseñado para ofrecer a las pequeñas y medianas empresas (PYME), con un mejor acceso a la financiación, así como el apoyo a la innovación, y el apoyo empresarial regional.

El acceso a la financiación se hizo más fácil el uso de los instrumentos financieros que ayudan a las empresas aumentan la equidad y la deuda de financiación.

Con un presupuesto de más de 1 mil millones de euros, estos instrumentos ayudaron a más de 340.000 pymes tienen acceso a préstamos y financiación de capital. El programa funcionó 2007 hasta 2013, pero la financiación sigue estando disponible a



través de intermediarios financieros que han sido seleccionados y aprobados recientemente.

CIP ha sido reemplazado por COSME - el programa de la UE para la Competitividad de las Empresas y Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES).

http://ec.europa.eu/growth/access-to-finance/cip-financial-instruments/index_en.htm (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/index_en.htm (03/09/2015).

La innovación en el sector servicios.

La innovación en el sector servicios juega un papel cada vez más importante en la economía, lo que representa cerca del 2/3 del empleo y del Producto Interior Bruto (PIB). Aún así, la proporción de empresas de servicios de la innovación sigue siendo baja en comparación con el nivel de innovación en la fabricación, con la excepción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Además, la evidencia sugiere que la innovación no tecnológica juega un papel muy importante en el sector servicios.

La Comunicación de la Comisión “Poner en práctica el Conocimiento”: Una Estrategia amplia de la innovación para la UE, se refiere a la innovación en los servicios como un área prioritaria.

La Comunicación anunció la creación de una Plataforma pan-europea para crear mejores vínculos entre las universidades, el empresariado y las finanzas a fin de fomentar nuevas empresas innovadoras en el sector servicios. La plataforma de Conocimiento Intensivo del Espacio Europeo de la Innovación fue puesta en marcha a través de Europe INNOVA

La iniciativa Pro- INNO Europe ha ofrecido una plataforma de encuentro entre responsables políticos regionales y nacionales con objeto de facilitar la cooperación transnacional en ámbitos de interés común. Los “Agrupamientos” industriales son un buen ejemplo de ello.

Pro Inno Europe & Initiative.

Pro Inno Europe es una nueva iniciativa política de innovación destinado a convertirse en el punto focal de análisis de las políticas de innovación y desarrollo en toda Europa. Su objetivo es mejorar el aprendizaje de políticas basado en el intercambio de experiencias con ejemplos de las mejores prácticas en toda la UE y para aumentar y mejorar la cooperación política de innovación transnacional.

La iniciativa une a la iniciativa PAXIS el TrendChart la Innovación en Europa, incluyendo el European Innovation Scoreboard, y la serie de estudios de políticas de innovación en un marco común.

-Inno-política TrenChart.

Proporciona un análisis independiente de las grandes cuestiones de la política de innovación a nivel nacional y regional en toda la UE, y otros países de la región mediterránea, América del Norte y Asia.

El cuadro mejora las condiciones de la toma de decisiones en la política de innovación mediante la identificación de ejemplos de buenas prácticas. También contribuye al inventario europeo de las medidas de la política de investigación e innovación que ha creado la Comisión europea, con el fin de facilitar el acceso a las políticas de investigación e innovación.

- Innovación Sectorial Wath-Sectoral Vigilancia de la Innovación (ISM).

Es una herramienta para el seguimiento y análisis de resultados de la innovación en diferentes sectores de actividad. Se da a los gobiernos y a los interesados un mejor conocimiento de los que dirigen los diferentes sectores de actividad.

La Innovación sectorial Wath es financiado por la Comisión en el marco de su iniciativa Europa INNOVA.

- INNO-Apreciación.

Recopila, analiza y difunde los resultados de la evaluación y las evaluaciones de impacto de programas de innovación. Contribuye a la creación, la consolidación y el fortalecimiento de una cultura de evaluación en Europa.

Los estudios más relevantes incluyen:

- INNO-Puños estudio sobre la innovación del sector público.

Evaluación comparativa de los servicios de apoyo nacional y regional para las PYME en el ámbito de la Propiedad Intelectual e Industrial.

-Inno-Grips.

El objetivo de INNO-GRIPS ha sido proporcionar un escenario de acceso del conocimiento sobre los estudios existentes en todo el mundo e información sobre políticas de innovación, la innovación empresarial y discusiones académicas.

INNO-GRIPS también proporciona una plataforma para el debate abierto entre los expertos sobre la política de innovación relevantes y cuestiones de negocios para fomentar el debate intelectual y ofrecer un taller de creación para futuros desarrollos. Esto contribuye a la construcción de una "alerta temprana" del sistema para los responsables políticos para facilitar la adopción oportuna de las respuestas políticas adecuadas.

Principales actividades INNO-GRIPS son las actividades de investigación, análisis, consulta y difusión entre la Comisión, investigadores y otros actores importantes en el proceso de innovación. Es un estudio sobre el diseño como herramienta para la Innovación.

El proyecto INNO-GRIPS ha concluido, estuvo vigente desde el año 2006-2010.

Los interesados pueden acceder a las principales conclusiones del estudio, así como se puede ver aquellas actividades llevadas a cabo durante esos años. <http://grips.proinno-europe.eu> (03/09/2015)

2.3.5. Nuevas formas o manifestaciones de la Innovación.

Hasta ahora no se ha aprovechado todo el potencial que la Innovación tiene para todos nosotros. Muchos son los factores que han podido influir e influyen en dicho freno a la Innovación. En muchos casos es hasta la misma Gobernanza Institucional, pero también la misma sociedad y todos nosotros los que debemos apreciar las bondades de una nueva de ser y de comportarse con los problemas y los desafíos que actualmente tenemos.

En este ámbito las instituciones de la Gobernanza Institucional a todos los niveles deben actuar rápidamente ya que los avances tecnológicos y de insatisfacción por parte de la ciudadanía hace necesario un cambio importante en cómo afrontamos los problemas más acuciantes que actualmente tenemos como es entre otros, el empleo, la energía...pero también la pobreza y la inmigración.



La innovación ha dejado de ser una práctica interna de las empresas para abrirse a la posibilidad de beber de fuentes externas generadoras de ideas y conocimiento. De ahí nace el paradigma de la innovación, que va mucho más lejos que la I+D.

La política de innovación tendrá que abarcar una amplia gama de ámbitos - políticas de desarrollo en general y la innovación, las políticas educativas, políticas ambientales, políticas de salud y el bienestar, las políticas de propiedad intelectual, políticas de investigación y la ciencia, y similares.

Hoy día, la innovación se asocia a conceptos tales como la formación de redes, la gestión y agrupamiento de las empresas, así como la manera en que las empresas, las universidades, los centros de investigación y las autoridades públicas colaboran conjuntamente, especialmente a escala regional.

La capacidad para innovar varía considerablemente, tanto en términos cuantitativos como cualitativos de una región a otra. El éxito de la Innovación no es sólo una mezcla de elementos cuantitativos, tales como el número de investigadores, cantidad de financiación que reciben, o el número de patentes.

Ni todas las innovaciones necesitan tecnología, ni toda la tecnología genera innovación. Ahora bien, la tecnología bien orientada y aplicada, puede ser una gran facilitadora de la Innovación.

Pero siguen sin desarrollarse numerosas formas de manifestación de la Innovación en general en las estructuras organizativas, tanto económicas como sociales, en especial en la Gobernanza que deben ser analizados en profundidad.

Para ello, necesitamos un clima abierto al progreso y a la innovación en el que la creatividad, la iniciativa empresarial, una metodología adecuada y sobre todo un nuevo comportamiento por parte de todos los actores, en especial a la Gobernanza Institucional de cara a alcanzar nuestros objetivos hacia un desarrollo sostenible e inclusivo.

Las innovaciones del sistema dependen de muchos actores investigadores, científicos, técnicos, gente de negocios, financieros, ciudadanos/as, agencias de desarrollo, políticos y usuarios. Estos agentes actúan en diferentes contextos y niveles y no necesariamente tienen las mismas ambiciones.

Las innovaciones más importantes dependen del apoyo y de la gestión política, y de la toma de tiempo. La pregunta que me hago para ello, es ¿cuántas generaciones tienen que pasar para lograrlo?

Para lograr formas, manifestaciones y comportamientos relacionados con los sistemas de innovación tenemos que tener en cuenta varias dimensiones: La política, la dimensión sectorial y la interacción con otros ámbitos de actuación.

No se pretende una enumeración exhaustiva de manifestaciones de la innovación, ya que como sabemos abarca muchos ámbitos de actuación. Se incluyen algunas de ellas que más tienen que ver con el objeto de la presente investigación (Gobernanza, TIC, Energía) y aquella que ha servido de base para una concepción amplia de la innovación como es el ámbito empresarial.

Ahora lo que debemos hacer es ampliar esa innovación para llevarla a esos otros muchos ámbitos de actuación, en especial a la Gobernanza Institucional, que es quien tiene la obligación y la capacidad de fomentan todo tipo de innovación.

A continuación se describen una serie de formas o manifestaciones de nuestro comportamiento teniendo en cuenta varias dimensiones: económicas, sociales y políticas, así como la interacción entre estos ámbitos de actuación, que se han extraído y adaptado de la documentación consultada en la presente investigación.

2.3.6. Áreas.

Gobernanza Institucional.

<u>Actividades de Innovación para el desarrollo económico y social.</u>
Desarrollar Estrategias de Innovación en diferentes ámbitos de actuación. La innovación hemos visto que es un concepto amplio que puede abarcar a muchas áreas. Especial consideración adquiere los comportamientos o manifestaciones de la innovación en la Gobernanza Institucional.
Promover mecanismos de Gobernanza territoriales innovadores, ya sean de nivel inferior o superior, territoriales o espaciales...guiados por la consecución de los objetivos y competencias para alcanzar los desafíos que en cada momento tengamos. Los avances tecnológicos que van a venir como consecuencia de los constantes y rápidas adaptaciones de una tecnología van a requerir de comportamientos innovadores y creativos.
Algunos ejemplos de ello:
-El enfoque LEADER
-Agencia Europea de Cooperación Territorial.
-Agencias Reguladoras.
-El Instituto de Tecnología de la Innovación (EIT)
La Cooperación entre ciudades.

Tabla nº 3. Formas o manifestaciones de la innovación en la Gobernanza Institucional. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Innovación y desarrollo

Prestar apoyo a los programas nacionales y regionales de innovación en general. En particular a la innovación empresarial.
Promover la innovación sectorial, las redes de innovación, las agrupaciones, entre los sectores público y privado en materia de innovación y cooperación.

Tabla nº 4. Formas o manifestaciones de la innovación en relación con el



desarrollo. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Innovación y financiación.

Desarrollar y explorar nuevos tipos de servicios de apoyo a la innovación:
- Búsqueda de modelos de innovación en la financiación de las CCAA en base a resultados obtenidos, que evite conflictos territoriales entre los territorios.
-Desarrollo de la figura de FinTech.
-Desarrollo de la figura del “Crowdfunding”.
-Desarrollo de las “Microfinanzas”: Por ejemplo: Los “Bonos Verdes”.
-Desarrollo “Hipotecas Sostenibles e Inclusivas”.
-Desarrollo de la contratación pública de la Innovación.
-Desarrollo de contratos de Rendimiento Energético (EPC).

Tabla nº 5. Formas o manifestaciones de la innovación en relación con la financiación. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Instrumentos no financieros e Innovación.

El sistema de patentes.
Las políticas de difusión de la innovación.
La Cooperación en I+D+I entre empresas y entre éstas y otras instituciones - como los centros públicos.

Tabla nº 6. Formas o manifestaciones de la innovación en relación a los instrumentos no financieros. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Innovación y transferencia de conocimientos.

Apoyar la adopción de tecnologías y la aplicación innovadora de las tecnologías a los conceptos existentes.
Prestar apoyo a los servicios de transferencia transnacional de conocimientos y tecnología y a los servicios de protección y de gestión de la propiedad intelectual e industrial.
Promover la tecnología y el conocimiento mediante sistemas de almacenamiento

y transferencia de datos.
Dentro de una economía mundial abierta, la competitividad reside en la capacidad de las empresas para crear bienes y servicios de alto valor añadido. Por tanto, el núcleo de la Agenda renovada de Lisboa, que representa la respuesta de la UE a la globalización, lo constituye el paso hacia un crecimiento basado en la innovación.
La creación de agrupaciones de empresas a nivel regional suele ser la clave para lograr el fomento de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación. La innovación es más eficiente cuando se trata a nivel regional, ya que la proximidad física favorece la cooperación entre los sectores público y privado.
La capacidad de los responsables políticos y empresarios de convertir el conocimiento, las aptitudes y competencias en ventajas competitivas sostenibles es determinante para los resultados económicos que consigan las regiones.
Creación de un marco jurídico que promueva el desarrollo de nuevos productos, servicios y modelos empresariales digitales.

Tabla nº 7. Formas o manifestaciones de la innovación en relación con la transferencia de conocimientos. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Innovación y Creación de nuevas formas de Asociación:

Además de la utilización de las Asociaciones vigentes actualmente: Iniciativas Tecnológicas Conjuntas (ITC), Asociaciones Europeas para la Innovación (EIP), Plataformas Tecnológicas Conjuntas (ETP), Asociaciones Público-Privadas contractuales (cPPPs), Iniciativas de Programación Conjuntas (JPLs), Asociación para la Innovación Europea sobre Ciudades Inteligentes y Comunidades (EIP-SCC), debemos encontrar nuevas formas de Asociación que propicien entre otros:
Transferencia de conocimientos entre universidades, otras organizaciones públicas de investigación y la industria, así como una cooperación entre las universidades y las empresas
En la “empleabilidad” a través de un mercado laboral abierto y participativo entre todos los agentes económicos y sociales. Promoción de la movilidad.
Incentivar el espíritu empresarial.
Transferencia de conocimientos: Puesta en práctica del conocimiento.
Movilidad a través de las fronteras y entre el mundo empresarial y las instituciones de enseñanza superior.
Lograr una mayor apertura de las universidades en relación con el aprendizaje permanente.
Mejor gobernanza de las universidades.
Nuevos modelos de Asociación de proximidad entre los formantes del triángulo del conocimiento a favor de los desafíos más importantes que tienen la Gobernanza Institucional en sus diferentes niveles.
Promover una estrategia que facilite la aparición de mercados líderes propicios a la innovación.



Incrementar la productividad, aumentar la tasa de empleo y dedicarnos a actividades económicas de mayor valor añadido.

Tabla nº 8. Formas o manifestaciones de la innovación en relación con la creación de nuevas formas de asociación. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Empresas/Pymes.

Actividades innovadoras relacionadas con las Pymes.

Cooperación entre las Pymes:

Cooperación efectiva entre empresas, así como con otros actores del triángulo del conocimiento implicados en la innovación (centros de investigación y universidades. Esta colaboración puede ser transnacional, transregional y transfronteriza.

Cooperación empresarial internacional, también a escala regional/nacional, en particular a través de redes de Pyme, en concreto con la (Red Enterprise Europe Network) para impulsar la competitividad de las pymes europeas a través de la internacionalización, la transferencia de tecnología y el acceso a la financiación para el desarrollo de las actividades industriales..

Fomento a la cultura de la innovación a través de la iniciativa empresarial.

Fomentar una mentalidad abierta y de pensamiento global. Fomento a la formación en materia de innovación, asunción del riesgo y el liderazgo.

Fomentar un entorno empresarial favorable a la innovación y al desarrollo y crecimiento de las empresas.

Elaboración de políticas, programas, proyectos y acciones con el fin de proporcionar medidas de apoyo a las Pymes.

Apoyar la creación de empresas innovadoras, así como la transmisión de empresas.

Definición de estrategias de innovación a favor de las empresas.

Análisis de la situación relativa a las Estrategias de Innovación

Tratamiento, y recogida de datos para analizar y realizar un seguimiento de los resultados y elaborar y coordinar políticas.

Definición y promoción de las estrategias de competitividad en los sectores industrial y de servicios.

Apoyar el aprendizaje mutuo entre administraciones nacionales, regionales y locales a través de los programas de evaluación de las políticas públicas en materia de Innovación, en especial al programa ESPON.

Servicios de ayuda a las empresas en materia de innovación.
Servicios de información, cooperación empresarial e internacionalización
Apoyo servicios de innovación y de transferencia de tecnología y conocimientos.
Apoyo servicios que estimulen la participación de las Pyme en el Programa COSME y del programa Horizonte 2020.
Colaboración efectiva entre los componentes del triángulo del conocimiento (empresas, centros universitarios y universidades).
Apoyo a la creación de polos de innovación/clústeres de investigación e industrial.
Apoyo a la gestión de la innovación y cambios sociales. La gestión de la innovación es una condición indispensable para que la innovación pueda expandirse en las empresas.
Apoyo a los Servicios de ayuda a las empresas para estimular la investigación y la innovación a través de los Centros de Enlace e Innovación, en especial a la "Red Enterprise Europe Network", CEEI, SEEIMED, Centros de Información Empresarial... La innovación requiere invertir en las personas y en las competencias. Competencias a favor del desarrollo de comportamientos relacionados con la responsabilidad social de las empresas (RSE) en materia de innovación y de investigación.
Movilidad de trabajadores (Ingenieros, Técnicos...) e intercambios de experiencias y buenas prácticas.
Análisis, desarrollo de acciones y evaluación.
Recogida de datos, encuestas y publicaciones basadas siempre que sea posible en estadísticas oficiales.
Conferencias. Seminarios y reuniones de expertos con instituciones públicas y privadas
Campañas de sensibilización, creación de redes.
Evaluaciones comparativas de los resultados obtenidos a escala nacional y regional, así como acciones en materia de buenas prácticas, incluidas su difusión y aplicación.
Existen numerosos estudios de los anteriores programas "PROINNO Europe" en el análisis y la promoción de la innovación dentro de la industria europea. Los sucesores de "PROINNO Europe" son "ECI" y "ENMIA", que también pueden ser consultados para obtener estudios e informaciones relativas a la innovación.

Tabla nº 9. Formas o manifestaciones de la innovación relacionado con la



actividad de las Pymes. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Innovación, energía y medio ambiente.

Acciones de apoyo a favor de la innovación ecológica.
Adoptar medidas de apoyo a las tecnologías medioambientales y actividades de innovación ecológica a través de la Plataforma “EcoAP” de la UE.
Promoción de redes y agrupaciones de innovación ecológica, colaboraciones Asociaciones Pública-Privadas en innovación ecológica y desarrollo de servicios empresariales innovadores que faciliten o promuevan la innovación ecológica.
Promover enfoques nuevos e integrados de la innovación ecológica en campos tales como la gestión medioambiental y el diseño de productos, procesos y servicios respetuosos con el medio ambiente, teniendo en cuenta el ciclo completo de la cadena de la innovación.
La investigación y la innovación ofrecen, así mismo, soluciones para hacer frente al uso insostenible de los recursos (incluido el consumo energético, al cambio climático y los retos derivados el cambio demográfico.
Desarrollo de contratos de Rendimiento Energético (EPC).

Tabla nº 10. Formas o manifestaciones de la innovación relacionada con la energía y el medio ambiente. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Innovación y TIC

Innovación en la realización de pagos.
Smart Cities e Internet de las Cosas: La interconexión de los actores públicos y comerciales para introducir nuevos servicios de la ciudad (de pago móvil, venta de entradas, servicios a las personas mayores, el acceso a recursos de la ciudad,...).
Construir una red de ciudades con el objetivo y validación de los servicios locales e interoperables.
Desarrollo tecnológico piloto y la integración en varios entornos de la ciudad con la validación de la interoperabilidad entre ciudades.
Estrategia nacional de protección de la privacidad.

Aplicación de las TIC a favor de la eficiencia energética de los edificios.
Creación de Sociedades de Conocimiento en Red en diferentes ámbitos de actuación.

Tabla nº 11. Formas o manifestaciones de la innovación relacionadas con las TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Innovación Social.

Actividades innovadoras relacionadas con la Innovación Social.
Fomento al desarrollo de la Responsabilidad Social Corporativa.
El desarrollo del capital social.
Los laboratorios de Interacción Social.
La Estandarización.
La Co-implantación.

Tabla nº 12. Formas o manifestaciones de la innovación relacionada con la innovación social. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

2.3.7. Buenas prácticas y experiencias en materia de innovación.

A continuación se profundiza en el análisis de algunos de esos comportamientos de la innovación, que bajo la realización de buenas prácticas puedan ser adoptados por diferentes organizaciones países y sectores: políticos, económicos y sociales.

2.3.7.1. Gobernanza Institucional.

- Algunos casos de innovación en la Gobernanza.

Enfoques territoriales para una nueva Gobernanza. Experiencias de desarrollo en este ámbito de actuación.

1.1) Enfoque Leader.

La iniciativa Comunitaria LEADER ha estado encaminada a experimentar nuevos enfoques de desarrollo rural a nivel local, partiendo de una serie de orientaciones que la Unión Europea ha considerado como la base fundamental de su actuación, entre ellas las siguientes:

- “El desarrollo local/rural es un proceso ascendente, en el sentido de que por un lado de la existencia de recursos locales que pueden ser valorizados y transformados, y por otro, de las iniciativas de los protagonistas económicos y sociales.
- La iniciación de un proceso de desarrollo requiere de acciones de carácter económico dirigidas al mercado, con el fin de que la población asuma su propio desarrollo
- El desarrollo de un territorio se inscribe en un entorno cada vez más internalizado.



Leader implica una estructura asociativa, constituida formalmente por lo que se ha denominado “Grupo de Acción Local” (GAL), que representa a los principales protagonistas del desarrollo local, y dispone de los medios para contratar el personal adecuado para la aplicación de un programa concebido localmente.

Este programa de tipo “intersectorial” se caracteriza por un conjunto coherente de acciones que buscan un efecto “estimulante”, capaz de producir resultados que van más allá del corto plazo. Se trata de estimular la voluntad empresarial de la población en su conjunto y de fomentar las nuevas iniciativas.

El trabajo conjunto, característica esencial del programa LEADER, no se limita al funcionamiento del (GAL). Se trata también de procurar una organización vertical eficaz de trabajo conjunto, en donde se integren los diferentes niveles de colectividades territoriales, las agencias nacionales o regionales de desarrollo, los Ministerios, la Unión Europea.

La organización en red a nivel europeo, también a nivel regional o nacional, si llega el caso, tiene por objetivo favorecer los intercambios de experiencias y de tecnologías, y alentar la cooperación en la prosecución del objetivo de desarrollo de las zonas rurales.

Los grupos de Acción Local han tenido el ejercicio de desarrollar diversas funciones vinculadas a la gestión del proyecto LEADER. La gestión de un proyecto comprende un conjunto de actividades sucesivas e integradas –elaboración, planificación, toma de decisiones, organización, gestión y control de la acción, actividades centradas tanto en la utilización de los recursos humanos, físicos, financieros e informativos del Grupo de Acción Local (GAL), como en la realización de los objetivos que éste se ha fijado.

http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leaderplus/index_es.htm (15/07/2013).

1.2) Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT).

La Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) es un instrumento jurídico europeo diseñado para facilitar y promover la cooperación interregional, transnacional y transfronteriza permitiendo a las autoridades públicas de diferentes Estados miembros proporcionar servicios conjuntos.

Las Agrupaciones de cooperación territorial (AECT) “sirven como instrumento de cooperación a escala comunitaria para superar los obstáculos que dificultan la cooperación transfronteriza, ya que permiten que las agrupaciones cooperativas puedan poner en marcha proyectos de cooperación territorial cofinanciados por la Comunidad o llevar a cabo actividades de cooperación territorial por iniciativa de los Estados miembros. (*Reglamento (CE) nº 1082/2006 del PE*).

Objetivo.

El objetivo de la AECT es facilitar y promover la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional entre sus miembros. La Agrupación está formada por Estados miembros, autoridades regionales, autoridades locales y organismos de derecho público con carácter facultativo.

Convenio, tareas y competencias.

Las competencias de la AECT se fijan en un convenio de cooperación obligatorio que se crea por iniciativa de sus miembros, los cuales deciden si la AECT es una entidad jurídica autónoma o si confían las tareas a uno de dichos miembros. Las competencias que ejercen como autoridad pública y las competencias en materia policial y reglamentaria, quedan excluidas del convenio.

Dentro de los límites de sus atribuciones, la AECT actúa en nombre y por cuenta de sus miembros. Posee así la capacidad jurídica que las legislaciones nacionales reconocen a las personas jurídicas.

Podrá encomendarse a la AECT la ejecución de los programas cofinanciados por la Comunidad, o bien la realización de cualquier otra actividad de cooperación transfronteriza, con o sin intervención financiera comunitaria. La AECT estará constituida por miembros situados en el territorio de al menos dos Estados miembros.

El convenio precisará la tarea, la duración y las condiciones de disolución de la AECT. Se limitará al ámbito de cooperación decidido por los miembros y precisará sus responsabilidades. La legislación aplicable para la interpretación y aplicación del convenio será la del Estado miembro donde se sitúe el domicilio social de la AECT.

El objetivo de Cooperación Territorial Europea, enmarcado dentro del Fondo Europeo de desarrollo Regional, es fomentar la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional entre las regiones de la UE, para el desarrollo armonioso, equilibrado y duradero del conjunto del territorio comunitario.

En relación con este objetivo, las intervenciones del FEDER se han centrado en las siguientes prioridades:

- A) Cooperación transfronteriza, realización de actividades económicas, sociales y medioambientales transfronteriza a través de estrategias comunes de desarrollo sostenible.
- B) Cooperación transnacional: establecimiento y desarrollo de la cooperación transnacional, incluyendo la cooperación bilateral entre las regiones marítimas que no estén incluidas en el ámbito del punto anterior, a través de financiación de redes y acciones que proporcionen un desarrollo territorial integrado.
- C) Cooperación interregional: potenciar la eficacia de la política regional y conseguir la máxima eficiencia de las políticas de desarrollo regional.

Por tanto, el objetivo de “Cooperación Territorial Europea”, tiene como finalidad reforzar la cooperación a escala transfronteriza, transnacional e interregional, actuando además en complementariedad con los dos objetivos restantes, puesto que las regiones subvencionables también lo son con arreglo al objetivo de “convergencia” o el de “competitividad regional y empleo”.

Tiene por objeto promover soluciones comunes para las autoridades de distintos países en los ámbitos del desarrollo urbano, rural y costero, el desarrollo de las relaciones económicas y la creación de redes de las pequeñas y medianas empresas (PYME). La cooperación se centra en la investigación, el desarrollo, la sociedad de la información, el medio ambiente, la prevención de riesgos y la gestión integrada del agua”.

http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/gect/index_en.htm (20/10/2014)

1.3) Agencias Reguladoras.

Las agencias reguladoras europeas si bien carecen de un marco común de gobernanza, y no conocen con precisión su papel y responsabilidad. La Comisión europea pretende reabrir un debate interinstitucional sobre el papel y el lugar que ocupan las agencias reguladoras en la gobernanza de la UE a través de la comunicación: *Agencias europeas – Orientaciones para el futuro {SEC (2008) 323} [COM (2008) 135 final*.

Este debate debe dar lugar a una visión común de las funciones de las agencias reguladoras.

Condiciones para la creación de agencias reguladoras en la UE.

La UE ha establecido una mejor aplicación de las normas de la Unión Europea a través de agencias Reguladoras. Los Tratados de la UE autorizan la atribución directa de algunas responsabilidades a estas agencias. Esta atribución debe operarse sin menoscabo del equilibrio de poderes entre las Instituciones y sin usurpar sus respectivas atribuciones y papeles. Está sujeta a las siguientes condiciones:

Dos ejemplos de ello, lo constituyen: La Oficina de Armonización del Mercado Interior (Alicante) y la Oficina Comunitaria de Variedades Vegetales (Angers) que adoptan decisiones individuales sobre el registro de marcas europeas y la concesión de derechos sobre las variedades vegetales.

Otro es, la Agencia Europea para la Evaluación de Medicamentos (Londres) se encarga de la valoración técnica de las solicitudes de autorización de nuevos medicamentos con anterioridad a la decisión de la Comisión, son algunos ejemplos de este tipo de Agencias Reguladoras.

Las agencias pueden verse otorgada la facultad de tomar decisiones individuales en ámbitos específicos, pero no pueden adoptar medidas reglamentarias generales. En particular, podría conferírseles un poder de decisión en ámbitos en que prevaleciera el interés público y en que las tareas pendientes requiriesen una competencia técnica particular (como, por ejemplo, en materia de seguridad aérea).

Las agencias no pueden asumir responsabilidades en relación con las cuales el Tratado haya asignado un poder de decisión directo a la Comisión (como, por ejemplo, en el ámbito de la política de competencia).

Las agencias no pueden asumir un poder de decisión en ámbitos en que estén llamadas a arbitrar conflictos entre intereses públicos, ejercer una discrecionalidad política o realizar evaluaciones económicas complejas.

Las agencias deben estar sujetas a un sistema eficaz de supervisión y control. La Comisión contemplará la creación de agencias reguladoras analizándola caso por caso. En estos momentos, hay presentadas propuestas ante el Consejo y el Parlamento Europeo para la creación de tres agencias: una Autoridad Alimentaria Europea, una Agencia Europea para la Seguridad Marítima y una Agencia Europea para la Seguridad Aérea; sólo esta última dispondrá de la facultad de tomar decisiones individuales.

Los Estados miembros cuentan con toda una gama de agencias nacionales reguladoras en los ámbitos que requieren decisiones reglamentarias coherentes e independientes. Estas entidades reguladoras desempeñan un papel cada vez más importante en la aplicación del Derecho comunitario.

En la Unión Europea, se han creado doce agencias independientes. La mayoría de ellas bien desempeñan una misión de recopilación informativa, como la Agencia Europea del Medio Ambiente en Copenhague, bien contribuyen a la labor de la Comisión aplicando determinados programas y políticas de la Unión, como la Fundación Europea de la Formación de Turín.

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:ai0002>
(20/12/2009)

1.4) Instituto Tecnológico de la Innovación (EIT) y las Sociedades de Conocimiento KICs.

El objetivo específico del EIT es integrar el triángulo del conocimiento que forman la investigación, la innovación y la educación y, de este modo reforzar la capacidad de innovación de la Unión y abordar los retos sociales.

Para ello se han puesto en marcha las denominadas “*Knowledge and Innovation Communities*” (KIC) asociaciones creativas y altamente integradas que abarcan la educación, tecnología, investigación, negocios y la iniciativa empresarial; están diseñadas para introducir innovaciones y modelos de innovación, así como para inspirar a otros a emularlas.

Para poder conformar una KIC éstas deben involucrar mínimo:

- 3 Organismos independientes de 3 Estados Miembros.
- 1 Institución de enseñanza superior y 1 empresa privada.

Las KIC son autónomas para decidir su estructura legal y gobernanza y sus temáticas vienen propuestas desde Europa. Actualmente hay 3 KIC en marcha:

- Climate Kic (Climate Change).
- Climate Kic Labs (Information and Communication Technologies).
- Climate Kic (Sustainable Energy).

El (EIT) es un organismo de la UE, cuya misión es generar crecimiento económico sostenible para abordar la mitigación y adaptación del cambio climático. Los responsables del EIT han dicho que “la complejidad del desafío que enfrentan las ciudades está más allá de cualquier tipo de negocio único, sector o disciplina, y existe una fuerte demanda de soluciones globales.

De dicho organismo ha surgido la iniciativa de la “CLIMATE Kic”. El programa tiene como objetivo fundamental estar a la vanguardia de una auténtica “Revolución Verde”, que sea capaz de evaluar el cambio climático, la gestión de los que lideran el proceso, la transición a una sociedad baja en carbono. Por su parte el Programa “Pioneros en Acción” es otro programa de la Iniciativa anterior que tiene por objetivo crear una nueva generación de especialistas, emprendedores y legisladores de alto nivel para conseguir una economía baja en carbono en Europa.

La “CLIMATE Kic” es una de las tres primeras Comunidades de Conocimiento e Innovación. Ha reunido a la educación, la investigación, la empresa y el Gobierno para crear el ambiente para fomentar la innovación para hacer frente a los problemas sociales. La estrategia de la “Climate Kic” es la integración de la educación, el emprendedurismo y la innovación para transformar el conocimiento creativo y las ideas en productos y servicios económicamente viables que ayuden a mitigar el cambio climático.”

El Instituto Europeo de Innovación y Tecnología (EIT) traduce a la realidad el concepto de “triángulo del conocimiento (educación, investigación y empresa) a través de un nuevo tipo de cooperación: las “Comunidades del Conocimiento e Innovación (CCI).

Los programas de educación de las (CCI) del (EIT), se centran en las capacidades de emprendimiento e innovación y ofrecen a estudiantes e innovadores empresariales los conocimientos y actitudes precisas para transformar las ideas en oportunidades empresariales. El (EIT) ha definido los criterios para atribuir una marca EIT a cursos de máster y programas de doctorado.

La educación emprendedora se combina con una gama de servicios de apoyo a las empresas y varios sistemas de innovación para acelerar la entrega de innovaciones al mercado, tales como la “InnoEnergy” Highway” (autopista de energía innovadora) o el “Climate-KIC Market Accelerator” (acelerador del mercado de la (CCI) sobre el clima.

La propuesta de Agenda de Innovación Estratégica del (EIT) dibuja la consolidación y el desarrollo ulterior de las tres (CCI) existentes y la creación de otras seis: innovación para una vida saludable y un envejecimiento activo; alimentación del



futuro; materias primas; fabricación con valor añadido; sociedades seguras e inteligentes y movilidad urbana. El EIT contribuirá notablemente al logro de los objetivos establecidos en Horizonte 2020.

<http://www.climate-kic.org> (20/03/2014)

1.5 La “Cooperación entre Ciudades” es fundamental para el desarrollo urbano europeo sostenible. La cooperación puede tener lugar a diferentes niveles territoriales dependiendo del tema de que se trate. La cooperación transfronteriza concierne a las ciudades vecinas que cooperan sobre aspectos como la planificación regional y del transporte, el desarrollo económico, el turismo, la cultura, la investigación, la educación y el empleo.

La cooperación entre ciudades europeas con otras ciudades del mundo se está convirtiendo en uno de los objetivos derivados del desarrollo de la innovación.

Un ejemplo de ello, lo constituye URBANIZACIONES SOSTENIBLES en China.

“En China cada vez se presta mayor atención a una correcta planificación del desarrollo urbanístico, siguiendo los principios de desarrollo sostenible y un proyecto del sector industrial adecuado.

El desarrollo sostenible se centra sobre todo en el factor humano, en hallar el mejor modo de proyectar el medio ambiente con el fin de alcanzar el mayor bienestar futuro de las personas”.

http://www.metso.com/es/articles_es.nsf/WebWID/WTB-100202-22576-6DF2F?OpenDocument (19/09/2015)

A continuación describo algunos ejemplos de comportamiento entre las administraciones Públicas e Innovación Social que he extraído de la presente investigación:

- La “Cooperación entre Ciudades”: La cooperación entre ciudades europeas con otras ciudades del mundo se está convirtiendo en uno de los objetivos derivados del desarrollo de la innovación. Un ejemplo de ello lo constituye la cooperación internacional de las ciudades europeas con las ciudades chinas. Se han realizado diferentes foros entre ambos países que favorezcan el intercambio de conocimientos entre las mismas.
- La cooperación puede tener lugar a diferentes niveles territoriales dependiendo del tema de que se trate.

La cooperación transfronteriza concierne a las ciudades vecinas que cooperan sobre aspectos como la planificación regional y del transporte, el desarrollo económico, el turismo, la cultura, la investigación, la educación y el empleo. -Un ejemplo de ello, lo constituye las “Urbanizaciones Sostenibles” en China.

<http://www.unesco.org/new/en/shanghai-world-expo-2010> (20/05/2015)

Los principales puntos de discusión incluyen temas relacionados sobre la movilidad sostenible, las ciudades inteligentes, la innovación urbana, el patrimonio cultural y la planificación urbana, con el objetivo de intercambiar las mejores prácticas que se pueden replicar tanto en China como en Europa.

Las ciudades representan un papel esencial en este tipo de asociaciones, ya que han sido los motores del cambio a lo largo de toda la historia. Muchas son las diferentes que ambas comunidades tienen, muchas diferentes organizativas forman parte de los procesos de desarrollo sostenible, pero los problemas son los mismos, vivimos en el mismo planeta y las consecuencias derivadas del funcionamiento individual de las mismas provocan problemas y consecuencias de alcance global. Las ciudades del mundo deben unir sus fuerzas y fortalecer su cooperación.

1.6 Otro ejemplo innovador en la Gobernanza Institucional con enfoque local es el Convenio de Colaboración Territorial Europea entre los Ayuntamientos de Barleben (Alemania), Cámara de Comercio de Magdeburgo (Alemania), Agencia Federal de Trabajo (Alemania) y la Población de Vallbona (Valencia) –España–.

Independientemente de los diferentes instrumentos financieros habilitados por la UE sobre la Cooperación Territorial, las entidades locales y regionales pueden también de forma innovadora crear acuerdos de colaboración entre diferentes entes de diferentes países. Este es el caso del acuerdo de Cooperación entre los Ayuntamientos de Barleben y la Población de Vallbona.

Todo ello de acuerdo con el concepto de Innovación que define la “Agenda Territorial Europea 2020 (ATE 2020), que es el principal instrumento orientador de la política territorial de la UE, que denomina “place-based approach” (enfoque basado en la esencia y las características de cada lugar, como potencial del desarrollo endógeno, a partir del cual impulsar procesos de cohesión territorial en las tres escalas: local, regional y nacional, y al mismo tiempo hacer frente a los impactos, geográficamente diversos, del cambio global.

Análisis de la situación.

- El 21 de Octubre de 2012 se firma entre los Ayuntamientos de Barleben y La Población de Vallbona un acuerdo de “Cooperación Territorial Europea” con enfoque local, Las áreas que se establecen son:

- A) Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables.
- B) Mercado laboral: movilidad de trabajadores.
- C) Educación Permanente: movilidad de ciudadanos jóvenes.
- D) Medidas para el fomento económico
- E) Demografía.

El proyecto ha tenido un impacto muy importante en Alemania, siendo un ejemplo de cooperación territorial europea y de buena práctica para otras regiones de Europa. La Población de Vallbona ha firmado el “Protocolo de Magdeburgo”

Magdeburgo, capital del estado federado de Sajonia-Anhalt ha iniciado la creación del "Protocolo de Magdeburgo" que fue firmado durante la conferencia de 2014. Incluye intenciones concretas y acciones recomendadas para ciudades verdes e inteligentes y deberá mejorar su trabajo a través del intercambio internacional y que sea más eficaz.

La idea del "Protocolo de Magdeburgo" es el resultado de la conferencia internacional "Ciudades verdes -. Verde Industrias Magdeburgo 2013" y combina la voluntad de los ayuntamientos, para integrar los aspectos relevantes del clima ecológicos en todos los campos de la futura planificación de la ciudad.

El "Protocolo de Magdeburgo" es una declaración de unión voluntaria de la intención de los consejos internacionales de la ciudad para intercambiar continuamente palabras acerca de los planes, experiencias y conocimientos en el rango de la planificación ecológica de la ciudad.

Para esta colaboración se ha creado una web sobre la que los socios pueden aportar los logros, experiencias y buenas prácticas.

El Protocolo fue firmado por Magdeburgo en el año 2014 por los siguientes socios.

Bala / Ankara, Bangkok, Harbin, Mongolia, Saporoshje, Taipei, La Población de Vallbona, Pathum Thani, Tübingen, Varsovia y Wiener Neustadt.



Aquí encontrarás el "Protocolo Magdeburgo".

<http://www.greencities-magdeburg.com/en/green-cities-network/magdeburger-protocoll.html> (17/05/2015)

<http://www.greencities-magdeburg.com/en/12-konferenz-2014.html> (17/05/2015).

2.3.7.2. Financiación e Innovación.

Muchas de las instituciones de hoy están necesitadas de una adaptación constante en un momento de extraordinario desarrollo tecnológico que nos ha tocado vivir. Una de ellas, sin duda alguna es la del sector de la financiación, entendido en un concepto amplio que englobe los sectores público y privado.

A continuación se exponen diferentes manifestaciones de la innovación en éste ámbito de actuación que están emergiendo en esta área.

“FinTech”

La denominación “FinTech”, es el acrónimo de las dos palabras inglesas “Financial Technology”, es decir, Tecnología Financiera, y se ha convertido en el término omnipresente para referirse a cualquier tecnología aplicada a los servicios financieros.

Podría denominarse como la innovación tecnológica en los servicios financieros siguiendo el patrón de lo que se ha hecho desde el sector de la tecnología con las industrias de los medios de comunicación, turismo y telecomunicaciones en los últimos 15 años.

Bajo la denominación de “FinTech”, nuevos productos creados por “startups”, o nuevos enfoques con la tecnología como factor clave de los actores existentes, están propulsando una nueva forma de entender esta industria. <https://www.oroynfinanzas.com/2015/03/que-significa-fintech/> (19/09/2015)

“Crowdfunding”.

Es una nueva forma de financiación de proyectos. El “crowdfunding” tiene el potencial para reducir el déficit de financiación que afrontan muchas “start-ups” y para estimular el emprendimiento, que se está extendiendo por todo el mundo.

La Comisión Europea (CE) quiere apoyar el “crowdfunding” como forma de financiación para proyectos europeos, para lo que hoy ha puesto en marcha una campaña de recogida de información entre quienes proporcionan o se benefician de este sistema de mecenazgo colectivo.

Bruselas quiere conocer los potenciales beneficios y riesgos del sistema así como cuál sería el marco político óptimo para darle cabida, ha explicado en un comunicado.

El objetivo de la encuesta es recopilar datos sobre las necesidades de quienes participan en este mercado e identificar las áreas en las que la acción comunitaria puede favorecer su crecimiento, ya sea mediante “medidas suaves” o legislando.

<http://www.expansion.com/agencia/efe/2013/10/03/18801130.html> (19/09/2015)

“Microfinanzas e innovación”.

La revisión de los instrumentos de micro-financiación, y de las limitaciones que enfrentan los innovadores, lleva a la conclusión de que las microfinanzas podrían apoyar las actividades innovadoras de algunos tipos. La financiación es un obstáculo importante para los innovadores, especialmente para las pequeñas empresas.

Los beneficiarios de las microfinanzas son más propensos a ser experimentado. (Mini-Estudio “Globalización y Desarrollo). *La implementación de la figura de los “bonos verdes”*: Título de deuda en que el emisor se compromete a que el dinero captado por los inversores se destinarán a proyectos respetuosos o que mejoren el medio ambiente. Un par de ejemplos de ello lo constituye:

Bonos verdes.

Un bono verde es un título de deuda por el que el emisor se compromete a que el dinero captado por los inversores se dedicará a proyectos ambientales. Una empresa, un organismo público o un banco puede colocarlos previa certificación de una auditoría.

Los bonos, principalmente los compran los inversores institucionales, administradores de fondos de inversión, inversores de impacto, etc).

Los bonos se estructuran, como un bono común y corriente, y con una retribución relacionada literalmente con el riesgo que asumen. Los bonos de carbono son un mecanismo internacional de descontaminación para reducir las emisiones contaminantes al medio ambiente (mecanismo propuesto por el Protocolo de Kioto para la reducción de las emisiones causantes del calentamiento o efecto invernadero

[http://www.intracen.org/guia-del-cafe/el-cambio-climatico/Definicion-de-los-bonos-de-carbono/\(20/08/2015\)](http://www.intracen.org/guia-del-cafe/el-cambio-climatico/Definicion-de-los-bonos-de-carbono/(20/08/2015))

Los bonos de carbono son un componente clave de los esfuerzos nacionales e internacionales para mitigar el incremento de las concentraciones de gases del efecto invernadero (GEI). Un Bono de Carbono equivale una tonelada de equivalentes de carbono. El comercio de carbono es una aplicación del planteamiento del comercio de las emisiones.

Durante el año 2014 se ha producido un fuerte aumento de los llamados “bonos verdes” con los que las compañías financian la puesta en marcha y desarrollo de proyectos y líneas de negocio. Esta es una de las conclusiones de la I Conferencia “Green Bond” organizada por el Instituto de Finanzas Éticas y Responsables de EUDE Business School (IFER), y que ha contado con la colaboración de Abengoa, BNP Paribas, Natixis y Santander.

<http://www.servimedia.es/noticias/detalle.aspx?s=24&n=408984> (19/11/2014)

“Deallogic” es una plataforma de ayuda a los profesionales de Banca de Inversión a entender mejor a sus clientes para que puedan tomar mejores decisiones, asignar recursos y competir con mayor eficacia para optimizar el flujo de capital en todo el mundo.

En este momento todo que contiene la palabra bono verde tiene una magnífica consideración de rentabilidad. Un bono verde es un título de deuda en el que el emisor se compromete a que el dinero captado por los inversores se destinará a proyectos respetuosos o que mejoren el medio ambiente.

Esto supone generar inversiones para programas que luchen contra el cambio climático, de energías renovables, y coches menos contaminantes. Para que una compañía u organismo pueda colocarlos con el distintivo verde necesita la certificación de una auditora independiente.

Estos títulos tienen gran aceptación entre fondos de inversión (con criterios éticos, especializados en renovables y en sostenibilidad) y en planes de pensiones (con criterios socialmente responsables) y por fondos soberanos (como el noruego, catari o abudabi).



En España, el único jugador que ha salido al terreno de los bonos verdes es Iberdrola. La apuesta de esta compañía por las energías limpias se ha concentrado sobre todo en la eólica y la hidráulica, porque las considera más eficientes que las solares, a las que su presidente, Ignacio Sánchez Galán, ha acusado reiteradamente de ser parte responsable del déficit de tarifa. “Si se suspendiera la producción con estas tecnologías, la factura podría bajar en más de un 10%”, ha señalado en repetidas ocasiones.

Los bonos verdes emitidos por Iberdrola tendrán una duración de 8,5 años y ofrecerán a los inversores un tipo de interés del 2,5%, muy en línea con la rentabilidad que dan sus competidores en este segmento, que se sitúa actualmente en el 2,4%, según el análisis de “Dealogic”.

Los mayores rendimientos de títulos respetuosos con el medio ambiente los ofreció una emisión del Banco Europeo de Inversiones (BEI), realizada el pasado mes de marzo, que se lanzó al 6,8% de interés. Solo los suscriptores de 17 millones de euros obtendrán esta rentabilidad. En junio, los compradores de otras dos líneas de deuda por importe 44 millones de euros y 83 millones de euros obtendrán, respectivamente, el 6,1% y el 4,9%. En marzo, el BEI emitió casi 600 millones a un tipo menor, el 5,9%.

El cambio climático es una realidad para las empresas. Todas las compañías que investiguen o trabajen para mitigar su impacto podrían emitir bonos verdes si consiguen la autorización de las auditoras. La línea de trabajo es inmensa, desde las cementeras que rebajen emisiones contaminantes, pasando por las automovilísticas y otras muchas como bodegueras o estaciones de esquí. ¿Podría el Ayuntamiento de Madrid emitirlos para mejorar la polución?

<http://www.dealogic.com/> (25/06/2013)

Por su parte, el Instituto de Crédito Oficial (ICO) lanza la primera emisión de bonos sostenibles en España. El objetivo de esta operación es financiar a pymes de regiones con PIB per cápita inferior a la media española para ayudarles al mantenimiento o creación de empleo.

El ICO ha debutado en el mercado de capitales con un nuevo producto, emitiendo 1.000 millones de euros “Social Bonds”. Se trata de una modalidad de emisión, cuyos fondos se utilizan para financiar operaciones que generen un impacto social y medioambiental positivo.

<https://www.ico.es/web/ico/notas-de-prensa/-/blogs/el-ico-lanza-la-primera-emision-de-social-bonds-en-espana-por-un-importe-de-1-000-millones-de-euros>
(29/01/2015)

Algunos ejemplos de esta figura de “Fondo verde” es:

-La realizada en Países Bajos (Holanda), con el fin de promover la inversión en sostenibilidad. Muchos proyectos han sido financiados por el apoyo de una institución privada a través de un “Fondo Verde” administrado por los Bancos que tienen un gravamen de tipo reducido. El programa ha tenido un gran éxito en la captación de inversión verde a un coste mínimo para el Estado. Hoy día los proyectos implican una amplia gama de temas, tales como la conservación de la naturaleza, la acuicultura sostenible, las energías renovables y la construcción sostenible.

<http://www.ecologiaverde.com/un-fondo-de-inversion-holandes-invertira-500-millones-de-euros-en-energias-renovables/>(20/ (20/08/2015).

- La eléctrica francesa “GDF Suez” realizaba una emisión de 2.500 millones de euros en bonos verdes. La operación, cuya demanda superó en tres veces la oferta inicial, se convertía en la mayor emisión corporativa de estas características y ponía de manifiesto el interés de las compañías en estas colocaciones, que se iniciaron en 2013, pero que están cobrando auge este año.

- Un ejemplo de iniciativa europea plasmada en el mapa por NEI y NEF es Ecopower, en Berchem, Bélgica. Ecopower es una cooperativa que recoge fondos de sus 40.000 miembros y los utiliza para financiar proyectos de energía renovable. "Ecopower" pretende obtener un beneficio justo de la electricidad que genera, pero no da prioridad a esto sobre los objetivos medioambientales o sociales. Los beneficios para sus accionistas (miembros) tienen un límite de un 6%.

- La iniciativa de mapeo de NEI y NEF, conocida como el mapa de la Transición Global hacia una Nueva Economía, surgió de un proyecto, Transición Global 2012, que pretende reunir a pensadores de todo el mundo para examinar el concepto de la nueva economía. El proyecto "Global Transition" produjo una serie de 11 "documentos para el desafío", que abarcan temas que van desde la reforma del mercado financiero a los sistemas de pensamiento en la gestión del capital natural, para la Conferencia de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas Rio+20 de junio de 2012.

- Transición global a un nuevo mapa de Economía: <http://gtne.org> (20/07/2015)

- Contratos de Rendimiento Energético (EPC).

Es una forma de "financiamiento creativo" para la mejora de capital que permite financiar mejoras energéticas con el consiguiente reducción de costes. En virtud de un acuerdo de (EPC), una organización externa (ESCO) implementa un proyecto para ofrecer una eficiencia energética o de energías renovables. Utiliza el flujo de ingresos a partir de los ahorros de coste y energía renovable producida, para pagar los costos del proyecto, incluyendo los costes de la inversión. En esencia el (ESCO) no recibirá su pago a menos que el proyecto ofrece un ahorro de energía como se espera.

- El Programa Operativo Regional 2014-2020 tendrá un eje prioritario específico para las inversiones de tipo de la eficiencia energética en los edificios residenciales y públicos, incluyendo el alumbrado público, así como la promoción del transporte urbano limpio.

- El sector de la construcción es una gran fuente de consumo de energía. Esto exige una profunda renovación en los edificios residenciales y públicos, así como medidas de eficiencia energética en el alumbrado público. Se espera que los precios de la energía de los usuarios finales se mantengan más bajos debido a la reducción de la demanda en el consumo de energía primaria, como resultado de las inversiones en eficiencia energética.

2.3.7.3. Instrumentos no financieros e Innovación.

Tres son los instrumentos no financieros más utilizados en el estímulo del proceso innovador: el sistema de patentes, las políticas de difusión de la innovación y la Cooperación en I+D+I.

- El sistema de patentes: trata de proteger los derechos del innovador garantizando la propiedad de los resultados de la I+D+I. Una patente es un documento, emitido por una agencia estatal autorizada, que concede el derecho a excluir a cualquier otro de la producción o utilización de un nuevo mecanismo, aparato o proceso durante un número de años establecido. A su vez, el propietario de la patente tiene la posibilidad de conceder licencias a otras empresas, permitiéndoles así la utilización de la innovación a cambio de una



retribución, de tal forma que las patentes se convierten también en un instrumento para la difusión de nuevos conocimientos y tecnologías. .

- Las políticas de difusión de la innovación: tratan de incentivar el uso de una nueva tecnología entre los usuarios potenciales, ya que el desarrollo tecnológico no sólo depende del nivel de las tecnologías que se producen, sino de la capacidad de la nación para aprovechar los resultados tecnológicos.

Las causas más frecuentes por las que una empresa retarda la adopción de una nueva tecnología son: falta de información acerca de las tecnologías disponibles, elevados costes de aprendizaje y falta de capacidad para incorporar la tecnología.

Por este motivo, los instrumentos públicos de difusión de la tecnología se han centrado en programas de información y conexión entre oferta y demanda tecnológica (reducción de asimetrías informativas) y en mejorar la capacidad de las empresas para adaptarse a los cambios que suponen las nuevas tecnologías (reducción de los costes de acceso a los conocimientos tecnológicos y mejora de su capacidad de absorción).

La Cooperación en I+D+I entre empresas y entre éstas y otras instituciones - como los centros públicos- : tienen por objeto mejorar la rentabilidad de los proyectos al internalizar efectos externos positivos, repartir costes y compartir riesgos. La complejidad del desarrollo tecnológico y el carácter incierto y costoso de la innovación hacen que determinados proyectos no puedan ser abordados por una empresa aislada, especialmente en el caso del tejido empresarial español, constituido principalmente por PYMES.

Por esta razón, la Administración ha desarrollado una serie de acciones como la creación y fomento de centros de investigación vinculados a agrupaciones industriales o especializadas en tecnologías de aplicaciones múltiples, el desarrollo de contratos de investigación entre empresas y centros de investigación, y de programas de intercambio de investigadores y personal.

Si bien la colaboración en ciencia básica es ampliamente reconocida, existen dificultades para diseñar políticas de cooperación en actividades de investigación más aplicada, o próximas al mercado.

http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/consejo_social/1801800_1032010103532.pdf (22/09/2015)

2.3.7.4. Innovación social.

La Comisión Europea, enmarcada en su Estrategia Europa 2020, lanzó en el año 2010 la iniciativa emblemática “Unión por la Innovación”, en la que la “Apuesta por la Innovación Social” se menciona como elemento clave. Dicha iniciativa define el concepto de Innovación Social de la siguiente manera:

“La Innovación Social consiste en encontrar nuevas formas de satisfacer las necesidades sociales, que no están adecuadamente cubiertas por el mercado o el sector público... o en producir los cambios de comportamiento necesarios para resolver los grandes retos de la sociedad... capacitando a la ciudadanía y generando nuevas relaciones sociales y nuevos modelos de colaboración. Son, por tanto, al mismo tiempo innovadoras en sí mismas y útiles para capacitar a la sociedad a innovar...”.

<http://blogs.deusto.es/innovacionsocial/que-es-deusto-innovacion-social/#sthash.aexxKUS8.dpuf> (03/09/2015).

El Desarrollo de “Capital Social”.

El desarrollo del “Capital Social” es fundamental para el desarrollo de economías locales diversificadas e intensivas en conocimiento. El capital social no sólo

tiene que ver la educación y los conocimientos, sino también con la capacidad de las personas de confiar con los demás, de estar dispuestas a cooperar y a participar en debates y en redes sociales, así como de ser proactivas para abordar retos y trabajar para conseguir objetivos comunes. El capital social es básico para fomentar la capacidad emprendedora y la creación de pequeñas empresas.

El capital social también es un ingrediente básico para poder aprovechar las capacidades locales y el desarrollo de los aspectos más locales e informales de la economía. Permite mejorar la calidad del consumo y la demanda locales y enfocar el desarrollo hacia una economía intensiva en conocimiento. También puede ser un motor de innovación social y esta, a su vez, puede constituir una herramienta importante a la hora de fomentar el capital social. Por consiguiente, el capital social es un factor clave para el atractivo de una ciudad.

Los “Laboratorios de Interacción Social”.

Los “Laboratorios de Interacción Social” nos permitirán abordar diferentes temas como la inclusión social o la transformación ecológica de la ciudad, de modo que las personas más afectadas pasarán de ser el objeto de la acción a ser el sujeto de la misma, es decir, pasarán de formar parte del problema a ser parte de la solución.

La escasez de fondos públicos, el declive demográfico, entre otros factores, reclamarán enfoques radicalmente nuevos para afrontar los problemas de la sociedad.

Los laboratorios de interacción social nos permitirán abordar simultáneamente varias cuestiones, como el envejecimiento de la población, la inclusión social o la transformación ecológica de la ciudad, del modo que las personas más afectadas pasarán de ser el objeto de la acción a ser el sujeto de la misma, es decir, pasarán de formar parte del problema a ser parte de la solución.

Los laboratorios de interacción social se basan en cuatro elementos principales: la creación conjunta, la exploración, la experimentación y la evaluación. Un laboratorio de interacción social enmarcará estos pasos en un proceso más amplio, que implica la movilización, el refuerzo de capacidades, la proyección y la supervisión.

Asimismo, un laboratorio de interacción social debe constituir una forma de desarrollar la democracia participativa y proporcionar una plataforma donde pueda definirse el interés público con mayor concreción. Esta plataforma también estaría en la línea de la noción de la “ciudad negociada”, puesto que permitirá la conciliación entre valores y visiones aparentemente opuestos.

Para funcionar bien, los laboratorios de interacción social necesitan movilizar a los ciudadanos y las partes implicadas para que definan objetivos, establezcan el contenido y el proceso y participen en su implementación. Además requiere una nueva visión más inclusiva de la sociedad del conocimiento y el fomento de alianzas del conocimiento.

El cambio hacia el Desarrollo Sostenible constituye una importante transición económica y social que debe estar presidido por una auténtica transición de pensamiento hacia la creación de Sociedades de Conocimiento Integradoras e Inclusivas que asienten en los valores de Sostenibilidad y Justicia social. Ningún organismo bastará para hacer todo lo necesario en esta materia. Los actores sociales y económicos son muchos a nivel Regional/Local para promover esta transición.

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/citiesoftomorrow/citiesoftomorrow_final_es.pdf (22/08/2015)

Diversos actos y foros para el fomento de la Innovación Social se están realizando en todo el mundo, uno de ellos es el “Foro de Innovación Social y Ética Global (SIGEF 2014), que reúne a un público diverso y universal de Organizaciones



Internacionales (ONG, fundaciones y asociaciones) y personalidades que promueven y apoyan el bien social, la solidaridad, las tecnologías constructivas y la “Ética” en todas las disciplinas y campos.

SIGEF está diseñado como una plataforma para todos los participantes a considerar el futuro, identificar los desafíos del mundo moderno, concertar respuestas y elaborar nuevas vías para un desarrollo verdaderamente sostenible. Es una invitación abierta a la reflexión, el diálogo y la acción.

<http://www.expoknews.com/foro-de-innovacion-social-y-etica-global-2015/>
(20/08/2015)

La “Co-implantación”.

La “Co-implantación es un nódulo central de la red de nódulos participantes que integran una comunidad de conocimiento, que agrupa a personas de diferentes organizaciones, sectores, disciplinas y países, alrededor de los mismos objetivos estratégicos.

La “Estandarización”.

La “Estandarización” es una manifestación de la innovación social puede verse a través de una forma de cooperación voluntaria, involucrando a la industria y otros “Stakeholders”. Esto ayudará a crear interoperabilidad y previsibilidad, ayudando para promover la innovación.

Plataformas.

Una plataforma, que representa un desafío, se define por su dominio de la innovación. Es un conjunto construido, coordinado y gestionado de las actividades que contribuyen en la estrategia de un conjunto de organizaciones de diferente tipo que creen que es posible.

Un ejemplo de ellas son las Las “ETPs” abarcan una amplia gama de áreas tecnológicas y hasta la fecha han tenido un papel importante en el desarrollo de visiones conjuntas, el establecimiento de Investigación Estratégica y Agendas de Innovación y en la contribución a la definición de las prioridades de investigación, incluyendo las basadas en los programas marco de investigación.

Sobre la base de las Estrategias de Europa 2020 y de la “Unión por la Innovación”, la propuesta Horizonte 2020 de la Comisión para la investigación integrada y el programa marco para la innovación reconoce el papel de las plataformas tecnológicas europeas, como parte de la asesoría externa y compromiso social necesarios para ejecutar Horizonte 2020.

Por lo tanto, las plataformas tecnológicas europeas serán un elemento clave en el ecosistema de la innovación europea y ayudarán a convertir a Europa en una Unión por la Innovación, mediante la adopción de una visión integral:

- El desarrollo de estrategias así como ofrecer un análisis enfocado a los cuellos de botella de la innovación y a las oportunidades de investigación e innovación relacionada con los retos sociales y acciones de liderazgo industrial.
- Movilización de la industria y otras partes interesadas en la UE para trabajar en conjunto y cumplir con las prioridades acordadas.
- Compartir información y permitir la transferencia de conocimiento a una amplia gama de partes interesadas de la UE.

La Comisión Europea no posee ni gestiona las plataformas tecnológicas, que son organizaciones independientes. En la actualidad hay 36 “ETPs” y están soportadas por financiación nacional e internacional tanto pública como privada.

Esta lista de comprobación de acciones o manifestaciones de la innovación en los ámbitos de la innovación empresarial, de la Gobernanza Institucional y de la sociedad civil, no es más que una demostración de cómo la innovación puede ser posible si apostamos decididamente por ella.

Los ámbitos de actuación son todos los previsibles de la vida diaria, con lo que las posibilidades de su desarrollo son muy importantes y abarcan a todas las disciplinas, sectores, políticas y la misma sociedad civil. Hay que apoyar todo tipo de innovación, dado que investigación e innovación no son sinónimos y existe innovación no tecnológica, e innovación que no está ligada a I + D.

La Cooperación no es solamente una buena idea para optimizar los conocimientos y estimular la innovación, sino que es necesario para la gobernanza de nuevas formas de actividades de investigación integradas.

Los actores sociales son los más indicados para promover las transiciones de los sistemas socio-técnicos (como la movilidad y la vida familiar) en las organizaciones municipales y regionales de los sistemas institucionales.

A modo de ejemplo podemos encontrar una capacidad innovadora en relación con:

- La política educativa apostando por haber realizado una estrategia de especialización y no de sobre-cualificación en relación con los futuros trabajadores del sistema productivo.
- Pero también puede darse una Innovación en la sustitución de un vehículo contaminante por uno que no lo sea. Todo depende de que la política quiera.
- En el área de salud y agricultura los derechos de la Propiedad Intelectual crean barreras al acceso a las innovaciones, pero también se alega que no es la Propiedad Intelectual la que impone obstáculos, sino manera en la que se usa y gestiona, en especial las instituciones del sector público. (patente única europea).
- Debe promocionarse no solo la movilidad de investigadores, sino también la movilidad de los diferentes profesionales que participan del proceso de aprendizaje permanente en la sociedad. En qué medida el proceso de aprendizaje permanente se relaciona con la movilidad de profesores, profesionales, investigadores, estudiantes y población en general.

<http://cordis.europa.eu/technology-platforms/> (03/09/2015)

Responsabilidad Social Corporativa.

La responsabilidad social corporativa (RSC) es un término que, aplicado al ámbito empresarial, trata de una responsabilidad de carácter ético, entendida como la gestión responsable de las organizaciones empresariales. Abarca aquellas responsabilidades que la empresa asume ante la sociedad o ante sus grupos de interés («stakeholders», en inglés), porque lo exige la ley, porque forman parte de su función, o porque la organización lo asume voluntariamente.

En este sentido, es necesario destacar el Código de Buen Gobierno («code of good governance», en inglés). Es decir, el conjunto de recomendaciones sobre los principios y normas que deben inspirar el funcionamiento de las sociedades anónimas. Tras los Informes Olivencia (1998) y Aldama (2003), en 2006 se difundió el Código Unificado de Buen Gobierno (el denominado «Código Conthe», por alusión al



presidente de la CNMV). La aplicación de las recomendaciones es voluntaria para las entidades, pero en caso de no asumirlas, las empresas deberán explicar el motivo.

<http://www.finanzas.com/aula-accionista/20131024/responsabilidad-social-corporativa-2526954.html> (19/07/2015)

- Algunos ejemplos de “Responsabilidad Corporativa” como herramienta clave en la gestión empresarial e institucional.

- Integración de la responsabilidad corporativa en los negocios.
- Estrategia transversal de la Responsabilidad Corporativa.
- Diálogo con grupos de interés: “Stakeholders”.
- Acción social.
- Patrocinio y mecenazgo, como compromiso de las organizaciones con la comunidad.
- Marketing responsable: integración de los aspectos sociales y ambientales.
- Comunicación responsable: Acciones de “Greenwashing”
- Acciones “Proxi Advisors/ISR”: Solicitudes de información de aquellos inversores activos en aspectos ASG (ambiental, social y gobierno corporativo).
- Gestión responsable de RRHH: La adecuada gestión del talento, la igualdad y la diversidad a través de medidas de flexibilidad, conciliación, integración laboral y formación.
- Innovación responsable: Aplicación a procesos, personas, marketing y comunicación, nuevas vías de desarrollo del negocio incluyendo las variables ambientales y sociales en el I+D+I de la empresa.
- Gestión ambiental: La minimización del impacto ambiental, el uso eficaz de los recursos naturales tales como el agua, el suelo o la energía y la preservación de la biodiversidad.
- Compras responsables: Cada vez son más los organismos, públicos y privados, que incluye criterios de responsabilidad corporativa en sus relaciones con clientes y proveedores. <http://www.ie.edu/es/execed/ci.responsabilidad-social-corporativa.contenido> (10/09/2015)

Algunos ejemplos de innovación social.

La innovación social puede consistir en una combinación novedosa de actividades ya existentes más allá de los límites sectoriales o disciplinarios de tal forma que se establecen relaciones nuevas

En este tipo de innovaciones tiene cabida, por ejemplo, una iniciativa destinada a redistribuir alimentos por medio de una alianza entre empresas alimentarias con excedentes y organizaciones benéficas necesitadas.

El proyecto “Fussions” elaboró un registro de iniciativas de innovación social existentes que se dedican a reducir los desperdicios alimentarios en la UE. Su objetivo consiste en difundir buenas prácticas y además de servir de catalizador de ideas nuevas y de su adopción en otros sectores o países.

Los desechos de productos alimentarios generan importantes problemas medioambientales, económicos y sociales.

Se calcula que la producción de alimentos y su posterior consumo en la Unión Europea son responsables de entre el veinte y el treinta por ciento del total de las repercusiones medioambientales de la UE. Además, existen estimaciones que apuntan a que, de media, cada hogar podría ahorrar 595 euros al año con los desechos alimentarios que pueden evitarse.

Las estadísticas ponen además de manifiesto un desequilibrio extraordinario a nivel mundial, pues entre un tercio y la mitad de la producción actual de comida acaba desechada, mientras que 868 millones de personas (el 12% de la población mundial) sufren de malnutrición.

“Fusiones” se creó para solucionar este problema empleando a distintos enfoques, como por ejemplo el estudio de la utilidad de la innovación social a la hora de reducir los desperdicios de comida.

“Fusions” elaboró un registro de iniciativas de innovación social existentes que se dedican a reducir los desperdicios alimentarios en la UE. Su objetivo consiste en difundir buenas prácticas y además servir de catalizador de ideas nuevas y de su adopción en otros sectores o países.

Una vez más se puede observar como la innovación y las tecnologías de la información se unen en una combinación idónea para provoca un impacto positivo en el consumo responsable y una mejor redistribución de alimentos a nivel mundial.

<http://www.eu-fusions.org/> (08/07/2014)

2.3.7.5. Innovación y TIC.

Las TIC están cambiando constantemente nuestros comportamientos, así como la forma de cómo nos relacionarnos. Un ejemplo de “innovación en la realización de pagos” es el siguiente:

La empresa “VISA” abre el Centro de Tecnología de San Francisco para promover la innovación en los pagos.

Según “ABI Research” más de 30 mil millones de dispositivos estarán conectados de forma inalámbrica a la internet de las cosas para 2020. Una encuesta reciente realizada por el “Pew Research Center” encontró que el 83% de los expertos en tecnología y de los usuarios dedicados a internet acordó que la internet de las cosas y la computación embebida y portátil, tendrán efectos masivos y beneficiosos en las personas, las comunidades y las empresas para 2025.

El director ejecutivo Charlie Scharf de Visa dijo “One Market permitirá a nuestros desarrolladores de productos interactuar directamente con los clientes y los socios de la comunidad tecnológica, y extender la seguridad y la simplicidad de los pagos con Visa a miles de millones de dispositivos conectados y nuevas aplicaciones para el consumidor.

Un punto fuerte de “One Market” será un centro de innovación diseñado para proporcionar una experiencia de inmersión para los clientes y socios, donde interactuar con expertos en la materia de Visa, y explorar nuevos productos y tecnologías que promueven la experiencia de pago en áreas como las tecnologías móviles, de seguridad y basadas en la nube.

El espacio ha sido diseñado para fomentar la interacción dinámica y la experimentación en tiempo real, y se espera que atraiga al talento tecnológico de “Bay Area” que desea desarrollar la próxima generación de soluciones de comercio al trabajar con el líder de la industria de pagos.

<https://www.abiresearch.com/> (20/08/2014)

2.3.7.6. Innovación y medio ambiente.

Asistimos cada vez con mayor frecuencia a nuevos comportamientos de los actores económicos sobre el clima, en una nueva percepción de cómo nos está afectando el cambio climático. Un ejemplo de ello lo constituye, la firma por parte de 140 empresas de California que han firmado en febrero de 2014 la “Declaración del Clima”, con el que piden al Gobierno de Obama que lleve a cabo políticas para hacer frente al cambio



climático. Este anuncio se ha hecho en el marco de la Conferencia sobre Liderazgo Climático en Estados Unidos, y en dicho manifiesto se asegura que las autoridades federales y estatales deben aprovechar la oportunidad económica de hacer frente a este reto global.

Así se pone de relieve que a la vez que el Estado de California muestra liderazgo en el desarrollo de energía limpia e innovación, esto ha tenido un reflejo en la creación de empleo, la atracción de inversiones en energía limpia y en el aumento del Producto Interior Bruto.

Se asegura que el cambio climático está provocando fenómenos meteorológicos extremos cada vez más frecuentes que están provocando daños tanto a las empresas como a la economía en general. Sin embargo, estas empresas ven en el cambio climático una oportunidad de crecimiento y de captación de financiación para el desarrollo de sus estrategias, tanto por parte de las empresas como de las administraciones públicas.

Pero además de esto, los firmantes reclaman a la administración que preside Obama que impulse medidas de lucha contra el cambio climático y permita el desarrollo de un nuevo modelo económico sostenible y respetuoso con el medio ambiente. Entre los firmantes figuran empresas como Apple, Intel, Cap, Levi Strauss, el Aeropuerto Internacional de San Diego, “Nestle”, “eBay”, y “Acer” entre otras.

http://www.visionresponsable.es/2014_02_01_archive.html (05/07/2015).

2.3.8. Modelo de Análisis en el área de la investigación e innovación.

La UE ha establecido una serie de medidas de desarrollo económico y creación de empleo a través de políticas y normativas basadas en la anterior estrategia de Lisboa y en la actual Estrategia 2020 para el crecimiento y el empleo.

La realización de un enfoque integrado del desarrollo es fundamental para dar cabida a cuentos interlocutores económicos y sociales puedan contribuir a un Desarrollo Urbano Sostenible e Inclusivo.

La investigación, la innovación y las TIC son fundamentales para un desarrollo sostenible, inteligente e integrador. El programa. Horizonte 2020 tiene por objetivo el establecimiento de la UE como una economía basada en el conocimiento, con el fin de que genere una ciencia y una innovación de primer orden para garantizar la competitividad global de Europa.

Con un presupuesto de casi 80 000 millones de euros, se crea el programa de Investigación e Innovación HORIZONTE 2020 para el período 2014-2020. Se ha diseñado para la aplicación de una de las iniciativas emblemáticas de la UE: La “Unión por la Innovación.

La noción de Sociedad de la Información se basa principalmente en los procesos tecnológicos, en cambio el concepto de “Sociedad del Conocimiento” comprende dimensiones, éticas, sociales y políticas, en el que la Gobernanza Institucional juega un papel fundamental. Las estructuras económicas e institucionales en que está basado el actual modelo económico y social, van muy por debajo del desarrollo tecnológico.

Se aprecia una fragmentación de los sistemas de conocimiento, universidades, centros de investigación, departamentos de investigación y desarrollo de empresas y otros organismos coexistente por lo general sin mucha comunicación y con escasa cooperación.

La creación de nuevas redes que desarrollen nuevas competencias, la integración de las disciplinas científicas, experimentar nuevas comportamientos de innovación social y sobre todo encontrar nuevas formas de manifestación en la Gobernanza Institucional, conformen un buen escenario para compartir una visión sobre nuestro futuro más próximo.

Los principios básicos en los que se basa la “Cohesión Territorial”, como es la colaboración, coordinación, diálogo y asociación, deben encontrar un engranaje en el proceso o cadena de la Innovación, haciendo participar a todos los actores económicos y sociales, con inclusión del sector público, y por supuesto, los ciudadanos/as (Innovación Social).

Esto obligará a trabajar en una estrecha relación entre los diferentes eslabones de la cadena de la Innovación, unas veces bajo el agrupamiento de personas de diferentes organizaciones, sectores, disciplinas y países, otras veces por el intercambio de buenas prácticas y experiencias, que proporcionarán un valor añadido a cómo afrontamos nuestros desafíos.

La cooperación no es solo un concepto relacionado con una idea o tema para mejorar los conocimientos y estimular la innovación, sino que también es necesaria en muchos casos para mejorar la Gobernanza Institucional, ya que puede crear y de hecho crea como veremos nuevas formas de comportamiento con capacidades de integración de las organizaciones que participan en dicho proceso.

Hay que generar “Modelos de Asociación” con enfoque Regional/Local, que atraiga a las universidades, los centros de investigación y las empresas, con el fin de potenciar el triángulo del conocimiento, con el objeto de aprovechar el potencial y establecer sinergias de esas instituciones estableciendo un adecuado equilibrio entre todas las partes implicadas, que además generen oportunidades empresariales.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social, entre ellos la “Energía” pueden generar la creación de Redes Transnacionales que comparten el conocimiento sobre diferentes áreas de conocimiento previamente definidos, y que mediante la aportación de contenidos personalizados e interactivos, favorecen la aparición de auténticas sociedades de conocimiento.

Esta combinación de innovación tecnológica pero también de innovación social puede contribuir enormemente hacia la creación de sociedades de conocimiento que tienen entre sus activos la adquisición de habilidades, aptitudes, destrezas y sobre todo herramientas al servicio de la innovación..

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento que sean capaces de unir sus fuerzas, y ello pasa por una combinación de actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias. Las TIC juegan un importante papel en todo este proceso.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social como es el de la “Energía” pueden generar la creación de Redes regionales que comparten el conocimiento sobre diferentes áreas de conocimiento previamente definidos, y que mediante la aportación de contenidos personalizados e interactivos, favorecen la aparición de auténticas sociedades de conocimiento.

Un ejemplo de ello, lo constituye la aplicación práctica desarrollada en esta investigación a través del portal HEADE, que bajo la realización de acciones innovadoras basadas en las TIC de algunos los indicadores clave para el progreso económico y social como es el Energía: Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables.

HEADE, es por tanto un portal de Sociedad de Conocimiento en red Sostenible e Inclusivo en el área del Cambio Climático, Eficiencia Energética y las Energías Renovables de Código Abierto, que bajo un enfoque estratégico de naturaleza colaborativa y aportación de conocimientos en esta área, permita encontrar nuevos escenarios o Modelos de Asociación Transnacionales, integrados por el triángulo del



conocimiento en el área de la Energía. Para ello, HEADE, proporciona una serie de herramientas y metodologías al servicio de quienes estén interesados en esta sociedad de conocimiento en red.

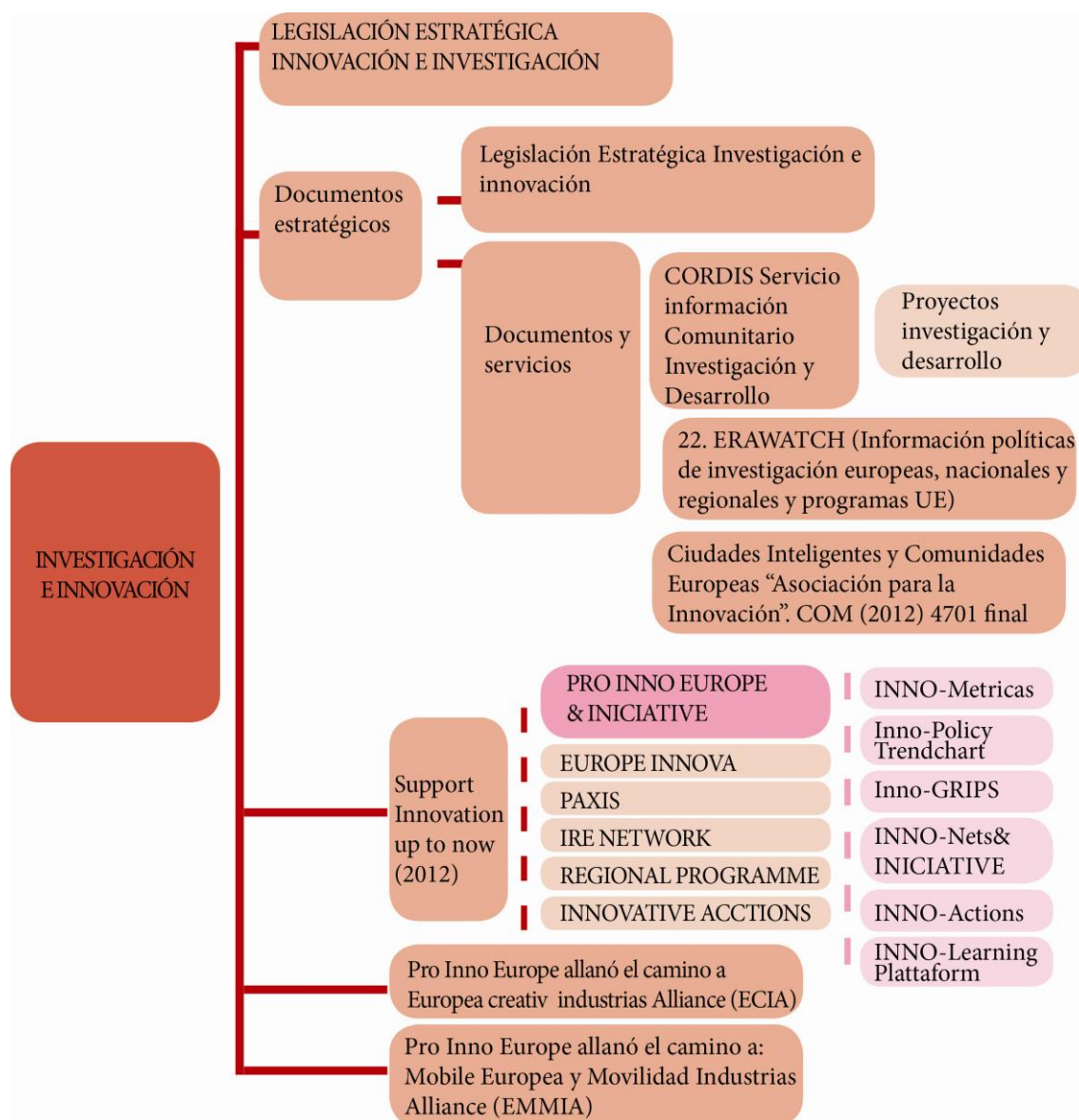
A continuación se exponen a través de gráficos de elaboración propia un modelo de análisis en el que he puesto información relevante en el área de la investigación y la innovación en el que se detallan algunas de las más importantes: normativas, estrategias, organizaciones, plataformas/redes y herramientas que permita una mejor comprensión del alcance y contenido de la investigación y la innovación, especialmente en Europa.

Dichos gráficos guardan relación directa con el portal HEADE, que es una de las aplicaciones prácticas de la presente investigación y que tiene en las TIC la generación de contenidos personalizados de código abierto a una sociedad de conocimiento en el área de la eficiencia energética y las energías renovables.

Se pretende que el portal sea enriquecido con las aportaciones de los usuarios que previo registro manifiesten su intención en aportar de algunos contenidos relevantes en algunas de las áreas del portal. El portal quiere convertirse a través de la innovación y las TIC en un referente en una “Sociedad de Conocimiento en Red en el ámbito de la Eficiencia Energética y las Energías Renovables de código abierto a favor de todos los interesados en esta área,.

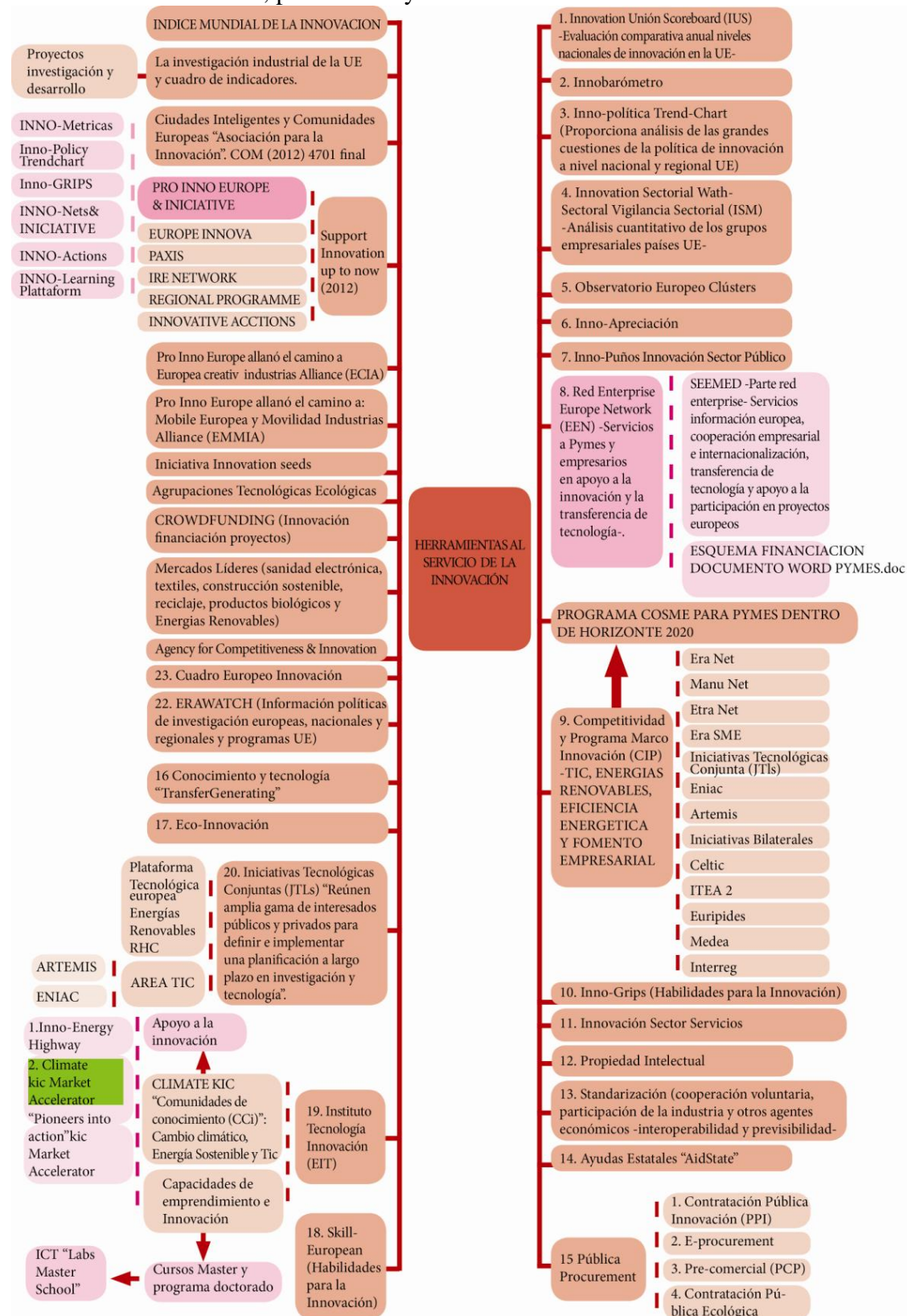
<http://nueva.heade.eu>

Gráfico 1: Legislación estratégica



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2A: documentos, plataformas y redes:



Fuente: Elaboración propia. José Esteban Gabarda Balaguer.

Gráfico 2B: documentos, plataformas y redes:



Gráfico 2C: documentos, plataformas y redes:

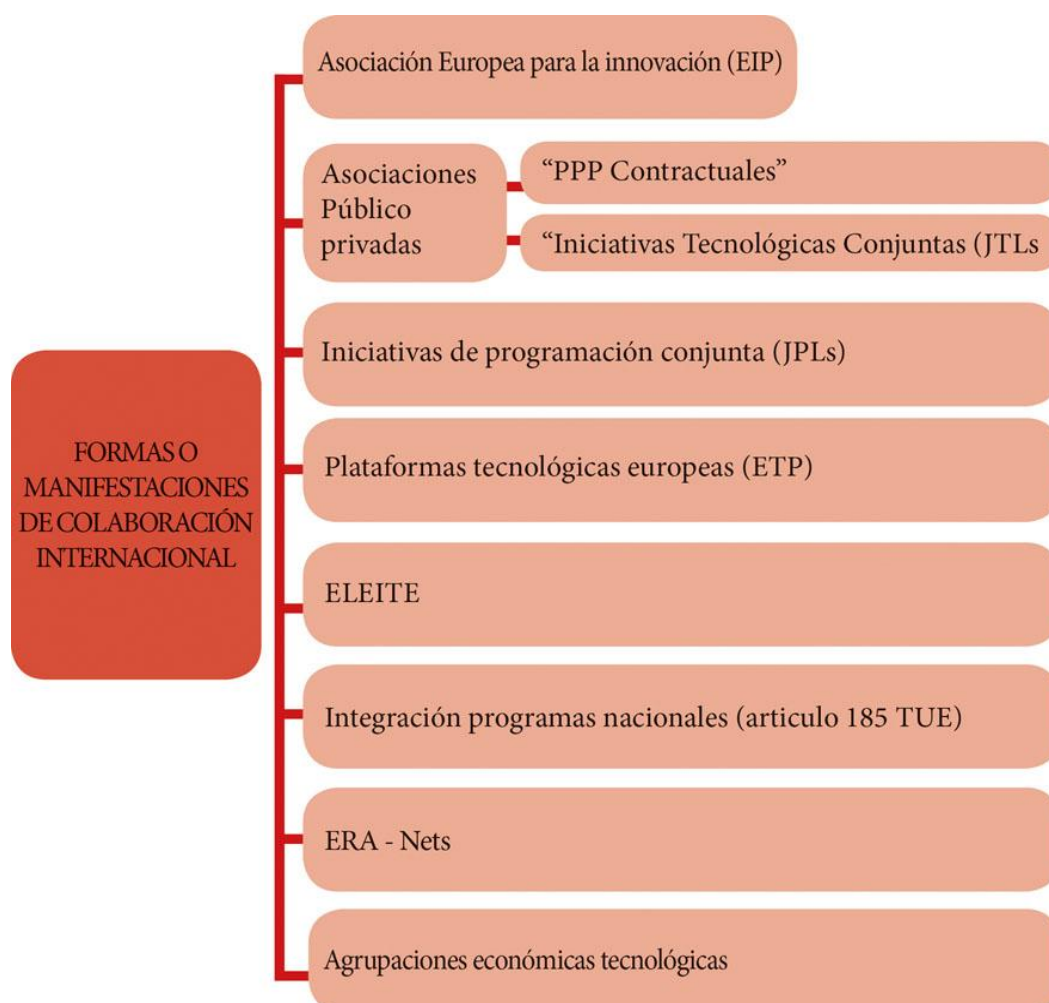
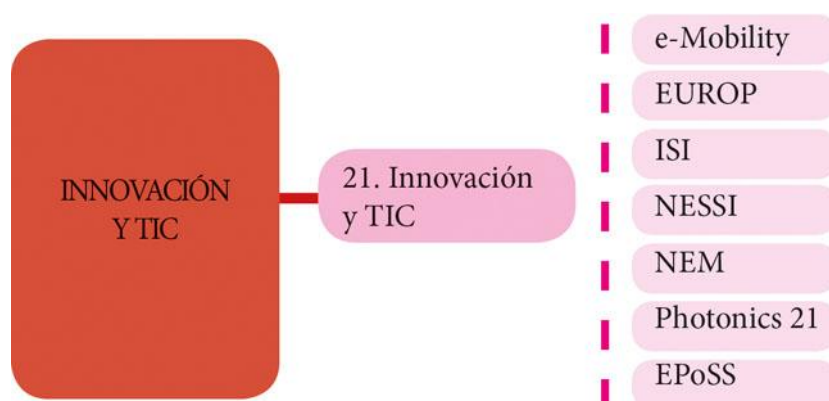
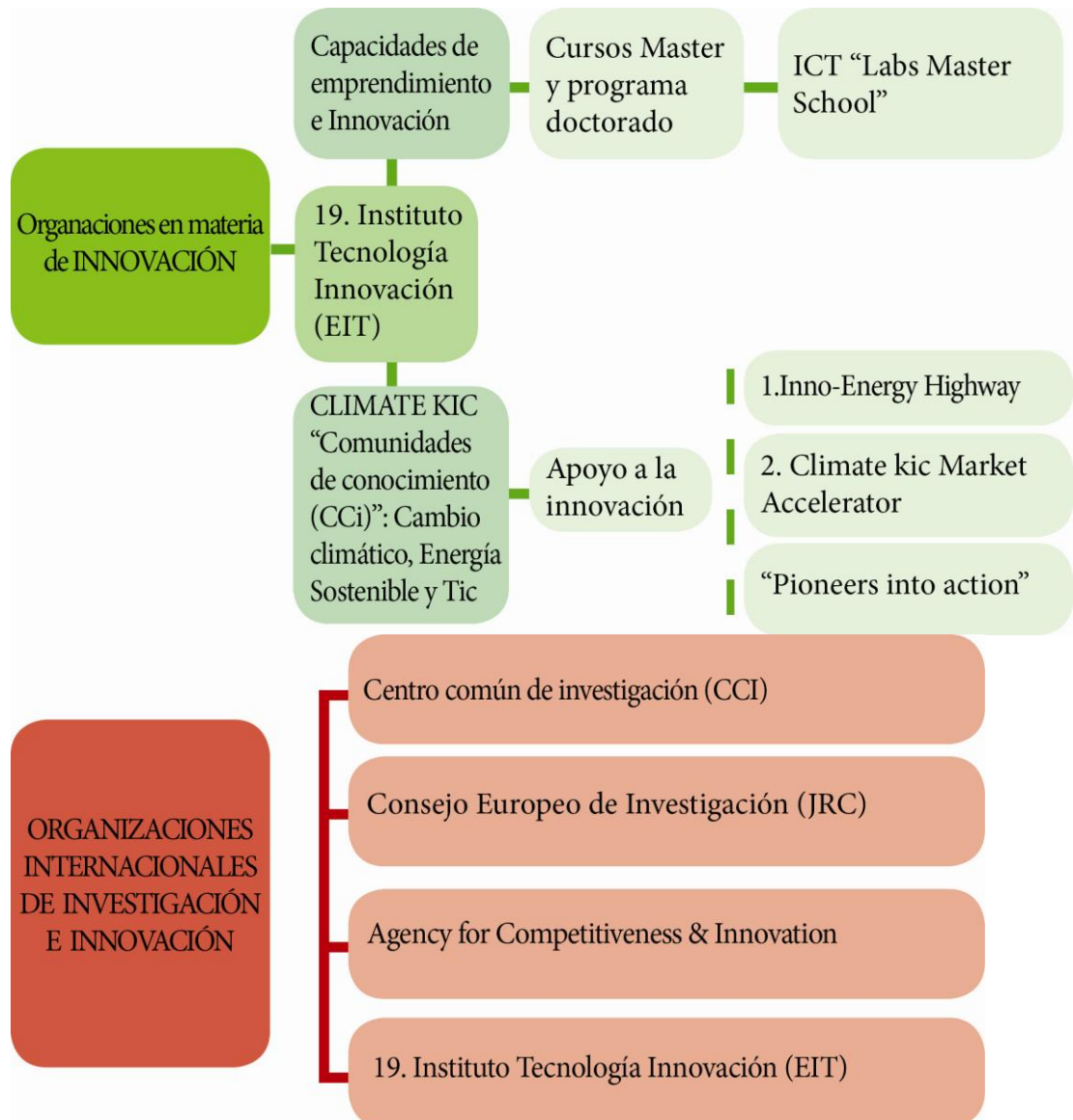


Gráfico 2D: documentos, plataformas y redes:



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3: Organizaciones internacionales



Fuente: elaboración propia.



2.4. DESARROLLO SOSTENIBLE E INCLUSIVO.

2.4.1. Introducción

Nos encontramos en un momento de transformación económica y social. En medio de una economía débil, se ha puesto de manifiesto que somos incapaces de afrontar con rigor algunos de los más importantes desafíos que actualmente tenemos, como son el cambio climático, la eficiencia energética, el empleo, entre otros.

La situación económica actual, sin precedentes en muchos años, hace que tengamos que reflexionar sobre muchas cuestiones relativas a la forma y medios que estamos empleando para combatir de forma adecuada estos desafíos que acabo de mencionar. Los retos derivados del clima y de los recursos naturales requieren de la adopción de medidas importantes que requieren de un verdadero tránsito de pensamiento entre todos los actores inmersos en este proceso de desarrollo.

La salida de la crisis pasa ineludiblemente por una nueva economía social de mercado sostenible más inteligente, donde el denominador común sea la Innovación, la creatividad y las TIC en un uso sostenible de los recursos naturales.

Para ello contamos con un aliado fundamental como es el proveniente del triángulo del conocimiento: centros de investigación, educativos e industria, que junto con la Región pueden contribuir a diseñar una sociedad que progrese de forma sostenible y sea al mismo tiempo integradora e inclusiva.

Este crecimiento sostenible requiere de un grado de consenso por parte de todos los interlocutores sociales y económicos, así como una responsabilidad compartida por parte de los ciudadanos/as, que haga posible recuperar los puestos de trabajo que se han perdido, así como la confianza en crear una nueva economía basada en el conocimiento.

En el desarrollo de esta nueva visión estratégica, tenemos necesariamente que hacer un uso controlado de la energía, de los recursos naturales y de las materias primas, ya que a pesar de que aparentemente pueda ir en contra de la promoción económica, por la restricción que pudiera pensarse en contra de los ciudadanos/as, en el fondo de la cuestión puede ser todo lo contrario si hacemos que nuestra economía esté basada en el respeto a los recursos naturales existentes.

Ahora bien, para podamos conseguir este nuevo escenario económico y social, requiere de muchos cambios, que afectan desde los sistemas educativos, de los mercados de trabajo, de las empresas e industrias, en especial a las administraciones públicas a diferente niveles institucionales, en cuanto a la forma de comportarnos de forma innovadora y creativa.

El conocimiento es el motor principal para el crecimiento sostenible. En un mundo donde los avances tecnológicos avanzan de forma tan rápida, tenemos la necesidad de encontrar una nueva forma de proporcionar un crecimiento económico y social que aborde con rigor los grandes desafíos que actualmente tenemos, como son el cambio climático, la energía y las tecnologías de la información, entre otros.

Esta mezcla de elementos de diferente naturaleza: social, económica y ambiental deben de encontrarse en el camino con un enfoque integrado y multisectorial en el proceso de planificación económica y del empleo, teniendo en la Innovación y la Creatividad una fuente de inspiración que haga posible la construcción de auténticas sociedad del conocimiento integradoras e inclusivas.

Para ello, es necesario definir una Estrategia de Desarrollo en el ámbito de la Innovación y la Creatividad, que sea compartida por todos los que forman parte de ese triángulo del conocimiento (educación, investigación, e industria), que junto con quienes inspiran las políticas públicas hagan posibles una recuperación económica y social capaz de colmar las aspiraciones de nuestra sociedad.

Para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento que sean capaces de unir sus fuerzas mediante el desarrollo de actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias para crear un auténtico Desarrollo Urbano Sostenible e inclusivo.

En este ámbito del desarrollo de las ciudades relativo a un crecimiento sostenible está la esencia y contenido de este artículo, que ayude a desligar el crecimiento económico y el uso de los recursos, reduciendo las emisiones de carbono de nuestra economía, incrementando el uso de las energías renovables y promoviendo un uso eficaz de la energía.

A ello se añade el papel fundamental que juegan las TIC de catalizador, cuantificador para facilitar esa transición a una economía de alta eficiencia energética y bajo nivel de emisiones de carbono, así como el papel fundamental de las TIC en la creación de Sociedades de Conocimiento en este ámbito de actuación. La comunicación de la Comisión europea (COM 2009) 111 *“Movilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para facilitar la transición a una economía de alta eficiencia energética y bajo nivel de emisiones de carbono.”*

El concepto de Desarrollo Sostenible hace referencia a un modo de desarrollo que tiene que responder a las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades. El objetivo es mejorar o mejorar las condiciones de vida de las personas, al tiempo que se preserva su entorno a corto y largo plazo.

El Desarrollo Sostenible tiene un triple objetivo: un desarrollo económicamente eficaz, socialmente equitativo y sostenible desde el punto de vista medioambiental. En Mayo de 2001 se adoptó una estrategia de la Unión Europea a favor del Desarrollo Sostenible, que se revisó en 2005 para darle un nuevo impulso.

La integración de las cuestiones medioambientales en la definición y en la aplicación de las demás políticas es esencial para alcanzar el objetivo del Desarrollo Sostenible. Este principio quedó confirmado en el Tratado de Maastricht, y en 1998, en la Cumbre de Cardiff, se sentaron las bases para una acción coordinada sobre el plan comunitario para la integración de las cuestiones medioambientales.

A fin de promover el Desarrollo Sostenible, los representantes legítimos de las diferentes administraciones públicas han de adoptar medidas adecuadas destinadas a limitar los efectos negativos de los transportes y los riesgos vinculados a la salud, mejorar la gestión de los recursos naturales, luchar contra la exclusión social y la pobreza en Europa y en el mundo. Asimismo, han de combatir el cambio climático y limitar sus consecuencias. Las acciones de la Unión Europea y de sus Estados Miembros a favor del Desarrollo Sostenible.

Esta estrategia establece un marco político para toda la Unión Europea (UE) para permitir el desarrollo sostenible. El desarrollo sostenible se basa en cuatro pilares – económico, social, medioambiental Gobernanza Mundial- que deben reforzarse y coordinarse mutuamente. Las consecuencias económicas, sociales y medioambientales de todas las políticas deben examinarse de forma coordinada y tenerse en cuenta en el momento de su elaboración, adopción y seguimiento.

La estrategia pone de manifiesto siete tendencias que requieren de una intervención: la exclusión social y el envejecimiento democrático (que ya prevé la



Estrategia de Lisboa), el cambio climático y la energía, los transportes, el consumo y la producción, los recursos naturales, la salud y el fomento del desarrollo sostenible en el mundo.

Europa se enfrenta a un momento de gran transformación. La crisis ha echado por tierra muchos años de progreso económico y social y ha denotado las debilidades estructurales de la economía europea. Mientras tanto, el mundo tras el proceso de la globalización se mueve con gran rapidez y algunos de sus retos se intensifican con gran presión: presión sobre los recursos naturales y el envejecimiento de la población.

Europa tiene mucho potencial para abordar todos los retos, pero para que pueda tener éxito deberá actuar colectivamente, como Unión. Necesitamos una estrategia que nos ayude a encontrar el camino de la crisis y convierta a la UE en una economía inteligente, sostenible e integradora que tenga altos niveles de empleo, de productividad y de cohesión social. Europa 2020 constituye una visión de la economía social de mercado de Europa para el siglo XXI.

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF>

2.4.2. Momento de gran transformación.

La reciente crisis económica no tiene precedentes en últimos años. Los constantes progresos en materia de crecimiento económico y creación de empleo que tuvimos en la última década han desaparecido: El PIB cayó un 4 % en 2009, la producción industrial retrocedió a los niveles de los años 90 y 23 millones de personas (el 10 % de nuestra población activa) se encuentran en paro. La crisis ha provocado un fuerte choque para millones de ciudadanos y ha sacado a la luz algunas carencias fundamentales de nuestra economía, en muchos casos incluso se agudizado la pobreza en algunos Estados.

La crisis también ha complicado mucho la tarea de garantizar un futuro crecimiento económico viable y seguro. La situación del sistema financiero está frenando la recuperación ya que las empresas y las familias tienen dificultades para obtener créditos, gastar e invertir.

Las finanzas públicas se han visto con un déficit medio del 7 % del PIB y los niveles de deuda superan al 80 % del PIB. Varios años de crisis han borrado veinte años de saneamiento fiscal. Durante la crisis, el crecimiento económico se ha reducido a la mitad. Muchos proyectos de inversión, talentos e ideas podrían perderse debido a que Europa, y especialmente España no está a la altura de las circunstancias que requiere un nuevo orden económico y social.

La pregunta que no hacemos es como salir de la crisis, pero también nos preguntamos cómo poder volver a la situación anterior a la crisis:

- La tasa media de crecimiento de Europa ha sido inferior a la de otros socios económicos competidores, en gran parte debido a una diferencia de productividad que aumentó durante la pasada década.

Todo ello se debe a diferencias en las estructuras empresariales, junto con menores niveles de inversión en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i), un uso insuficiente de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y un entorno no propicio a la innovación, a la innovación social, y en especial a la innovación en la Gobernanza de las Administraciones Públicas.

- A pesar de haber mejorado, los niveles de empleo en Europa todavía son perceptiblemente más bajos que en otras partes del mundo en comparación con EEUU o Japón.

- El envejecimiento de la población se mantiene en una aceleración constante. El número de mayores de 60 años aumenta dos veces más que lo que hacía en el año

2007. Europa necesita afrontar sus estructuras, y mientras el mundo se mueve rápidamente lo que hace que no podamos perder el ritmo de nuestras actuaciones.

Nuestras economías están cada vez más interconectadas: China o la India están invirtiendo mucho en investigación y tecnología con el fin de crear innovación en su cadena de valor y así dar un impulso importante a sus economías. Esto es un obstáculo para el crecimiento y competitividad europea, pero también supone una oportunidad con estos países emergentes, ya que las posibilidades de acuerdos comerciales pueden ser muy positivas para la economía europea.

- Las finanzas mundiales deben encontrar un sistema eficaz y sostenible. Hay que encontrar un sistema equilibrado que no de paso a los movimientos especulativos ni de lugar a un crecimiento basado en burbujas y desequilibrios.

- El desafío del cambio climático y de los recursos requieren la adopción de medidas importantes. Depender en menor medida del petróleo y animar a la eficiencia energética y en especial a la utilización de las Energías Renovables es uno de nuestros retos más importantes, tanto para la preservación del medio natural como para la creación de nuevos empleos verdes. No debemos olvidar que la población mundial crece a un ritmo muy importante, mientras los recursos son limitados.

De esta crisis podemos aprender varias lecciones:

- Las 28 economías de la UE son extremadamente interdependientes: la crisis ha manifestado dicha interdependencia entre nuestras economías nacionales, sobre todo en la zona euro. Las reformas que tienen que hacer los países afectan a otros países, como ha quedado de manifiesto sobre la reciente crisis griega en julio de 2015 y la todavía más reciente crisis de los asilados de Siria en Europa.

[http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF\(17/09/2015\)](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF(17/09/2015))



3. DISEÑO E INVESTIGACIÓN.

3.1. OBJETO FORMAL.

La contribución de las TIC y la Innovación como eje de la sociedad del conocimiento en el progreso económico y social. Prestando especial atención la Innovación y la investigación como generadoras de redes sociales con contenidos personalizados y en colaboración para la web, de aquellos indicadores clave de la sociedad del conocimiento.

3.2. OBJETIVOS.

3.2.1. Objetivos Generales.

- a) Analizar el grado de contribución de la Innovación y las TIC en el progreso económico y social.
- b) Analizar el impacto de las TIC en la adquisición de conocimientos, habilidades, destrezas, así como en la empleabilidad.
- c) Demostrar como las Innovación y las TIC son claves en el proceso de desarrollo económico y social.
- d) Demostrar como la Innovación y las TIC pueden generar Sociedades de Conocimiento en red de Código Abierto con contenidos personalizados e interactivos en la colaboración con la web.
- e) Demostrar como son posibles otras formas de Gobernanza Institucional a través de la Innovación

3.2.2. Objetivos Particulares.

El objeto de estudio es la contribución de la Innovación y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el desarrollo económico y social a través de algunos indicadores claves en materia de crecimiento y empleo de la UE.

Por una parte, identificar, conocer y analizar el pensamiento estratégico de expertos en materia de innovación de Europa/Asia, con el fin de comprobar en qué medida están o no de acuerdo con las estrategias de desarrollo económico y empleo de la UE.

El objeto de estudio se amplía con el análisis impacto de la política pública realizada por una Institución de la Gobernanza Institucional de tercer nivel, como es el Ayuntamiento de La Poble de Vallbona en la realización de acciones formativas/empleo en materia TIC, a favor de la empleabilidad y la reducción de la brecha digital.

Un ejemplo de ello, con enfoque local, lo constituye la labor realizada por la Agencia de Desarrollo Local del Ayuntamiento de la Poble de Vallbona (Valencia), quien ha realizado durante más de una década acciones formativas relacionadas con las TIC

Ahora de lo que se trata es de medir y cuantificar el impacto de la realización de dichas acciones de de formación en relación con la empleabilidad, así como en la adquisición de competencias digitales para la vida diaria.

3.3. HIPÓTESIS:

3.3.1. Hipótesis generales.

- a) Las TIC y la Innovación son claves para el desarrollo económico y social.
- b) Las TIC y la Innovación representan una oportunidad única en relación para crear sociedades de conocimiento en red.



c) La Innovación, la creatividad y las TIC van a ser las claves más importantes del desarrollo económico y social para los próximos años (2020).

3.3.2. Hipótesis particulares.

- a) Una mayor y mejor utilización de las TIC mejora la empleabilidad de las personas que lo utilizan.
- b) Una mayor utilización de las TIC van a reducir la brecha digital.
- c) Las TIC y la innovación genera la aparición de Sociedades de Conocimiento en red a favor de alguno de los desafíos más importantes que ahora tenemos, como es el caso de la “Eficiencia Energética y las Energías Renovables”.
- d) La Innovación, la creatividad y la cooperación hacen posible una nueva gobernanza institucional.
- e) El desarrollo económico y social para que sea efectivo debe de ser abordado de una perspectiva de “enfoque integrado”.

3.4. METODOLOGÍA.

La metodología que he empleado es la encuesta online, seguido de un muestreo no probabilístico ni representativo, siguiendo el muestreo de bola de nieve para conseguir recabar las opiniones de los encuestados.

3.5 MODELO DE ANÁLISIS

A continuación procedo a describir la metodología y el modelo de Análisis en relación con la investigación “La contribución de la Innovación y las TIC en el progreso económico y social”.

La investigación consta de dos partes:

3.5.1. Conocer la opinión de expertos europeos de Innovación sobre las claves del proceso económico y social de la política de la UE.

Por una parte, identificar, conocer y analizar el pensamiento estratégico acerca de algunos de los indicadores claves en materia de desarrollo e Innovación por parte de expertos de diferentes países de Europa/Asia en el ámbito de la Innovación.

Los destinatarios son personas relevantes en esta área y que pertenecen al triángulo del conocimiento (Educación, Investigación, industria), así como trabajadores de administraciones públicas de varios países de Europa.

3.5.2. Estudio particular de la Población de Vallbona; aplicación de las TIC mediante un enfoque local.

De otra parte, conocer el impacto de la política pública realizada por una Institución de la Gobernanza Institucional de tercer nivel, como es el Ayuntamiento de La Población de Vallbona en la realización de acciones formativas en materia TIC, a favor de la empleabilidad y la reducción de la brecha digital.

Los destinatarios son personas que han realizado acciones de formación en materia TIC dentro de los programas de empleo-formación en materia TIC desarrolladas en el Ayuntamiento de La Población de Vallbona (Valencia).

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

Consideraciones para el cruce de datos de la investigación.

Variables.

- Hombre.
- Mujer.
- Sector al que pertenece:
 - ONG
 - Universitario
 - Empresa privada
 - Centro de investigación
 - Administración: UE, Nacional, Regional y local.
 - Pioneros en Acción
 - Agentes de Desarrollo
 - Otros

Estrategia de la investigación.

Con el fin de concentrar y resumir la gran cantidad de información que se puede extraer mezclando diferentes variables, se ha procedido su realización de forma estratégica.

Para ello, he escogido varias preguntas claves que pueden resumir cada uno de los apartados de dicha estrategia. He elegido una serie de preguntas que corresponden a cada uno de los apartados que han contestado el cuestionario.

Cuál es la opinión por sectores de actividad, y que piensas los socios españoles en comparación con los europeos/otros, con estas preguntas claves, como se pueden comparar el pensamiento de los encuestados españoles por sectores, con el pensamiento de los encuestados europeos/otros.

Resumen investigación “la contribución de la innovación y las tic en el progreso económico y social”.

4.1. ÁREA INNOVACIÓN.

Análisis pensamiento estratégico indicadores clave en materia de desarrollo económico y de empleo.

Permitirá comprobar si las claves del desarrollo de las Directrices Comunitarias en materia de desarrollo económico y empleo, que se han seguido tanto en la Estrategia de Lisboa como en la actual Estrategia 2020, es decir, entre la política de alto nivel, que es elaborada a instancias de la UE y su relación con la opinión expresada por el profesional de alto nivel en materia de conocimiento, que se preocupa cada día por ser un innovador de éxito, como es el caso de los 70 expertos que han rellenado las preguntas de la investigación.

Para ello, procedo a la elección de algunas preguntas clave que resumen de forma estratégica el pensamiento de cada uno de ellos en relación con:



A.1.1. Problemas, crisis económica, nuevo orden económico y social.

A.1.1.1. Las estructuras del actual modelo económico, social y político, van muy por debajo del desarrollo tecnológico.

Del total de personas encuestadas:

A.1.1.1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy totalmente en desacuerdo	4	5,7	5,7	5,7
Estoy bastante en desacuerdo	11	15,7	15,7	21,4
Estoy de acuerdo	12	17,1	17,1	38,6
Estoy bastante de acuerdo	27	38,6	38,6	77,1
Estoy muy de acuerdo	16	22,9	22,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 13. Respuesta de los expertos consultados relacionada con la pregunta anterior. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

6 de cada 10 encuestados afirman estar bastante o muy de acuerdo (61,5%) con la afirmación de que el modelo económico, social y político, va muy por debajo del desarrollo tecnológico. Ante esto, 2 de cada 10 (21,4%) están totalmente o bastante en desacuerdo con la afirmación planteada. Según la opinión de los expertos consultados, el actual modelo podría ser un ancla para el desarrollo tecnológico.

La reciente crisis económica ha provocado que muchas personas opinen que no estamos afrontando adecuadamente los problemas que actualmente tenemos, en especial la dimensión social: el paro y la exclusión social, así como la necesidad para un mejor gobierno sostenible e inclusivo.

Las instituciones de hoy están orientadas a las necesidades del ayer, más que las de hoy. Muchas instituciones de todo tipo (financieras, reglamentos, actores, infraestructuras, así como la Gobernanza institucional no están orientadas hacia la consecución de los desafíos que están demandando nuestra sociedad.

Si bien es cierto que la tecnología, la investigación y la innovación no van a solucionar todos los problemas, como por ejemplo la pobreza y la inmigración. Se precisa un cambio de comportamiento, paradigma y modelo de la sociedad en función de la definición de objetivos compartidos y queridos por parte de los actores que forman parte en el proceso de desarrollo.

A.1.1.3. La Comisión europea en su propuesta para el periodo de programación 2014-2020 sugiere una concentración del FEDER entorno a los tres objetivos: 1º) Investigación e Innovación. 2º) La competitividad de las Pymes. 3º Cambio a una economía baja en carbono.

En relación con esta última tenemos que acometer una transformación radical de nuestra economía para pasar a un modelo de desarrollo de bajas emisiones, y esto exigirá un verdadero cambio en la forma que producimos, almacenamos y distribuimos y utilizamos la energía.

A.1.1.3.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy totalmente en desacuerdo	3	4,3	4,3	4,3
Estoy bastante en desacuerdo	5	7,1	7,1	11,4
Estoy de acuerdo	10	14,3	14,3	25,7
Estoy bastante de acuerdo	18	25,7	25,7	51,4
Estoy muy de acuerdo	34	48,6	48,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 14. Respuesta de los expertos consultados a la pregunta anterior. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 74,3% de los encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación, que la Comisión europea en su propuesta para el periodo de programación 2014-2020 sugiere una concentración del FEDER entorno a los tres objetivos: 1º) Investigación e Innovación. 2º) La competitividad de las Pymes. 3º Cambio a una economía baja en carbono.

Ante esto, sólo el 11,4% de los encuestados opinan estar bastante en desacuerdo o muy desacuerdo con esta afirmación.

En relación con esta última tenemos que acometer una transformación radical de nuestra economía para pasar a un modelo de desarrollo de bajas emisiones, y esto exigirá un verdadero cambio en la forma que producimos, almacenamos y distribuimos y utilizamos la energía.

Según los expertos están de acuerdo y muy de acuerdo con la estrategia a favor de una economía baja en carbono emprendida para el periodo de programación 2014-2010.

Europa tiene que convertirse en una economía sostenible, con bajas emisiones de carbono y al mismo tiempo respetuosas con el medio ambiente. Hay que liderar la producción de energías renovables, la lucha contra el cambio climático y la preservación de los recursos naturales en una estrategia que se debe incorporar a otra de alcance mundial.

Estos desafíos requieren de la adopción de medidas importantes que tiene que acometerse en los próximos años, como son la reducción de las emisiones de CO₂ un 20%, un aumento del 20% de las energías renovables y un 20 en la eficiencia energética.

Estas medidas requieren de nuevos comportamientos a favor de este desafío que todos los actores económicos y sociales deben poner de su parte para alcanzar estos objetivos. El Pacto de Alcaldes de la Energía constituye un compromiso serio y firme de la Gobernanza de los municipios de la UE.

La política energética de la UE persigue tres objetivos principales: la seguridad de abastecimiento, la competitividad y la sostenibilidad. La Comisión ha puesto en marcha un plan estratégico para crear en Europa una “Unión por la Energía” y así garantizar que los ciudadanos/as y las empresas de la UE tengan un suministro energético seguro, asequible y respetuoso con el medio ambiente.

La innovación y la creatividad pueden ser unos muy buenos aliados para poder transformar una sociedad post-carbono. Para ello, la innovación ecológica tiene que ser capaz de transformar: la producción, la distribución y el consumo. La creatividad es la principal herramienta para encontrar soluciones que combinen el Desarrollo Sostenible y la prosperidad.

A.1.1.5. El modelo tradicional de investigación representa el resultado de un producto o proceso mediante la cadena de innovación: investigación – desarrollo – producción – difusión. En este modelo, los investigadores, empresarios, promotores y productores, son los actores. Mientras que el nuevo modelo debería fijarse en unos más amplios sistemas de la innovación, abarcando otros actores, como por ejemplo, los vecinos.

A.1.1.5. Nota: La tabla aparece en el anexo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy totalmente en desacuerdo	1	1,4	1,4	1,4
Estoy bastante en desacuerdo	10	14,3	14,3	15,7
Estoy de acuerdo	22	31,4	31,4	47,1
Estoy bastante de acuerdo	18	25,7	25,7	72,9
Estoy muy de acuerdo	19	27,1	27,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 15. Respuestas de los expertos consultados a la pregunta anterior. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 52,8% de los encuestados afirma estar bastante de acuerdo y muy de acuerdo con la afirmación de que el modelo tradicional de investigación representa el resultado de un producto o proceso mediante la cadena de innovación: investigación – desarrollo – producción – difusión. En este modelo, los investigadores, empresarios, promotores y productores, son los actores. Mientras que el nuevo modelo debería fijarse en unos más amplios sistemas de la innovación, abarcando otros actores, como por ejemplo, los vecinos.

Ante esto, sólo el 15, 7% manifiestan estar bastante en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Los sistemas de innovación tienen un efecto positivo o negativo en relación con la tecnología y el cambio que se produce como consecuencia de ello. Los métodos

tradicionales de los sistemas de innovación en muchos casos no dan las respuestas adecuadas para lograr los desafíos más importantes que tenemos.

Para ello, el desarrollo de una visión amplia, dinámica y flexible de los sistemas de innovación van a condicionar positivamente estos procesos no sólo como consecuencia de los cambios tecnológicos que van emergiendo, sino también del comportamiento de los actores participantes (innovación social).

A.1.1.8 Muchas instituciones de hoy en día (financieras, reglamentos, reglas, configuración de actores y de infraestructura) se han desarrollado en la co-producción con las necesidades y prácticas del pasado.

A.1.1.8.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy bastante en desacuerdo	4	5,7	5,8	5,8
	Estoy de acuerdo	28	40,0	40,6	46,4
	Estoy bastante de acuerdo	25	35,7	36,2	82,6
	Estoy muy de acuerdo	12	17,1	17,4	100,0
	Total	69	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,4		
Total		70	100,0		

Tabla ° 16. Respuesta de los expertos consultados a la pregunta anterior. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 75,7% de las personas encuestadas afirman que están de acuerdo y bastante de acuerdo con la afirmación de que muchas instituciones de hoy en día (financieras, reglamentos, reglas, configuración de actores y de infraestructura) se han desarrollado en la co-producción con las necesidades y prácticas del pasado. Ante esto, sólo un 5,7% de los encuestados manifiestan estar bastante en desacuerdo con esta afirmación.

Según la opinión de los expertos consultados se precisa incorporar a los sistemas de innovación una mayor flexibilidad, adaptación y que tenga un alcance más próximo al ciudadanos/as.

Los métodos tradicionales de los sistemas de la innovación han demostrado ser insuficiente para afrontar con rigor los desafíos más importantes que actualmente tenemos.

Es necesario crear una visión más amplia en la dinámica de los sistemas de la innovación. Los autores proponen un método para la asignación de forma sistemática de los procesos que tiene lugar en los sistemas de innovación y el cambio tecnológico.

El concepto de los sistemas de innovación es un marco con enfoque integrado de gran utilidad. Sin embargo adolece de dos defectos principales:

En primer lugar es demasiado estático. En segundo lugar carece de la suficiente atención en el nivel micro.

Gobernanza institucional. Cohesión territorial.

Las prioridades de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial están basadas en estas consideraciones.

- a) La investigación aplicada al desarrollo territorial, competitividad y cohesión: pruebas sobre tendencias territoriales e impacto de las políticas.
- b) Análisis específico basado en la demanda del usuario: una perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios.
- c) Plataformas científicas y herramientas. Datos regionales comparables, herramientas analíticas y el apoyo científico.
- d) La sensibilización, la captación y la participación: creación de capacidades, diálogo y creación de redes.
- e) Comunicación y asistencia técnica y analítica:

a) La investigación aplicada al desarrollo territorial, competitividad y cohesión: pruebas sobre tendencias territoriales e impacto de las políticas.

A.1.2.2.a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy bastante en desacuerdo	7	10,0	10,4	10,4
	Estoy de acuerdo	22	31,4	32,8	43,3
	Estoy bastante de acuerdo	25	35,7	37,3	80,6
	Estoy muy de acuerdo	13	18,6	19,4	100,0
	Total	67	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,3		
Total		70	100,0		

Tabla nº 17. Respuestas de los expertos consultados relacionados con la pregunta anterior. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 67,1% de los encuestados afirma estar bastante de acuerdo y muy de acuerdo con la afirmación de que la investigación aplicada al desarrollo territorial, competitividad y cohesión: pruebas sobre tendencias territoriales e impacto de las políticas es una prioridad de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial. Ante el 10% de los consultados que expresan estar bastante en desacuerdo.

Los expertos consultados manifiestan que el conocimiento de la evaluación de la política pública, la cuantificación y compilación de buenas prácticas, así como las tendencias estratégicas para la creación de empleo es una prioridad a tener en cuenta.

b) Análisis específico basado en la demanda del usuario: una perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios.

A.1.2.2.b

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy totalmente en desacuerdo	1	1,4	1,5	1,5
	Estoy bastante en desacuerdo	9	12,9	13,4	14,9
	Estoy de acuerdo	25	35,7	37,3	52,2
	Estoy bastante de acuerdo	22	31,4	32,8	85,1
	Estoy muy de acuerdo	10	14,3	14,9	100,0
	Total	67	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,3		
Total		70	100,0		

Tabla nº 18. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 67,11 de los encuestados opinan estar de acuerdo y bastante de acuerdo con la afirmación de que el análisis específico basado en la demanda del usuario: una perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios es una prioridad para la política de cohesión territorial de la UE. Ante sólo el 14,3% que opinan estar bastante en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Las características intrínsecas de cada uno de los territorios de la UE tienen una serie de potencialidades y características propias que hacen necesaria una política específica en función de los usuarios finales de dichos territorios. Un ejemplo de ello, son las zonas rurales, urbanas, las islas...

c) Plataformas científicas y herramientas. Datos regionales comparables, herramientas analíticas y el apoyo científico.

A.1.2.2.c

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy bastante en desacuerdo	6	8,6	9,1	9,1
	Estoy de acuerdo	22	31,4	33,3	42,4
	Estoy bastante de acuerdo	24	34,3	36,4	78,8
	Estoy muy de acuerdo	14	20,0	21,2	100,0
	Total	66	94,3	100,0	
Perdidos	Sistema	4	5,7		
Total		70	100,0		

Tabla nº 19. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.



El 65,7% de los encuestados opinan estar bastante y muy de acuerdo con la afirmación de que las plataformas científicas y herramientas. Datos regionales comparables, herramientas analíticas y el apoyo científico es una prioridad de la UE. Ante sólo 8,6% de los encuestados que opinan que están bastante en desacuerdo.

Los expertos manifiestan que las herramientas y plataformas al servicio de la innovación y por ende al desarrollo es una de las prioridades de la UE, A lo largo de la presente investigación se ha mostrado una serie importantes de muchas de ellas que van a contribuir positivamente en los procesos de desarrollo de toda la UE.

d) La sensibilización, la captación y la participación: creación de capacidades, diálogo y creación de redes.

A.1.2.2.d

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy bastante en desacuerdo	5	7,1	7,5	7,5
	Estoy de acuerdo	20	28,6	29,9	37,3
	Estoy bastante de acuerdo	24	34,3	35,8	73,1
	Estoy muy de acuerdo	18	25,7	26,9	100,0
	Total	67	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,3		
Total		70	100,0		

Tabla n° 20. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 62,9% de los encuestados opinan estar de acuerdo y bastante de acuerdo con la afirmación de que la sensibilización, la captación y la participación: creación de capacidades, diálogo y creación de redes es una prioridad de la UE. Ante sólo el 7,1% que manifiestan estar bastante en desacuerdo con dicha afirmación.

La creación de redes de conocimiento con nuevas competencias, el desarrollo de visiones compartidas de futuro, la integración de diversas disciplinas científicas y la experimentación de nuevas formas de innovación con un enfoque integrado del proceso de desarrollo van a contribuir a encontrar un crecimiento sostenible e inclusivo.

e) Comunicación y asistencia técnica y analítica:

A.1.2.2.e

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy bastante en desacuerdo	5	7,1	7,5	7,5
	Estoy de acuerdo	25	35,7	37,3	44,8
	Estoy bastante de acuerdo	23	32,9	34,3	79,1
	Estoy muy de acuerdo	14	20,0	20,9	100,0
	Total	67	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,3		
Total		70	100,0		

Tabla nº 21. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 71,6% de los encuestados opinan que la comunicación y asistencia técnica y analítica es una prioridad de la UE. Ante 7% de los encuestados que están bastante en desacuerdo con esta afirmación.

Las acciones de comunicación, difusión, así como la asistencia técnica es una de las prioridades de la UE. Son muchos los programas, proyectos y acciones que se han realizado durante estos últimos años que debieran conocerse por todas aquellas organizaciones, entidades, ciudadanos/as y administraciones públicas con el fin de que en caso de estar interesados se pueda aprovechar toda esta experiencia en materia de desarrollo.

A.1.2.6. Las políticas públicas deben orientarse a la consecución de los desafíos que sean definidos y compartidos. Para ello, la innovación y la investigación deben relacionarse directamente con la consecución de dichos objetivos políticos y no en enfoque compartimentados.

A.1.2.6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy totalmente en desacuerdo	3	4,3	4,3	4,3
	Estoy bastante en desacuerdo	4	5,7	5,8	10,1
	Estoy de acuerdo	25	35,7	36,2	46,4
	Estoy bastante de acuerdo	22	31,4	31,9	78,3
	Estoy muy de acuerdo	15	21,4	21,7	100,0
	Total	69	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,4		
Total		70	100,0		

Tabla nº 22. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 67,1 de los encuestados opinan que las políticas públicas deben orientarse a la consecución de los desafíos que sean definidos y compartidos. Para ello, la innovación y la investigación deben relacionarse directamente con la consecución de dichos objetivos políticos y no en enfoque compartimentados. Ante sólo el 4,3% de los encuestados que opinan estar bastante en desacuerdo con esta afirmación.

En el `proceso de desarrollo económico y social es fundamental integrar diferentes actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias que junto con la Gobernanza institucional podamos conforma escenarios adecuados a un desarrollo sostenible e inclusivo.

Innovación e investigación.

Objetivos.

A.1.3.2 La UE ha puesto en marcha proyectos de educación, investigación e innovación que han dado resultados positivos a través de:

- a) *La transferencia de conocimientos.*
- b) Difusión de buenas prácticas.
- d) Apoyo a los “clústeres” financiados por el programa de innovación y competitividad (CIP).
- e) Apoyo a la “Red Enterprise Europe Network”.

a) La transferencia de conocimientos.

A.1.3.2.a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy totalmente en desacuerdo	1	1,4	1,4	1,4
Estoy bastante en desacuerdo	10	14,3	14,3	15,7
Estoy de acuerdo	31	44,3	44,3	60,0
Estoy bastante de acuerdo	21	30,0	30,0	90,0
Estoy muy de acuerdo	7	10,0	10,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 23. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 74,3% de los encuestados opina que la transferencia de conocimientos que ha puesto en marcha la UE en educación, investigación e innovación ha dado resultados positivos. Ante sólo un 1,4% de los encuestados que opina estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

La puesta en funcionamiento de este marco que facilita la transferencia de conocimientos va a permitir eliminar las barreras que dificultan la colaboración entre la investigación y la industria con el fin de podamos funcionar como un único mercado de conocimientos.

b) Difusión de buenas prácticas.

A.1.3.2.b

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy totalmente en desacuerdo	2	2,9	2,9	2,9
	Estoy bastante en desacuerdo	7	10,0	10,1	13,0
	Estoy de acuerdo	33	47,1	47,8	60,9
	Estoy bastante de acuerdo	18	25,7	26,1	87,0
	Estoy muy de acuerdo	9	12,9	13,0	100,0
	Total	69	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,4		
Total		70	100,0		

Tabla nº 24. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 72,8% de los encuestados opina que la difusión de buenas prácticas que ha puesto en marcha la UE a través de los proyectos de educación, investigación e innovación ha dado resultados positivos. Ante esto, el 12,9% manifiesta estar bastante o totalmente en desacuerdo sobre esta afirmación.

Un buen intercambio de experiencias y buenas prácticas mediante la cooperación, coordinación, asociación y diálogo, contribuye de forma importante a un aprendizaje mutuo entre todos los actores del desarrollo económico y social.

d) Apoyo a los “clústeres” financiados por el programa de innovación y competitividad (CIP).

A.1.3.2.d

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy totalmente en desacuerdo	2	2,9	2,9	2,9
	Estoy bastante en desacuerdo	11	15,7	15,9	18,8
	Estoy de acuerdo	35	50,0	50,7	69,6
	Estoy bastante de acuerdo	14	20,0	20,3	89,9
	Estoy muy de acuerdo	7	10,0	10,1	100,0
	Total	69	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,4		
Total		70	100,0		

Tabla nº 25. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 70% de los encuestados opina que el Apoyo a los “clústeres” financiados por el anterior programa de innovación y competitividad (CIP) que puso en marcha la UE ha en proyectos de educación, investigación e innovación que han dado resultados positivos. Ante sólo el 18,6% que han mostrado estar bastante o totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

El programa apoyaba las actividades de innovación (incluida la innovación ecológica), proporcionó un mejor acceso a la financiación y presta servicios de apoyo empresarial a las regiones. Se promovía a una mejor asimilación y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y ayuda a desarrollar la sociedad de la información. También promueve un mayor uso de las Energías Renovables y la eficiencia energética.

El (CIP) ha estado dividido en tres programas operativos. Cada programa ha tenido sus objetivos específicos, con vistas a contribuir a la competitividad de las empresas y su capacidad de innovación en sus propias áreas, como son las TIC o las Energías Renovables:

- El Plan de Fomento Empresarial y la Innovación (EIP).
- El Programa de Apoyo las TIC.
- El Programa de Energía Inteligente por Europa (EIE).

CIP ha sido actualmente reemplazado por COSME - el programa de la UE para la Competitividad de las Empresas y Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES).

e) Apoyo a la Red Enterprise Europe Network.

A.1.3.2.e

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy totalmente en desacuerdo	2	2,9	2,9	2,9
	Estoy bastante en desacuerdo	7	10,0	10,1	13,0
	Estoy de acuerdo	32	45,7	46,4	59,4
	Estoy bastante de acuerdo	21	30,0	30,4	89,9
	Estoy muy de acuerdo	7	10,0	10,1	100,0
	Total	69	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,4		
Total		70	100,0		

Tabla nº 26. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 75,7% de los encuestados opinan que el apoyo a la Red Enterprise Europe Network que la UE ha puesto en marcha ha dado resultados positivos. Frente al 12,9 que opinan estar bastante o totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

La red Enterprise Europe Network ofrece una serie de servicios a las PYMES y los empresarios, ayudándoles a acceder a la información de mercado, superar los

obstáculos legales e identificar posibles socios comerciales en toda Europa, incluido el apoyo a la innovación y la transferencia de tecnología transnacional de servicios.

La Red Enterprise Europe abarca 600 socios en 44 países que emplean a alrededor de 4.000 agentes con experiencia ayudando a aumentar la competitividad de las empresas de la UE.

La red juega un papel clave en la gran escala puesta en marcha de las herramientas de innovación y servicios desarrollados y probados proporcionando información personalizada, orientación, así como en su formación, en el potencial de las ventajas de utilizar estas herramientas y servicios a las PYMES y los proveedores de apoyo a las empresas a nivel local a través de la red de regiones.

A.2.1.1. La innovación y las TIC en el proceso económico y social: crecimiento económico y empleo. Su relación con otras claves del Desarrollo: Sostenibilidad, Empleo, Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables, Mercados Líderes y Propiedad Intelectual.

Los encuestados se han pronunciado por cuáles son las palabras claves del progreso económico y social. Podemos ver como de los 23 conceptos o palabras, los encuestados han mostrado su opinión de la siguiente forma:



Tabla nº 27 Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

Para los encuestados, las palabras clave más importantes son: innovación, transferencia del conocimiento y creatividad. Dichas palabras son reveladoras del cauce a seguir que los expertos consideran más importantes como claves del desarrollo económico y social.



Innovación:

La Innovación representa para los encuestados la primera de las claves del desarrollo económico y social.

El porcentaje por comparación entre España-Europa está en la misma proporción.

Transferencia del conocimiento

La transferencia de conocimiento representa la segunda clave del desarrollo económico y social.

- En relación con la variable “País”.

El porcentaje en relación con los encuestados pertenecientes a España y Europa es muy similar.

Creatividad:

La creatividad es la tercera palabra clave que han elegido los encuestados.

Educación Superior:

- En relación con la variable “sexo”.

Por su parte de los que si piensan que SI es importante: 21 son hombres y 11 son mujeres.

- En relación con la variable “País”

El porcentaje de encuestados españoles en relación con que la Educación Superior no resulta importante para el proceso de desarrollo económico y social, es mucho mayor en los encuestados españoles.

Inclusión Social.

- En relación con la variable “País”.

El porcentaje por países en relación España-Europa guarda la misma proporción.

Igualdad.

- De los que dicen que no, 34 de ellos son hombres y 11 mujeres.

- En relación con la variable “País”, 17 son de España y 3 de Europa.

2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.

1º) La educación.

2º) Instituto de Tecnología de la Innovación (EIT).

3º) Mercado europeo de mano de obra abierto a la Innovación.

4º) Transferencia de conocimiento

5º) La movilización de la política de cohesión.

6º) Nuevo marco para la ayuda pública a la investigación (HORIZONTE 2020).

7º) Nueva estrategia de la Propiedad Intelectual: Patentes.

8º) Tasa por derechos de autor.

9º) Mercados de expansión.

10º) Manual contrataciones públicas que estimulen la innovación.

Ordene de mayor a menor importancia.

Los encuestados han contestado de media lo siguiente:

1º) Educación.....	7,14
2º) Mercado europeo de mano de obra abierto a la innovación.....	6,55
3) Transferencia de conocimiento.....	6,50
4) Horizonte 2020.....	5,97
5) EIT.....	5,90
6) Mercados de expansión.....	5,85
7) Manual de contratación.....	5,58
8) La movilización de la política de cohesión.....	5,55
9) Propiedad Intelectual.....	5,24
10) Derechos de autor.....	4,47

Tabla nº 28. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

- Juventud.

A.2.2.11 El mejor escenario para fomentar la innovación y la creatividad es la juventud.

A.2.2.11

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy totalmente en desacuerdo	3	4,3	4,3	4,3
Estoy bastante en desacuerdo	9	12,9	12,9	17,1
Estoy de acuerdo	24	34,3	34,3	51,4
Estoy bastante de acuerdo	19	27,1	27,1	78,6
Estoy muy de acuerdo	15	21,4	21,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 29. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 61% de los encuestados opinan que el mejor escenario para fomentar la innovación y la creatividad es la juventud. Ante esto, el 17,2% opinan que no están bastante en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

- Cooperación territorial europea.

A.2.2.27 El desarrollo de un modelo de cooperación entre las universidades, centros de investigación y la comunidad empresarial, pueden mejorar la capacidad de innovación.

A.2.2.27

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy bastante en desacuerdo	1	1,4	1,4	1,4
Estoy de acuerdo	19	27,1	27,1	28,6
Estoy bastante de acuerdo	17	24,3	24,3	52,9
Estoy muy de acuerdo	33	47,1	47,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 30. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 71% de los encuestados opina que el modelo de un desarrollo de cooperación territorial europea entre las universidades, centros de investigación y la comunidad empresarial mejora la capacidad de innovación. En esta pregunta prácticamente hay unanimidad, ya que sólo el 1,4% opina estar bastante en desacuerdo sobre esta afirmación.

Este modelo de asociación transnacional del triángulo del conocimiento es clave para el desarrollo económico y social bajo diferentes formas de formas de cooperación. Un ejemplo de ello, es la cooperación entre ciudades que ofrece de forma natural una gran efectividad de las acciones bajo el intercambio de experiencias para la consecución de los objetivos del acuerdo de colaboración.

- TIC

A.2.2.31 Las TIC son especialmente importantes para que salgamos de la crisis potenciando la creación de valor añadido y la internacionalización.

A.2.2.31

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy totalmente en desacuerdo	1	1,4	1,4	1,4
Estoy bastante en desacuerdo	7	10,0	10,0	11,4
Estoy de acuerdo	24	34,3	34,3	45,7
Estoy bastante de acuerdo	20	28,6	28,6	74,3
Estoy muy de acuerdo	18	25,7	25,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 31. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 62% de los encuestados opina que las TIC son especialmente importantes para que salgamos de la crisis potenciando la creación de valor añadido y la internacionalización. Frente al 11,4% que opinan que no están de acuerdo con esta afirmación.

Las TIC han demostrado que pueden crear nuevas oportunidades y han planteado nuevos retos aun por descubrir, representado un nuevo factor clave en el progreso económico y social.

Las TIC se ha convertido junto con la Innovación en eje de la economía del conocimiento, representan alrededor de la mitad del crecimiento de la productividad en las economías modernas actuales y pueden proporcionar soluciones idóneas para solucionar los desafíos sociales-económicos que actualmente tenemos, entre ellos el empleo y la energía.

- Innovación social

2.3.3. La innovación tecnológica es muy importante, pero hay mucho margen para la innovación no tecnológica.

A.2.3.3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy bastante en desacuerdo	5	7,1	7,1	7,1
Estoy de acuerdo	19	27,1	27,1	34,3
Estoy bastante de acuerdo	26	37,1	37,1	71,4
Estoy muy de acuerdo	20	28,6	28,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla nº 32. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 65% de los encuestados opina que la innovación tecnológica es muy importante, pero hay mucho margen para la innovación no tecnológica. Ante el 7,1% que consideran que están bastante en desacuerdo con esta afirmación.

De esta forma podemos ver como existe entre una innovación que no es tecnológica como es la Innovación Social que tratan de satisfacer a la sociedad que no han podido ser cubiertos por las Administraciones públicas. La innovación social también puede albergar nuevos comportamientos que son capaces de generar nuevas oportunidades para el logro de nuestros objetivos.

Estrategia. Redes y plataformas: Transferencia de conocimiento y buenas prácticas.

A.3.1.2 La estrategia de innovación que se lleve a cabo deberá realizarse con un planteamiento impulsado por la demanda y no por la tecnología.

A.3.1.2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy totalmente en desacuerdo	2	2,9	2,9	2,9
	Estoy bastante en desacuerdo	14	20,0	20,6	23,5
	Estoy de acuerdo	21	30,0	30,9	54,4
	Estoy bastante de acuerdo	20	28,6	29,4	83,8
	Estoy muy de acuerdo	11	15,7	16,2	100,0
	Total	68	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,9		
Tot		70	100,0		

Tabla n° 33. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 58,6% de los encuestados opina que la estrategia que se lleve a cabo deberá realizarse con un planteamiento impulsado por la demanda y no por la tecnología. Ante un 22,9% que opina que están bastante en desacuerdo y totalmente de desacuerdo.

A.3.3.2 Las redes europeas de las Agencias de la Innovación se convierten en un vehículo de cooperación en este proceso.

A.3.3.2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy bastante en desacuerdo	3	4,3	4,3	4,3
Perdido					
s					
Total	Estoy de acuerdo	1	1,4	1,4	5,7
	Estoy bastante de acuerdo	4	5,7	5,7	11,4
	Estoy muy de acuerdo	30	42,9	42,9	54,3
	Total	19	27,1	27,1	81,4
	Sistema	13	18,6	18,6	100,0
		70	100,0	100,0	

Tabla n° 34. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 70% de los encuestados opinan que las redes europeas de las agencias de la innovación se convierten en un vehículo de cooperación en este proceso. Frente al 5,7% que opinan que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

A.3.4 Transición de pensamiento hacia la creación de “Ciudades Sostenibles, Inclusivas e Integradoras.

A. 3.4.2 Las sociedades del conocimiento requieren de un nuevo enfoque integrado del proceso de desarrollo económico y social.

A.3.4.2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estoy bastante en desacuerdo	1	1,4	1,4	1,4
	Estoy de acuerdo	24	34,3	34,8	36,2
	Estoy bastante de acuerdo	29	41,4	42,0	78,3
	Estoy muy de acuerdo	15	21,4	21,7	100,0
	Total	69	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,4		
Total		70	100,0		

Tabla nº 35. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 75,7% de los encuestados opinan que las sociedades de conocimiento requieren de un nuevo enfoque integrado del proceso de desarrollo económico y social. Ante tan solo 1,4% que están en bastante en desacuerdo con esta afirmación.

Este enfoque tiene que dar cabida a cuentos interlocutores económicos y sociales, junto con la Gobernanza institucional contribuyan a un desarrollo urbano y sostenible. Diferentes actitudes se dan cita: actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias se unen para la consecución de los objetivos. Ningún organismo bastará para hacer todo lo necesario en materia de desarrollo.

A.3.4.7 Las innovaciones del sistema dependen de muchos actores: investigadores, científicos, técnicos, gente de negocio, financieros, ciudadanos/as, agencias de desarrollo, políticos y usuario. Estos agentes actúan en diferentes contextos y niveles y no necesariamente tienen las mismas ambiciones.



A.3.4.7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy bastante en desacuerdo	2	2,9	2,9	2,9
Estoy de acuerdo	18	25,7	25,7	28,6
Estoy bastante de acuerdo	26	37,1	37,1	65,7
Estoy muy de acuerdo	24	34,3	34,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla n° 36. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 71,4% de los encuestados opinan que las innovaciones del sistema dependen de muchos actores: investigadores, científicos, técnicos, gente de negocio, financieros, ciudadanos/as, agencias de desarrollo, políticos y usuario. Estos agentes actúan en diferentes contextos y niveles y no necesariamente tienen las mismas ambiciones. Ante el únicamente 2,9% que están bastante en desacuerdo con dicha afirmación.

En el proceso de desarrollo económico y social trabajar en estrecha proximidad, con objetivos queridos y compartidos, así como la aplicación de un enfoque integrado de ese proceso van a permitir encontrar soluciones a los desafíos que actualmente tenemos.

Evaluación.

A.4.1 Los programas, proyectos y acciones se evalúan normalmente, pero en muy pocos casos se evalúan las políticas que hacen posible los mismos.

A.4.1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estoy totalmente en desacuerdo	2	2,9	2,9	2,9
Estoy bastante en desacuerdo	3	4,3	4,3	7,1
Estoy de acuerdo	24	34,3	34,3	41,4
Estoy bastante de acuerdo	20	28,6	28,6	70,0
Estoy muy de acuerdo	21	30,0	30,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tabla n° 37. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 58,6 de los encuestados opinan que los programas, proyectos y acciones se evalúan normalmente, pero en muy pocos casos se evalúan las políticas que hacen posible los mismos. Ante el 2,9% que están totalmente en desacuerdo.

La innovación debe también ser llevada en este terreno a la Gobernanza en este sentido.

A. 4.4 En el futuro, habrá que velar porque los Estados miembros y las regiones concentren los recursos nacionales y de la UE en una pequeña cantidad de prioridades que respondan a los retos específicos que afrontan.

Esto podría lograrse mediante el establecimiento en la normativa sobre la política de cohesión, de una lista de prioridades temáticas vinculadas a las prioridades, las directrices integradas y las Iniciativas emblemáticas de la Europa 2020.

A.4.4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poca importancia	1	1,4	1,4	1,4
	algo de importancia	4	5,7	5,8	7,2
	es importante	21	30,0	30,4	37,7
	bastante importancia	27	38,6	39,1	76,8
	mucha importancia	16	22,9	23,2	100,0
	Total	69	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,4		
Total		70	100,0		

Tabla nº 38. Respuestas de los expertos consultados en relación a la pregunta anterior.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación

Nota: La tabla aparece en el anexo.

El 68,6% de los encuestados opina que en el futuro, habrá que velar porque los Estados miembros y las regiones concentren los recursos nacionales y de la UE en una pequeña cantidad de prioridades que respondan a los retos específicos que afrontan.

Esto podría lograrse mediante el establecimiento en la normativa sobre la política de cohesión, de una lista de prioridades temáticas vinculadas a las prioridades, las directrices integradas y las Iniciativas emblemáticas de la Europa 2020.

Ante la limitación de recursos y de posibilidades reales de actuación en materia de desarrollo los Gobiernos deben desarrollar estrategias de “Especialización Inteligente” con el fin de maximizar el impacto de la política pública.

4.1.1. Conclusiones generales

Conclusiones de la investigación.

Del objeto formal de la investigación: La Innovación y las TIC como eje de la sociedad del conocimiento en el progreso económico y social. Las hipótesis generales y particulares: Demostrar como la Innovación y las TIC representan una oportunidad para crear sociedades de conocimiento en red y como la Innovación, la creatividad y las TIC van a ser las claves más importantes del desarrollo económico y social para los próximos años (2020).

4.1.1.1. Problemas, crisis económica. Nuevo orden económico y social.

En relación a las preguntas formuladas en el ámbito del análisis de la situación actual en relación con la reciente crisis económica y social:

Las estructuras del actual modelo económico, social y político, van muy por debajo del desarrollo tecnológico. La cada vez más dimensión social de la pobreza, la necesidad de incorporar en el modelo tradicional de investigación unos más amplios



sistemas de la innovación que abarquen otros actores, la fragmentación de los sistemas de conocimiento, la necesidad de una modernización de muchas instituciones de todo tipo, que lleva todo ello a la necesidad de un cambio de paradigma y modelo de sociedad.

La gran mayoría de los encuestados manifiesta estar de acuerdo, bastante y muy de acuerdo con estas preguntas de dichos problemas, que afectan a las personas que están en exclusión social, a los organismos e instituciones de diferente tipo, ya sean financieras o educativas y por supuesto de la Gobernanza institucional que no es de dar respuestas adecuadas ante los desafíos que actualmente tenemos, como es el empleo, la energía, entre otros.

4.1.1.2. Gobernanza institucional. Cohesión territorial.

La política de innovación tiene que llegar a las administraciones públicas, por tanto tiene que abarcar una amplia gama de ámbitos de actuación. Pero siguen sin desarrollarse numerosas formas de manifestación de la Innovación de la Gobernanza que deben ser analizados en profundidad.

Aunque es tradicional abordar un reto urbano a nivel de la gobernanza a nivel territorial, ello no implica que no se puedan realizar otros instrumentos de cooperación territorial, ya sean inferiores o superiores: la cooperación territorial europea puede ser una buena solución para despertar la innovación en la Gobernanza Institucional. En relación con las prioridades de la política de cohesión basadas en la investigación aplicada al desarrollo territorial e impacto de las políticas, una perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios, plataformas: datos regionales comparables y asistencia técnica y analítica.

Las políticas públicas deben orientarse a la consecución de los desafíos que sean definidos y compartidos. Para ello la innovación y la investigación deben relacionarse directamente para la consecución de los objetivos políticos y no en enfoques compartimentados.

La Comisión europea ha establecido un nuevo marco estratégico común para la utilización de los fondos estructurales, con el fin de aplicar un planteamiento “enfoque integrado” del proceso de desarrollo, que sea capaz de aumente la coherencia política y las inversiones desde el concepto de proximidad.

La propuesta está estructura mediante una serie de diferentes objetivos temáticos comunes y acciones clave derivados de la estrategia 2020. El marco consta de 11 objetivos temáticos, que pretenden concentrar el gasto en un número pequeño de objetivos y unas prioridades de inversión.

El objetivo es desarrollar un enfoque orientado a los resultados concretos de carácter selectivos, centrado en menos prioridades que en la anterior programación de fondos (2007-2013) y tienen como consecuencia inversiones concretas en los Estados miembros y las regiones. La política de cohesión actual ha puesto el acento con más énfasis en el apoyo a las inversiones relacionadas con los objetivos energéticos de la UE.

La mayoría de los encuestados manifiestan que estar de acuerdo y bastante de acuerdo con estas prioridades de la UE.

4.1.1.3. Innovación e investigación.

4.1.2. Objetivos.

Los elementos claves del proceso estratégico territorial de la UE iniciados en el periodo de programación 2007-2013, así como el nuevo periodo de programación 2014-2020, se observa que los elementos coincidentes en dichos dos periodos de programación son:

- a) La Innovación.
- b) Transferencia de Conocimientos.
- c) La creatividad.

Esta opinión de los expertos consultados coincide en gran parte con una de las “Hipótesis” generales de la investigación: La Innovación, la creatividad y las TIC van a ser las claves más importantes del desarrollo económico y social para los próximos años (2020).

Si bien es cierto que los expertos consultados las TIC no ocupan uno de los tres primeros puestos por orden de importancia, se puede decir que la puntuación del cuatro al décimo puesto la diferencia es mínima.

Esto último también nos da una pista importante que hace que si la innovación, la transferencia del conocimiento y la creatividad son unos aceleradores del proceso económico y social para alcanzar una plena efectividad debe de estar direccionada con un “enfoque integrado” del proceso de desarrollo económico y social.

La innovación podemos entenderla como la suma del conocimiento y la creatividad. El conocimiento como la base o “input” primario del proceso y la creatividad como la capacidad para dotar ese conocimiento con un valor nuevo y de utilidad en los mercados y en la sociedad en su conjunto.

Sin embargo, la confianza en los servicios de investigación, educación superior, TIC, Cooperación... ocupa en las contestaciones de los encuestados un lugar destacado pero no ocupan las primeras preferencias en cuanto a la contribución del modelo de desarrollo para los próximos años.

Posiblemente ello se deba a la situación que básicamente se da en los sistemas que caracterizan a toda Europa: la fragmentación de los sistemas de conocimiento, universidades, centros de investigación, empresas y otros organismos, generalmente sin mucha comunicación y escasa cooperación.

En la nueva Estrategia 2020 se establece que la Innovación, la investigación, las TIC, la energía y la preservación de los recursos naturales ocupan un lugar destacado en la consecución de los objetivos para dicho periodo.

Hay que destacar también de las respuestas de los encuestados como los acuerdos de asociación, redes, inclusión social, cooperación territorial, agrupaciones y un enfoque integrado del proceso de desarrollo no obtienen una valoración excesivamente importante, cuestión que despierta la curiosidad.

Así podemos decir, como podemos transferir ese conocimiento, la innovación y otras claves del proceso, sin la adecuada cooperación territorial, redes, utilización de buenas prácticas. Sería como decir, el camino que hay que recorrer para la consecución de los objetivos no está lo suficiente iluminada o señalizada para la consecución de los objetivos.

Esa señalización la tiene que realizar las diferentes administraciones de la Gobernanza, pero ello requiere de capacidades de innovación en este ámbito que hace que sea un “engranaje” muy pesado y difícil de dinamizar. Las políticas públicas a través de la “Gobernanza” Institucional están en muchos casos relacionadas con el corto



plazo y la escasa visión compartida del proceso de desarrollo hace que se creen obstáculos a ese proceso que precisamente requiere de otras capacidades.

Por su parte, de las 10 acciones prioritarias que la UE ha elegido para los próximos años en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo se aprecia como los encuestados se inclinan claramente por la Educación y la Innovación como las acciones más importantes. Innovación en el mercado de mano de obra, la transferencia del conocimiento, el programa de Investigación e Innovación Horizonte 2020 y las actividades desarrolladas por el Instituto Europeo de la tecnología y la Innovación (EIT).

- Juventud.

En relación con la pregunta si la juventud es el mejor escenario para fomentar la innovación y la creatividad, la mayoría de los encuestados manifiestan estar de acuerdo y bastante de acuerdo con esta afirmación.

- Cooperación territorial europea.

Existe unanimidad prácticamente en relación con la pregunta: El desarrollo de un modelo de cooperación transnacional entre las universidades, centros de investigación y la comunidad empresarial, pueden mejorar la capacidad de innovación.

Los encuestados están de acuerdo, bastante y muy de acuerdo con esa afirmación.

- Tic

La gran mayoría de los encuestados manifiestan que las TIC son especialmente importantes para que salgamos de la crisis potenciando la creación de valor añadido y la internacionalización.

- Innovación social.

La mayoría de los encuestados manifiestan estar de acuerdo, bastante y muy de acuerdo en relación con que la innovación tecnológica es muy importante, pero hay mucho margen para la innovación no tecnológica, y esto puede afectar de muy diferentes formas.

Estamos hablando no sólo de la posibilidad de cómo se comportan los diferentes actores económicos y sociales, el desarrollo del “capital social” es fundamental para el desarrollo de las economías intensivas en conocimiento. Los laboratorios de “Interacción Social” pueden abordar diferentes temas como la inclusión social o la transformación ecológica de la ciudad.

Todo ello, pasa por movilizar a los ciudadanos y las partes implicadas para que definan objetivos, establezcan el contenido y participen en su implementación para el cambio hacia el Desarrollo Sostenible constituye una importante cambio económico y social que debe estar presidido por una auténtica transición de pensamiento hacia la creación de Sociedades de Conocimiento Integradoras e Inclusivas que asienten en los valores de Sostenibilidad y Justicia social.

Ningún organismo bastará para hacer todo lo necesario en esta materia. Los actores sociales y económicos son muchos a nivel Regional/Local para promover esta transición que haga que la Innovación sea de las ciudades.

4.1.3. Estrategia redes y plataformas: Transferencia de conocimiento y buenas prácticas.

La mayoría de los encuestados manifiesta estar de acuerdo y bastante de acuerdo con que la estrategia de innovación que se realice deberá realizarse por un planteamiento impulsado por la demanda y no sólo por la tecnología. Asimismo expresan también en la misma forma antes indicada que las redes europeas de las Agencias de la innovación pueden ser un vehículo adecuado para la transferencia de conocimiento y las buenas prácticas.

Tenemos la necesidad de identificar las “Buenas Prácticas” que han sido desarrolladas en la anterior programación de los fondos, para que dichos proyectos regionales innovadores puedan ser atractivos y puedan servir de inspiración a otras regiones.

Las plataformas de Especialización inteligentes reúnen la experiencia de las Universidades, los Centros de Investigación, las autoridades regionales, las empresas y los servicios de la Comisión, a fin de ayudar a determinar las necesidades, los puntos fuertes y las oportunidades.

Es sabido como la estrecha especialización de los roles tradicionales no se adaptan a las demandas de innovación sistémicas y transiciones, se necesitan nuevas formas de gestión para el intercambio del conocimiento y difusión del mismo.

En relación con el tránsito de pensamiento, las sociedades del conocimiento requieren de un nuevo enfoque integrado del proceso de desarrollo económico y social, hay prácticamente unanimidad de los encuestados estar de acuerdo, bastante y muy de acuerdo con esta afirmación.

4.1.4. Evaluación.

La mayoría de los encuestados manifiestan estar de acuerdo, bastante y muy de acuerdo en relación con la pregunta: se evalúan los programas, las acciones y los proyectos, sin embargo no se evalúan las políticas que son las que crean dichos programas, así como que en el futuro, habrá que velar porque los Estados miembros y las regiones concentren los recursos nacionales y de la UE en una pequeña cantidad de prioridades que respondan a los retos que afrontan.

4.1.5. Conclusión final Innovación.

La UE ha establecido una serie de medidas de desarrollo económico y creación de empleo a través de políticas y normativas basadas en la anterior estrategia de Lisboa y en la actual Estrategia 2020 para el crecimiento y el empleo.

El análisis de la contribución de la Innovación y las Tecnologías de la Información y la Comunicación es fundamental en el desarrollo económico y social a través de algunos indicadores claves en materia de crecimiento y empleo de la UE.

Identificar, conocer y analizar el pensamiento estratégico de expertos en materia de innovación de Europa/Asia, es clave para comprobar en qué medida están o no de acuerdo con las estrategias de desarrollo económico y empleo de la UE.

Es importante comprobar las políticas de alto nivel que es elaborada a instancias de la UE y su relación con la opinión expresada por el profesional en materia de conocimiento e innovación, que se preocupa cada día por ser un innovador de éxito. Los expertos europeos/Asia pertenecen al triángulo del conocimiento (Educación, Centros de Investigación e Industria

Los 70 expertos de España, Europa/ASIA, están bastante de acuerdo con el pensamiento estratégico de la UE a través de sus Estrategias, en especial la Estrategia 2020, que es la estrategia que tenemos todos los europeos hasta el año 2020.



La situación derivada de la crisis económica, la cada mayor dimensión social de la exclusión social, la falta de adecuación de las estructuras del modelo económico, social y político que van muy por debajo del desarrollo tecnológico, así como la necesidad de adaptar nuestro modelo tradicional de investigación hacia unos más amplios sistemas de innovación, son algunas claves del análisis de la situación que actualmente tenemos en Europa.

Las características intrínsecas de cada uno de los territorios de la UE tienen una serie de potencialidades y características propias que hacen necesaria una política específica en función de los usuarios finales de dichos territorios. Un ejemplo de ello, son las zonas rurales, urbanas, las islas...

Los métodos tradicionales de los sistemas de la innovación no son en muchos casos insuficientes para afrontar con rigor los desafíos más importantes que actualmente tenemos. Es necesario crear una visión más amplia en la dinámica de los sistemas de la innovación, que dé cabida a otras formas de manifestación de la innovación, en especial a la innovación social.

Muchas de nuestras instituciones, de todo tipo, ya sean de la Gobernanza institucional, financieras, reglamentos, actores económicos y sociales, no están orientadas a la consecución de los desafíos más importantes que actualmente tenemos, como es el caso del empleo, de la energía, del cambio climático, entre otros.

Las innovaciones del sistema dependen de muchos actores: investigadores, científicos, técnicos, gente de negocio, financieros, ciudadanos/as, agencias de desarrollo, políticos y usuario. Estos agentes actúan en diferentes contextos y niveles y no necesariamente tienen las mismas ambiciones

. La existencia de una fragmentación de los sistemas de conocimiento, universidades, centros de investigación y desarrollo de empresas y otros organismos, que actúan en muchos casos sin mucha comunicación y con escasa cooperación.

Europa tiene que convertirse en una economía sostenible, con bajas emisiones de carbono y al mismo tiempo respetuosas con el medio ambiente. Hay que liderar la producción de energías renovables, la lucha contra el cambio climático y la preservación de los recursos naturales en una estrategia que se debe incorporar a otra de alcance mundial.

Para los encuestados las tres primeras claves del desarrollo económico y social son por este orden: la Innovación, la transferencia de conocimientos y la creatividad. Igualmente las cinco acciones prioritarias de la UE que están más de acuerdo son las siguientes: Educación, Mercado europeo de mano de obra abierto a la innovación, transferencia del conocimiento, el programa Horizonte 2020 y las acciones desarrolladas por el EIT (Instituto Tecnología de la Innovación de la UE).

La innovación y la creatividad pueden ser unos muy buenos aliados para poder transformar una sociedad post-carbono. Para ello, la innovación ecológica tiene que ser capaz de transformar: la producción, la distribución y el consumo. La creatividad es la principal herramienta para encontrar soluciones que combinen el Desarrollo Sostenible.

Si bien es cierto que la tecnología, la investigación y la innovación no van a solucionar todos los problemas, como por ejemplo la pobreza, inmigración. Se precisa un cambio de comportamiento, paradigma y modelo de la sociedad en función de la definición de objetivos compartidos y queridos por parte de los actores que forman parte en el proceso de desarrollo. No hay que olvidar que la innovación y la investigación no son sinónimos, con lo que queda mucho margen para desarrollar acciones de innovación que no está ligada a la I+D.

Las políticas públicas deben orientarse a la consecución de los desafíos que deben ser definidos y compartidos en un número limitado de prioridades, ya que en

desarrollo económico y social en la mayoría de los casos no es posible acometer las acciones deseadas por muchos motivos, no sólo políticos, estratégicos.... también de naturaleza económica.

En éste sentido, adquiere una especial transcendencia la realización de un enfoque integrado del desarrollo, donde las claves del desarrollo, en especial la innovación, investigación y las TIC deben relacionarse directamente con la consecución de dichos objetivos y no en enfoque compartimentados.

Todo lo anterior, pasa ineludiblemente por mejorar el liderazgo político en la Gobernanza Institucional que permita tener una visión amplia y de pensamiento global acorde con esta nueva etapa de nuestra vida diaria que está presidida en muchos casos, bien por situaciones problemáticas como es el cambio climático, bien por no saber afrontar con rigor y dominio los avances tecnológicos que nosotros mismos estamos generando.

Pero también se requiere por parte de los actores claves del desarrollo de nuevos comportamientos que tienen que ver no sólo con los nuevos modelos de Gobernanza territorial, sino también con descubrir nuevas manifestaciones en la innovación, entendida en sentido amplio: innovación social, pero también innovación en otros ámbitos, como el caso de los servicios financieros, cambio climático...

Estos nuevos espacios o modelos asociativos en la Gobernanza Institucional, conjuntamente con el apoyo de la innovación social, puede representar una magnífica oportunidad para impulsar este nuevo proceso de desarrollo económico y social en el marco de los gobiernos nacionales, regionales y de la Cooperación Territorial Europea.

Para ello, es necesario definir, compartir y aplicar una Estrategia de Desarrollo en el ámbito de la Innovación y la Creatividad, que sea compartida por todos los que forman parte del triángulo del conocimiento (Educación, Investigación e Industria), que junto con las Administraciones de la Gobernanza Institucional en sus diferentes niveles, hagan posible una recuperación económica.

Un buen intercambio de experiencias y buenas prácticas mediante la cooperación, coordinación, asociación y diálogo, contribuye de forma importante a un aprendizaje mutuo entre todos los actores del desarrollo económico y social.

La puesta en funcionamiento de este marco que facilita la transferencia de conocimientos va a permitir eliminar las barreras que dificultan la colaboración entre la investigación y la industria con el fin de podamos funcionar como un único mercado de conocimientos

Por último, hay que significar que es importante evaluar correctamente las políticas públicas, ya que en muchos casos se evalúan los proyectos, las acciones y los programas, pero en muy pocos casos se evalúan las políticas que hacen que los primeros sean posibles. Ningún organismo bastará para hacer todo lo necesario en materia de desarrollo económico y social.

Pero para que ello sea posible se necesita una transición de pensamiento hacia la construcción de sociedades de conocimiento que sean capaces de unir sus fuerzas, y ello pasa por una combinación de actitudes multidisciplinarias e interdisciplinarias juegan un importante papel en todo este proceso.

La creación de redes de conocimiento con nuevas competencias, el desarrollo de visiones compartidas de futuro, la integración de diversas disciplinas científicas y la experimentación de nuevas formas de innovación con un enfoque integrado del proceso de desarrollo van a contribuir a encontrar un crecimiento sostenible e inclusivo.



4.2. TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LA COMUNICACIÓN (TIC).

De otra parte, se amplía el objeto de estudio, sobre el impacto de la política pública realizada por una Institución de la Gobernanza Institucional de tercer nivel, como es el Ayuntamiento de La Pobla de Vallbona en la realización de acciones formativas en materia TIC, a favor de la empleabilidad y la reducción de la brecha digital.

4.2.1. Aplicación de las TIC mediante un enfoque local: el caso de la Pobla de Vallbona.

4.2.1.1. Introducción.

Cada vez se constatan mejor las oportunidades que existen a nivel local para fomentar el empleo. El Tratado de Ámsterdam ya reconoció que el problema del desempleo era una cuestión de interés común para el conjunto de la Unión Europea, lo que propició una nueva iniciativa basada en una estrategia coordinada dirigida a impulsar el empleo. Este enfoque reconoce la interdependencia de los diversos elementos macroeconómicos y estructurales.

En efecto, aunque el “Desarrollo Local” se haya considerado durante mucho tiempo como algo marginal, en comparación con las estrategias macroeconómicas y estructurales, en la actualidad se reconoce cada vez más su importancia.

La importancia de dichas funciones de los entes locales y su cercanía a las necesidades de los ciudadanos hacen que sean socios esenciales para tener éxito en la estrategia para el fomento del empleo.

La evolución de los indicadores de crecimiento sectorial muestra que el empleo crece rápidamente en los ámbitos anteriormente mencionados y, también, en otras actividades económicas con incidencia local como el “comercio minorista”.

Los “agentes locales” tienen la necesidad de desarrollar y apoyar el espíritu empresarial a nivel local dentro del sector privado y, en particular, las empresas nuevas, las microempresas y las Pymes, que afrontan dificultades específicas que con frecuencia pueden resolverse a escala local.

También merece destacarse lo que denominamos “economía social”, que trata de atender en gran parte las necesidades que no cubren los servicios a la comunidad, así como contrarrestar los efectos de la agravación del desempleo y la exclusión social.

El auge paralelo de la utilización de las TICs en los procesos de producción y consumo, ha favorecido la creación de un mercado mundial como consecuencia de la llegada de la “Sociedad de la Información y la Comunicación”.

Los cambios que han permitido introducir las TICs en los sistemas productivos han facilitado sustancialmente el desarrollo de un potencial endógeno.

Nos podríamos preguntar cómo los entes locales pueden garantizar que todos los ciudadanos y agentes locales tengan las habilidades necesarias para aprovechar las nuevas oportunidades de empleo y cómo se puede facilitar el acceso local a los nuevos instrumentos y servicios de la “Sociedad de la Información”.

Tenemos ante nosotros un nuevo reto, como consecuencia de la globalización y los imperativos que plantea esa economía basada en el conocimiento. Los cambios que se producirán afectarán a todos los ámbitos de la vida de las personas y exigen una transformación radical de la nueva economía.

Hoy ya nadie duda de que los ciudadanos deban tener acceso directo e interactivo al conocimiento, la educación la formación y la cultura, así como hoy ya nadie duda de que una mayor utilización de las Tics aumenta el crecimiento y la competitividad.

Pero se necesitan trabajadores muy cualificados para dirigir los nuevos sistemas y usuarios con los conocimientos informáticos adecuados que requieren los nuevos productos y servicios. Las plataformas e-learning pueden mejorar considerablemente la calidad del aprendizaje mejorando el acceso a recursos y servicios, así como facilitando los intercambios y la colaboración a distancia.

En dichas plataformas los protagonistas de la educación y la formación, así como los protagonistas sociales, industriales y económicos interesados, encuentran en la educación permanente el motor de una sociedad solidaria y competitiva.

Son numerosas las pruebas y publicaciones de la Unión Europea que nos demuestran cómo Internet y estas tecnologías pueden transformar eficazmente el funcionamiento de las empresas, los métodos de aprendizaje, los métodos de investigación y la forma en que las administraciones prestan sus servicios a los ciudadanos y ciudadanas. Así como la forma en que los gobiernos locales deben garantizar que todos los ciudadan@s, escuelas, empresas y administraciones tengan acceso a ellas y las utilicen de la mejor manera posible: Se trata de utilizar Internet en numerosas actividades, productos y servicios cotidianos.

No se pretende sólo que la industria sea más competitiva, sino también garantizar que todos los ciudadan@s, especialmente los que tienen necesidades especiales, puedan acceder a estos servicios y se acorte la posible brecha digital entre los mismos.

Igualmente hay que incidir en los factores que determinan el crecimiento, el empleo y la competitividad, dando prioridad a la innovación y a las empresas, subrayando la necesidad de crear oportunidades de empleo, de aumentar la productividad y la calidad de vida en el trabajo y de fomentar el aprendizaje permanente.

Para ello, hay que incidir en la innovación y la economía basada en el conocimiento, ya que el saber mismo y el acceso a dicho conocimiento se han convertido en la fuerza motriz del crecimiento de las economías. La innovación es la clave para mantener y reforzar la competitividad, la cual es esencial a su vez para lograr un desarrollo económico sostenido.

El crecimiento del empleo tiende a concentrarse en las actividades intensivas en conocimiento, lo que significa que en las regiones en las que están concentradas esas actividades, no solo tienen probabilidades de aumentar su competitividad, sino que también se encuentran mejor situadas para generar empleo.

Las TICs pueden utilizarse para renovar el desarrollo urbano y fomentar tecnologías seguras para el medio ambiente y las industrias de contenido audiovisual. Las administraciones públicas deben empeñarse a todos los niveles para aprovechar las TICs y hacer que la información sea lo más accesible posible.

En el sector de las TICs se calcula un déficit de muchos puestos de trabajo, por lo que es fundamental disponer de nuevas competencias técnicas, intelectuales y sociales para vivir en una sociedad del conocimiento y participar activamente en ella. La Comisión europea estima que en el 2015 se necesitarán 900.000 expertos en el área TIC en toda Europa, lo que supone una evidente oportunidad de empleo.

Existen en la sociedad de la información muchas posibilidades de mejorar la productividad y la calidad de vida que aún no han sido aprovechadas.

Este potencial no deja de crecer a la vista del desarrollo tecnológico del acceso a multiplataformas de banda ancha, que se traduce en la posibilidad de conectarse a Internet a través de medios distintos del PC, tales como la televisión digital y la 3ª Generación de móviles.



La asimilación de las TICs para la creación de nuevos contenidos, la digitalización de los materiales y la accesibilidad de los mismos puede contribuir a una mejora sustancial en este proceso de cambio.

Los servicios de empleo u otras denominaciones análogas desempeñan una doble misión en el mercado de trabajo: Por un lado, aspiran a mejorar el funcionamiento del “mercado laboral” tratando de ajustar la oferta y la demanda. Por otro lado, realizan un papel crucial en el fomento de un desarrollo territorial equilibrado potenciando el empleo.

Dichas oficinas desempeñan una amplia gama de actividades, que ofrecen una serie de servicios de información, colocación, asesoramiento y orientación profesional.

Pero estas actividades no son las únicas, ya que existe toda una serie de competencias que están asumiendo las oficinas de desarrollo local.

Un ejemplo de utilización de las TICs en la dimensión local y la creación de empleo lo constituye la Agencia de Desarrollo Local (ADL), de La Pobla de Vallbona, que en sus cerca de 20 años de andadura, crece día a día con un objetivo principal: determinar los problemas y oportunidades económicas del municipio y ayudar a las personas a adquirir las cualificaciones y recursos necesarios para solucionar esos problemas y aprovechar al máximo dichas oportunidades.

En definitiva, realizar una verdadera labor de desarrollo a escala local. Sólo a este nivel, pueden emprenderse acciones efectivas para ayudar a las personas a responder a los problemas y oportunidades de carácter económico y laboral. Así es posible, por ejemplo:

- Detectar las deficiencias de cualificación y ofrecer la formación necesaria (ocupacional y continua).
 - Localizar a las personas desempleadas y ofrecerles mayores oportunidades de encontrar un empleo.
 - Determinar posibles mercados para las empresas de nueva creación y ayudar a las personas a establecer nuevas empresas o diversificar las ya existentes.
 - Poner de manifiesto las lagunas que existen en materia de ayuda financiera o de provisión de inmuebles y adoptar las medidas necesarias para establecer nuevos fondos de financiación o crear nuevos espacios de trabajo.
 - Promover e implantar políticas activas de empleo relacionadas con la creación de la actividad empresarial.
 - Desarrollar el potencial endógeno de la zona.
 - Promover y facilitar el asociacionismo, la autoorganización.
 - Dinamizar y encauzar el cambio cultural a los fines del desarrollo local.
- Asesorar sectorialmente a las pymes, especialmente en lo que se refiere a las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

La Agencia de Desarrollo Local de la Pobla de Vallbona se configura dentro del organigrama de la Concejalía de Empleo y Desarrollo Local del Consistorio, como un departamento dedicado a la promoción económica y social de la localidad, y donde en los últimos años de su gestión se ha ido especializando progresivamente de la mano de lo que se ha venido denominando “Sociedad de la Información y la Comunicación”, en los procesos desarrollo, competitividad e innovación. Entre los programas y acciones realizadas por la Agencia podemos destacar y ver en el siguiente enlace las acciones realizadas.

http://reddigital.cnice.mec.es/5/firmas_nuevas/articulo8/esteban_1.html

4.2.1.2. Estudio particular del caso de la Poble de Vallbona (Valencia) España.

En el proceso de la evaluación de las “Tecnologías de la Información y la Comunicación” la mayoría de las veces se habla de que suponen la mitad de la productividad y del crecimiento económico.



Las TIC ocupan un lugar muy destacado en la actual Estrategia 2020, siendo una de sus iniciativas emblemáticas la “Agenda Digital”.

Por lo general se habla de las políticas de alto nivel relacionadas con las TIC, pero ahora de lo que se trata a través de una parte de la investigación de la presente tesis doctoral, es conocer desde un enfoque local el impacto de la política pública que ha supuesto la formación recibida por alumnos en varias ediciones en materia TIC a través de los programas de Empleo/Formación que se han impartido en la Agencia de Desarrollo Local del Ayuntamiento de la Poble de Vallbona.

Los programas de Empleo/Formación es un programa mixto que combina acciones de formación-empleo, dirigidas a desempleados de 25 o más años, en actividades relacionadas con nuevos yacimientos de empleo de interés general y social, promovidos por entidades públicas o privadas sin ánimo de lucro, facilitando así su posterior integración en el mercado de trabajo, tanto en el empleo por cuenta ajena como mediante la creación de proyectos empresariales o de economía social.

Que los trabajadores desempleados de 25 o más años participen en la realización de obras o servicios de utilidad pública o interés social, con un trabajo efectivo y a la vez reciban una formación profesional ocupacional relacionada con su trabajo, que procure su cualificación profesional y favorezca su inserción laboral.

Los proyectos de Talleres de Empleo podrán ser promovidos por entidades sin ánimo de lucro, que deberán ser competentes para la ejecución de las correspondientes obras o servicios y disponer de la capacidad técnica y de gestión suficientes. En el caso de la Poble de Vallbona a través del proyecto europeo OPAL en el año 2000 (Introducción de las TIC en las Pymes”, se pudo dotar de la infraestructura necesaria para la impartición de 7 ediciones de Taller de Empleo relacionada con las TIC a favor de demandantes de empleo.

Ahora de lo que se trata de medir y cuantificar el impacto que ha tenido la realización de dichas acciones formativas en los alumnos que lo han realizado, en especial el impacto que ha tenido la adquisición de “competencias digitales” en la empleabilidad y en la vida personal.

4.2.1.3. Resultados de la investigación.

El número de encuestados que han realizado el programa de Talleres de Empleo en el área de las Nuevas Tecnologías de la Consellería de Empleo de la Generalidad Valenciana y cuyo promotor ha sido el Ayuntamiento de la Poble de Vallbona (Valencia), ha sido de 46, de ellos 29 han sido varones, lo que representa un 63% y 17 son mujeres, lo que representa el 37%.

De ellos, han participado en una acción formativa en materia TIC, en calidad de profesor/alumno en alguno de los siguientes módulos.



8 personas han realizado acciones formativas en “Diseño Gráfico”.
16 en “Programa y Redes”.
8 en “Gestor TIC”.
4 en “Multimedia”.
6 en “Mantenimiento de ordenadores”.
4 en “Otros”:
- Desarrollo de Herramientas TIC para la gestión de proyectos.
- Diseño Web y Multimedia
- Diseño Web orientado a bases de datos.
- Paquete ofimático XP

Tabla nº 39A. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B1.

“La realización del programa le ha permitido obtener los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para afrontar con éxito su vida persona, profesional, ambas y ninguna”.

Los encuestados manifiestan que:

3 de ellos les ha permitido para afrontar la vida personal	(6,5%)
9 profesional	(19,6%)
32 a ambas	(69,6%)
2 Ninguna	(4,3%)

Tabla nº 39B. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B2.

En cuando a si los participantes “La realización del programa de Formación/Empleo recibido le ha permitido encontrar un empleo en el mercado laboral.

Del total de encuestados:

21 manifiestan que si en mercado laboral local	(46,7%)
11 a nivel de la Región	(24,4%)
7 a nivel Nacional	(15,6%)
1 a nivel Internacional	(2,2%)
10 manifiestan no ha contribuido en manera alguna,	(22,18 %)

Tabla nº 40. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B3.

En que actualmente se encuentra trabajando en alguno de estas situaciones:

Tabla 14

Estable/Indefinido	24	52.2%
Temporal	2	4.3%
A tiempo completo	7	15.2%
A tiempo parcial	5	10.9%
Desempleado	8	17.4%

Tabla nº 41. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B5.

A la consideración que hace la Comisión europea que estima que en el 2015 se necesitarán 700.000 expertos en el área TIC en toda Europa, lo que supone una evidente oportunidad de empleo, y a la pregunta “Qué tipo de formación en materia TIC le gustaría realizar en un futuro próximo?”, los encuestados han contestado lo siguiente:

Formación

Programación (J2EE, Java, Net, Oracle, PHP)	13
Cloud Computing	4
Almacenamiento de la información	13
Analatytics	3
Perfiles TIC que téngan conocimiento de matemáticas, ciencias y habilidades técnicas.	2
Big Data	8
Hardware	4
Software	9
Helpdesk	0
Domótica / Inmótica	11
HTML 5	8
Seguridad informática	18
Gestión de proveedores	5
Profesional TIC con conocimientos y habilidades de comercial.	5
In-Memory Computing (IMC).	1
Tegnología de sensores	3
Realidad aumentada	6
Robótica	10
STEM (Tecnologías, Ingeniería, Ciencia y Matemáticas).	3
Cloud Computing y SaaS.	4
Convergencia entre las TIC y la tecnología operacional.	2
Infraestructura de Medición Avanzada	1
Tecnología Móvil.	12
Web 3.0	9
TIC aplicado a las "Smart Cities"	7
Impresoras 3D	10
Moodle	2
Drones	12
La tecnología de la comunicación	13
Redes sociales	15



Plataforma de colaboración social	5
Social media	8
Gamificación	3
Videojuegos	4
Protección de datos	14
Propiedad intelectual	9
Otros	5

Tabla nº 42. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B6.

Las formaciones más demandadas por los encuestados para un futuro próximo son por orden de importancia de mayor a menor, las siguientes:

Seguridad Informática	(18)
Redes Sociales	(15)
Protección de Datos	(14)
Tecnología de la Comunicación	(13)
Almacenamiento de la Información	(13)
Programación (J2EE, Java, Net, Oracle, PHP)	(13)
Drones	(12)
Tecnología móvil	(12)
Domótica/Inmótica	(11)
Robótica	(10)

Tabla nº 43. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B7.

En relación al “emprendedurismo” y a la pregunta ¿Es usted un emprendedor (autónomo) en base a su conocimiento que ha adquirido como consecuencia de la formación recibida en TIC.

Podemos ver como únicamente han contestado que si 8 personas
De ellas, lo han hecho en las siguientes actividades profesionales:
- Telecomunicaciones
- Diseño Web Diseño Gráfico
- Llevo años con prestando servicios de reparación y mantenimiento de ordenadores
- En una empresa de comunicación. Lo aprendido me ha ayudado a desarrollar mi trabajo como periodista.
- Inmobiliario
- Nuevas Tecnologías aplicadas a la Edición, la Publicidad y las Artes Gráficas.
- Publicidad
- Educación

Tabla nº 43B. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B8.

Futuro de las TIC

En relación con el futuro de las TIC, se han formulado las siguientes preguntas:

Un porcentaje elevado de niños, cuando sean mayores trabajarán en profesional que aún se han inventado. ¿Estamos preparando a los jóvenes para los empleos del futuro?

15 encuestados opinan que sí	(32,6%)
31 opinan que no	(67,4%)

Tabla nº 44. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B9.

Las TIC ayudan a contribuir a la productividad y competitividad de nuestras economías. Elija las cinco más importantes de la lista de habilidades que están teniendo éxito en el entorno laboral que se enumeran a continuación:

Hojas de cálculo	25	(54.3%)
Redes sociales	29	(63%)
Presentaciones	18	(39.1%)
Mensajería instantánea	16	(34.8%)
Correo electrónico	22	(47.8%)
Seguridad informática	33	(71.7%)
Investigación (utilización de recursos y herramientas en línea)	33	(71.7%)
Procesamiento de textos	14	(30.4%)
Trabajar con grandes cantidades de datos	33	(71.7%)

Tabla nº 45. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B10.

Los encuestados manifiesta su opinión eligiendo estas cinco primeras:

- Trabajar con grandes cantidades de datos.
- Investigación (utilización de recursos y herramientas en línea)
- Seguridad informática
- Redes Sociales
- Hojas de cálculo

Las TIC están construyendo la Era de la Integración. Actualmente vivimos en el mundo de las “pantallas” cuando pensamos en computadoras. En muy poco tiempo veremos una nueva era de la computación, una sin “pantallas”, donde el poder de cómputo residirá en los objetos que nos rodean, tales como relojes con GPS, aparatos domésticos conectados capaces de procesar información.

Estoy totalmente en desacuerdo	1	2.2%
Estoy bastante en desacuerdo	3	6.5%
Estoy de acuerdo	21	45.7%
Estoy bastante de acuerdo	12	26.1%
Estoy muy de acuerdo	9	19.6%

Tabla nº 46. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B11.

La mayoría de los encuestados manifiestan que están de acuerdo, y bastante de acuerdo con esa afirmación.

El “Internet de las Cosas” está conectando artículos domésticos simples a la web, ayudando así a los propietarios a ahorrar dinero y hasta reducir sus emisiones de dióxido de carbono. 17.8% 15.6% 51.1%

Estoy totalmente en desacuerdo	2	4.4%
Estoy bastante en desacuerdo	5	11.1%
Estoy de acuerdo	23	51.1%
Estoy bastante de acuerdo	7	15.6%
Estoy muy de acuerdo	8	17.8%

Tabla nº 47. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B13.

Los encuestados opinan que están de acuerdo pero se observa que no hay rotundidad en esa afirmación

La nube, el software o plataforma de colaboración social, la movilidad, el internet de las cosas y el manejo y análisis de inmensas cantidades de información serán los pilares de la inversión TIC en los próximos años.

Estoy totalmente en desacuerdo	0	0%
Estoy bastante en desacuerdo	2	4.3%
Estoy de acuerdo	18	39.1%
Estoy bastante de acuerdo	20	43.5%
Estoy muy de acuerdo	6	13%

Tabla nº 48. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo B14

La mayoría de los encuestados manifiestan estar de acuerdo y bastante de acuerdo en esta afirmación.

4.2.1.4 Conclusiones de la investigación TIC

A continuación se procede a resumir las conclusiones de la investigación del segundo propósito de la investigación, que es el impacto de la política pública realizada por el Ayuntamiento de la Poble de Vallbona en la realización de acciones formativas en materia TIC a favor de la empleabilidad y la reducción de la brecha digital.

El Ayuntamiento de la Poble de Vallbona durante más de una década ha realizado 7 (2003-2013- talleres de empleo/formación en materia TIC a personas desempleadas que han recibido formación especialidades como: Programación y Redes, Diseño Gráfico, Gestor TIC, Multimedia, Mantenimiento de ordenadores, Diseño Web orientado a Base de Datos...

Estos proyectos de taller de empleo vinieron previamente de la mano de un proyecto europeo “OPAL” dentro de la iniciativa ADAPT-bis que fue realizado en el año 1999-2000, que consistió en la introducción de las TIC en las empresas a través de la realización de acciones formativas para los directivos y empleados de las mismas.

Ahora de lo que se trata es analizar el impacto que ha tenido dichas acciones de taller de empleo/formación en la empleabilidad y en la vida personal de personas desempleadas inscritas en los Servicios Público de Empleo, en base a las contestaciones que han sido beneficiarios de dichos programas públicos.

Todo ello, permitirá comprobar la contribución de las TIC en el progreso económico y social, el impacto de las TIC en la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas y en especial el impacto de dichas acciones en la empleabilidad. También permitirá conocer si una mayor o mejor utilización de las TIC mejora la empleabilidad y reduce la brecha digital. La Comisión europea que estima que en el 2015 se necesitaran 900.000 expertos en el área TIC en toda Europa, lo que supone una evidente oportunidad de empleo.

Así como permitirá también demostrar si las conclusiones que expongo coinciden con el diseño de la investigación: las TIC como eje de la sociedad del conocimiento que son capaces de generar redes sociales con contenidos personalizados y en colaboración con la web de código abierto de aquellos indicadores clave de la sociedad del conocimiento.

Por último las conclusiones podrán ver si coinciden con las hipótesis generales de esta investigación: las TIC son claves para el desarrollo económico y social, se convierten en un referente para la competitividad y el empleo, representando un elemento favorecedor de la vida de las personas y de la transferencia del conocimiento.

En el mismo sentido con las hipótesis particulares:

- a) Una mayor y mejor utilización de las TIC mejorará la empleabilidad de las personas que lo utilizan.
- b) Una mayor utilización de las TIC van a reducir la brecha digital.
- c) Las TIC pueden generar la aparición de “Sociedades de Conocimiento” en red a favor de cualquier área.

He podido comprobar que la realización de dichas acciones formativas que han realizado los beneficiarios del programa les ha permitido obtener los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para afrontar con éxito, tanto en su vida personal y profesional: un 70% de los encuestados su realización les ha aportado un enriquecimiento personal y profesional. Por el contrario tan solo un 4,3% manifiestan no haberle contribuido de ninguna forma.

La realización del programa de Formación/Empleo recibido les ha permitido encontrar un empleo en el mercado laboral, un 77,8% de los encuestados manifiestan que las acciones formativas recibidas les han permitido encontrar un empleo a nivel local, regional, nacional e internacional.

Las personas que han encontrado un empleo manifiestan lo han hecho en los siguientes sectores de actividad:

- Comunicación
- Profesor del taller de empleo
- Gestión de proyectos y actualmente en Industria alimentaria.
- Administración
- Sanidad
- Servicios
- Educación.

Y que a fecha de julio de 2015 las personas que trabajan lo hacen de acuerdo con las siguientes situaciones en la que destaca que un 52% de ellos están en la situación de “Estable-Indefinido”.

Estable/Indefinido	24	52.2%
Temporal	2	4.3%
A tiempo completo	7	15.2%
A tiempo parcial	5	10.9%
Desempleado	8	17.4%

Tabla nº 49. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo.

A la consideración que hace la Comisión europea que estima que en el 2015 se necesitaran 900.000 expertos en el área TIC en toda Europa, lo que supone una evidente oportunidad de empleo, y a la pregunta “Qué tipo de formación en materia TIC le gustaría realizar en un futuro próximo?”, los encuestados han contestado lo siguiente:

Las formaciones más demandadas por los encuestados para un futuro próximo son por orden de importancia de mayor a menor, las siguientes:

Seguridad Informática	(18)
Redes Sociales	(15)
Protección de Datos	(14)
Tecnología de la Comunicación	(13)
Almacenamiento de la Información	(13)
Programación (J2EE, Java, Net, Oracle, PHP)	(13)
Drones	(12)
Tecnología móvil	(12)
Domótica/Inmótica	(11)
Robótica	(10)

Tabla nº 50. Respuestas de los participantes de los programas de formación en materia TIC. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la investigación. Nota: La tabla aparece en el anexo.

En cuanto a si se están preparando a los jóvenes para los empleos del futuro, el 67,4% de los encuestados opinan que no lo están, siendo un 32,6% que sí.

Por su parte, enumero las cinco habilidades más importantes en el entorno laboral que los encuestados manifiestan en relación con la contribución de las TIC a la productividad y la competitividad de nuestras economías:

- Trabajar con grandes cantidades de datos.
- Investigación (utilización de recursos y herramientas en línea
- Seguridad informática
- Redes Sociales
- Hojas de cálculo

La mayoría de los encuestados manifiestan estar de acuerdo, bastante de acuerdo y muy de acuerdo con que “Las TIC están construyendo lo que se ha denominado la “Era de la Integración” en donde el poder de cómputo residirá en los objetos que nos rodean, tales como relojes con GPS, aparatos domésticos conectados capaces de procesar información”.

La mayoría de los encuestados están de acuerdo, bastante y muy de acuerdo, aunque no hay rotundidad en la afirmación que las TIC afectan de forma transversal a todos los sectores de la economía, y por tanto son fundamentales para muchos procesos, uno de ellos es como las TIC pueden ayudar a reducir las emisiones de CO2 a la atmósfera, ayudando al mismo tiempo a ahorrar dinero.



5. CONCLUSION FINAL.

Las “TIC y la Innovación”, representan dos valores fundamentales al servicio transversal de todas las políticas, normativas, estrategias y acciones de la planificación económica y del empleo, así como representan una magnífica oportunidad para crear nuevos escenarios a favor de explorar nuevas formas de la manifestación de la innovación social y de la Gobernanza Institucional.

Las TIC se han convertido junto con la Innovación en eje de la economía del conocimiento, representando la mitad del crecimiento de la productividad en las economías modernas actuales y pueden proporcionar soluciones integrales para solucionar los desafíos sociales-económicos que actualmente tenemos, entre ellos el empleo.

Las TIC juegan un papel fundamental en diferentes frentes ya que afectan transversalmente a cualquier actividad. Podemos comprobar cómo afecta positivamente a la productividad y la competitividad. En actual Estrategia 2020 ocupan un lugar destacado de carácter estratégico dentro los objetivos a través de una de sus iniciativas emblemáticas como es la “La Agenda Digital”.

En efecto, las TIC han demostrado que pueden crear nuevas oportunidades y han planteado nuevos retos aun por descubrir, representado un nuevo factor clave en el progreso económico y social. Las TIC se ha convertido junto con la Innovación en eje de la economía del conocimiento, representan alrededor de la mitad del crecimiento de la productividad en las economías modernas actuales y pueden proporcionar soluciones idóneas para solucionar los desafíos sociales-económicos que actualmente tenemos, entre ellos el empleo y la energía.

Las TIC contribuyen al crecimiento, a la creación de empleo y a la reducción de la brecha digital. Un ejemplo de ello, desde un enfoque local, lo constituye la realización de acciones formativas/empleo en el ámbito de las TIC, que ha permitido evaluar el impacto positivo en el empleo y en la vida personal de una mayor y mejor utilización de las TIC de los encuestados en la presente investigación.

En efecto, bajo la realización de acciones formativas relacionadas con las TIC se han creado nuevas oportunidades y han planteado nuevos retos, tanto a los beneficiarios de dichas acciones como a las empresas, representando un nuevo factor de competitividad así como un aumento en el ritmo de cambio que afecta a las condiciones de vida y de empleo.

Se constata que mediante la realización de programas a escala local pueden emprenderse acciones efectivas para ayudar a las personas con diferentes tipos de necesidades a responder a los problemas y oportunidades de carácter económico y social. De esta forma se desmitifica la idea mantenida durante mucho tiempo que lo local es algo marginal frente a las estrategias macroeconómicas y estructurales.

Pero uno de los retos más importantes que tenemos relacionados con la Innovación y TIC es su contribución a la construcción de “Sociedades de Conocimiento en Red” en algunos de los desafíos más importantes que actualmente tenemos, entre ellos por ejemplo el área de la energía.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social en esta área va a propiciar la aparición de nuevos “Modelos de Asociación Transnacionales” integrados por diferentes actores del triángulo del conocimiento (Educación, Investigación, Industria y Gobernanza Institucional, mediante la aportación de contenidos, tecnologías y sistemas personalizados e interactivos en esta área del conocimiento.

Esta nueva forma de colaboración y Asociación, deben encontrar un encaje en relación con el proceso o cadena de la Innovación, haciendo participar a todos los



interlocutores interesados en esta área de actuación, incluida la Gobernanza Institucional, así como los propios ciudadanos (Innovación Social).

Esto no es ni más ni menos que ocuparse de forma incisiva de la Innovación. La innovación, entendida como la suma del conocimiento más la creatividad, en unión con las TIC, pueden crear espacios colaborativos de Código Abierto, que bajo un enfoque integrado y de carácter estratégico permita encontrar nuevas formas de manifestación de la innovación: Innovación Social, así como una Innovación en la Gobernanza Institucional.

Un ejemplo de ello, lo constituye la aplicación práctica desarrollada en esta investigación a través del portal HEADE, que bajo la realización de acciones innovadoras basadas en las TIC de algunos los indicadores clave para el progreso económico y social como es el Energía: Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables.

HEADE, es por tanto un portal de Sociedad de Conocimiento en red Sostenible e Inclusivo en el área del Cambio Climático, Eficiencia Energética y las Energías Renovables de Código Abierto, que bajo un enfoque estratégico de naturaleza colaborativa y aportación de conocimientos en esta área, permita encontrar nuevos escenarios o Modelos de Asociación Transnacionales, integrados por el triángulo del conocimiento en el área de la Energía.

Como se sabe, la gestión del conocimiento abarca muchas disciplinas: TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación, teoría organizacional, conocimiento propio de la materia... Los profesionales abordan el área de la eficiencia energética y las energías renovables desde su perspectiva propia interactuando entre ellos.

Los participantes en el portal “HEADE” podrán incorporar contenidos relevantes en dichas áreas de conocimiento, consultar las diferentes áreas del mismo, así como crear sus propios grupos de interés y debatirán las sinergias potenciales en dichas áreas.

Así podrán interactuar a “tiempo real” en reuniones, seminarios, zonas multilingües y foros de debate. El portal seleccionará cada mes un tema de interés en materia para ser explorado y debatido, con el fin de intercambiar ideas, experiencias y sobre todo proyectos relevantes en dichas áreas.

Este portal se convierte en una “Herramienta” para impulsar y consolidar la cooperación y el intercambio de conocimientos (proyectos, artículos, publicaciones científicas. El portal aspira a convertirse en un lugar de encuentro de todas aquellas entidades y personas interesados en el área de la eficiencia energética y las energías renovables.

La creación de estas nuevas redes permitirán la creación no sólo de nuevas competencias, sino visiones compartidas del futuro más inmediato, así como la integración de disciplinas científicas-técnicas mediante un “enfoque integrado” del proceso de desarrollo económico y social.

El modelo de análisis que adquiere el portal HEADE puede aplicarse de muy diferentes formas en otros contextos y áreas. Todo dependerá de la capacidad de utilizar la creatividad al servicio de esa innovación. Así puede aplicado desde un enfoque local, regional o incluso internacional.

Otro ejemplo de innovación en la Gobernanza institucional que aborda diversos retos urbanos, entre ellos el empleo y la energía, mediante instrumentos de Cooperación Territorial Europeo, lo constituye el “Convenio de Colaboración Territorial entre los los Ayuntamientos de Barleben (Alemania), Cámara de Comercio de Magdeburgo (Alemania), Agencia Federal de Trabajo (Alemania) y la Poble de Vallbona (Valencia) –España-.

6. APLICACIÓN.

De la investigación realizada he podido obtener dos aplicaciones interesantes en el ámbito de la Innovación: El portal HEADE y un catalogo de nuevas formas de la Gobernanza Institucional.

6.1. WEB PROYECTO “HEADE”:

Sociedad Conocimiento en Red: Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables: Herramientas, Plataformas y Redes.

6.1.1. Introducción.

El objetivo principal de la transición para un Desarrollo Sostenible es poder motivar a la sociedad en general para que se realicen prácticas ambientalmente sostenibles. Para conseguir mayores cuotas de participación en este ámbito de actuación que sea capaz de reducir las emisiones de CO₂, se aumente la eficiencia energética y se utilicen cada vez más las Energías Renovables.

Por su parte, el enfoque sistémico es un esfuerzo de estudio interdisciplinario/multidisciplinario que tratan de encontrar los elementos comunes a esos sistemas. Para ello, se contempla la elaboración de herramientas que capaciten a otras ramas de la ciencia en su investigación práctica hacia una transición hacia una economía de baja emisión de carbono que contribuyan al progreso económico y social.

Para ello, necesitamos conocer cuáles son las barreras que frenan la innovación sistémica para la realización de proyectos de alcance que hagan frente a uno de los desafíos más importantes que actualmente tenemos, como es el cambio climático, la eficiencia energética y las energías renovables.

Las ciudades deben reconocer la necesidad de ir más allá de una perspectiva meramente de carácter tecnológica para profundizar las innovaciones socio-técnicas necesarias para lograr el objetivo de construir modelos de desarrollo urbano Sostenibles e inclusivos.

La noción de “Sociedad de la Información” se basa en los procesos tecnológicos, en cambio el concepto de “Sociedad del Conocimiento” comprende dimensiones sociales, éticas y políticas, en el que la Gobernanza Institucional juega un papel fundamental. Las estructuras en que está basado el actual modelo económico y social, van muy por debajo del desarrollo tecnológico.

La realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con algunos de los indicadores claves para el progreso económico y social en esta área va a propiciar la aparición de nuevos “Modelos de Asociación Transnacionales” integrados por diferentes actores del triángulo del conocimiento (Educación, Investigación, Industria y Gobernanza Institucional, mediante la aportación de contenidos, tecnologías y sistemas personalizados e interactivos en esta área del conocimiento.

Tenemos la necesidad de inventar un marco de actuación en relación con los actores claves del desarrollo económico y social a través de diferentes “formas de manifestación de la Innovación”, que propicien un mayor crecimiento y empleo de carácter sostenible.

Esta nueva forma de colaboración y Asociación, deben encontrar un encaje en relación con el proceso o cadena de la Innovación, haciendo participar a todos los interlocutores interesados en esta área de actuación, incluida la Gobernanza Institucional, así como los propios ciudadanos (Innovación Social).

Hay que generar un “Modelo de Asociación”, que permita que el conocimiento que proviene de la universidad, centros de investigación y las empresas sea puesto a disposición de un desarrollo sostenible e inclusivo, estableciendo un armonía entre ese



conocimiento, así como fomentando el sentido innovador y empresarial al mismo tiempo.

Todo ello requiere de numerosos cambios que afectan al proceso de desarrollo de la Innovación y en el que debe enmarcarse en la creación de “Estrategias” debidamente compartidas en el proceso de Planificación Económica y Social y creación de Empleo.

La innovación tecnológica se aplica normalmente a productos, pero ahora de lo que se trata es que esa innovación sea de las CIUDADES, para que seamos capaces de introducir un nuevo “Enfoque Urbanístico”, que genere confianza de los ciudadanos/as en la forma como se aborda uno de los más importantes desafíos como es el de la energía.

En este proceso juega un papel fundamental la Gobernanza institucional de diferente nivel que incite y aliente hacia la construcción de este modelo que bajo las premisas de los principios de la cohesión territorial (colaboración, coordinación, asociación y diálogo) haga posible mediante un enfoque integrado una reglamentación inteligente y ambicioso como motor de la innovación.

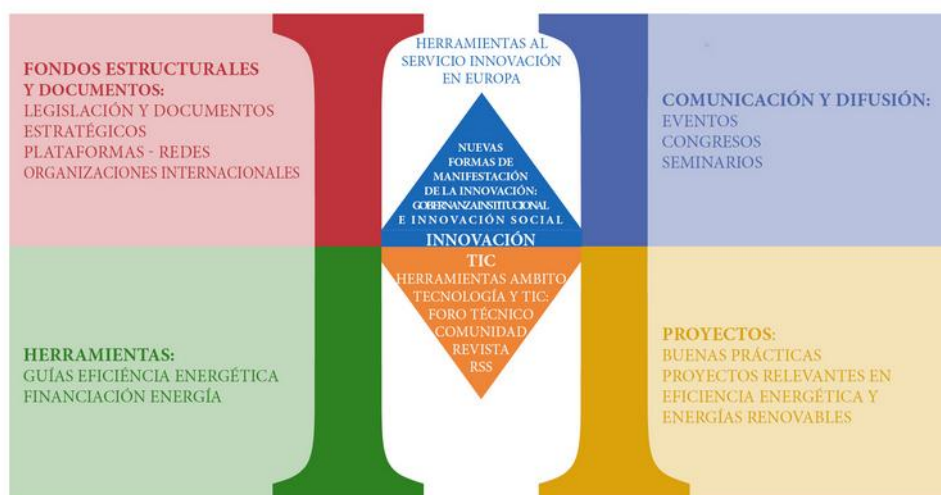
Se necesita una innovación también social que haga posible un cambio en las estructuras de funcionamiento de la sociedad, entre ellos el cambio organizacional e individual, intervenciones políticas, nuevos enfoques de la gobernanza institucional, diferentes modelos de financiación y una amplia gama de soluciones no técnicas.

Hay que eliminar la brecha existente entre la política de alto nivel, elaborada a instancias de la UE, los Estados o las diferentes “Estrategias europeas” y el profesional local, que se preocupa día a día cómo llegar a ser un “Innovador” con éxito.

También hay que trabajar en estrecha proximidad en relación con la cadena de la Innovación bajo el agrupamiento de personas de diferentes organizaciones, sectores, disciplinas y países, así como el intercambio de experiencias van a proporcionar un valor añadido a uno de los desafíos como es el cambio climático, la eficiencia energética y las energías renovables.

Por su parte, la realización de acciones innovadoras basadas en las TIC relacionadas con la Sociedad del Conocimiento puede generar la creación de redes con contenidos personalizados e interactivos, que impulsen la creación de Sociedades de Conocimiento respetando al mismo tiempo la propiedad intelectual.

Por último, se quiere constatar que el proceso de desarrollo económico y social ningún organismo bastará para hacer todo lo necesario en esta materia. Los actores sociales y económicos son muchos a nivel Regional/Local para promover esta transición.



¿Por qué no compartir el conocimiento entre todos los interlocutores que forman parte del triángulo? De las respuestas de los expertos que han contestado al cuestionario sobre pensamiento estratégico se ha podido constatar que la mayoría opina o manifiesta que existe una fragmentación de los sistemas de conocimiento (universidades, centros de investigación, empresas y organismos existentes, generalmente sin mucha comunicación y escasa cooperación).

¿Por qué cuesta tanto compartir la investigación y la innovación? El modelo tradicional de investigación representa el resultado de un producto o proceso mediante la cadena de innovación: investigación-desarrollo-producción-difusión. En este modelo, los investigadores, empresarios, promotores y productores, son los actores. Mientras que el nuevo modelo debería fijarse en unos mayores y amplios sistemas de innovación, abarcando otros actores.

6.1.2. Definición.

HEADE, es un portal de Sociedad de Conocimiento en red Sostenible e Inclusivo en el área del Cambio Climático, Eficiencia Energética y las Energías Renovables de Código Abierto que proporciona una serie de herramientas y metodologías al servicio de quienes estén interesados en esta sociedad de conocimiento en red.

El portal trata de encontrar nexos de unión entre la innovación entendida como la suma del conocimiento y la creatividad, que se une con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), con el fin de crear una sociedad de conocimiento en ese ámbito de actuación.

HEADE surge de la aplicación práctica de la presente investigación donde la cooperación internacional va a proporcionar nuevos apoyos a la creación de plataformas de conocimiento a nivel local/regional, así como a divulgar la innovación en todos los lugares, de forma que se pueda ser aprovechado por todos/as los miembros de las comunidades.

HEADE tiene también como objetivo descubrir nuevos escenarios creativos de carácter colaborativo en el proceso de desarrollo económico y de creación de empleo, en



uno de los desafíos más importantes que actualmente tenemos como es el caso de la Energía y el cambio climático.

Como se sabe, la gestión del conocimiento abarca muchas disciplinas: TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación, teoría organizacional, conocimiento propio de la materia... Los profesionales abordan el área de la eficiencia energética y las energías renovables desde su perspectiva propia interactuando entre ellos.

Los participantes en el portal “HEADE” podrán incorporar contenidos relevantes en dichas áreas de conocimiento, consultar las diferentes áreas del mismo, así como crear sus propios grupos de interés y debatirán las sinergias potenciales en dichas áreas.

Así podrán interactuar a “tiempo real” en reuniones, seminarios, zonas multilingües y foros de debate. El portal seleccionará cada mes un tema de interés en materia para ser explorado y debatido, con el fin de intercambiar ideas, experiencias y sobre todo proyectos relevantes en dichas áreas.

Este portal se convierte en una “Herramienta” para impulsar y consolidar la cooperación y el intercambio de conocimientos (proyectos, artículos, publicaciones científicas. El portal aspira a convertirse en un lugar de encuentro de todas aquellas entidades y personas interesados en el área de la eficiencia energética y las energías renovables.

El portal trata de dar una respuesta con enfoque integrado a uno de los desafíos más importantes que actualmente tenemos, como es el caso de la Energía, pero este modelo de análisis podría valer para cualquier otro desafío.

La creación de estas nuevas redes permitirán la creación no sólo de nuevas competencias, sino visiones compartidas del futuro más inmediato, así como la integración de disciplinas científicas-técnicas mediante un “enfoque integrado” del proceso de desarrollo económico y social.

El modelo de análisis que adquiere el portal HEADE puede aplicarse de muy diferentes formas en otros contextos y áreas. Todo dependerá de la capacidad de utilizar la creatividad al servicio de esa innovación. Así puede aplicado desde un enfoque local, regional o incluso internacional.

A continuación se presenta los contenidos del Portal HEADE.

Contenidos del portal “HEADE”.

<http://nueva.heade.eu>

Anterior programación de los Fondos Estructurales, periodo de programación (2007-2013)

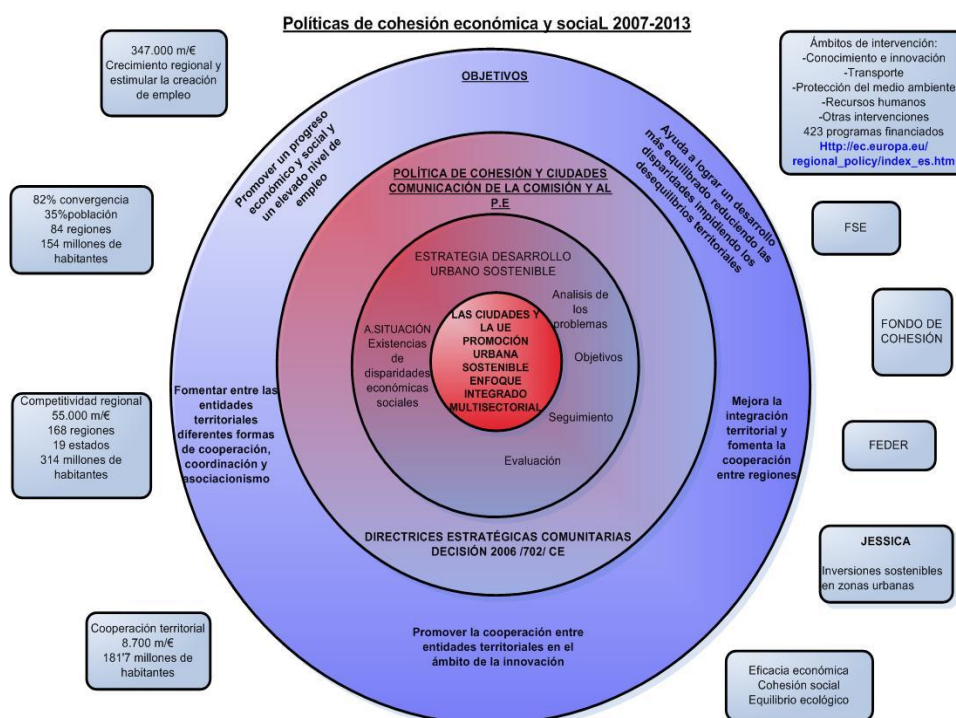


Gráfico 4. Estrategia política de cohesión económica y social (periodo de programación 2007-2013). Fuente de elaboración propia.

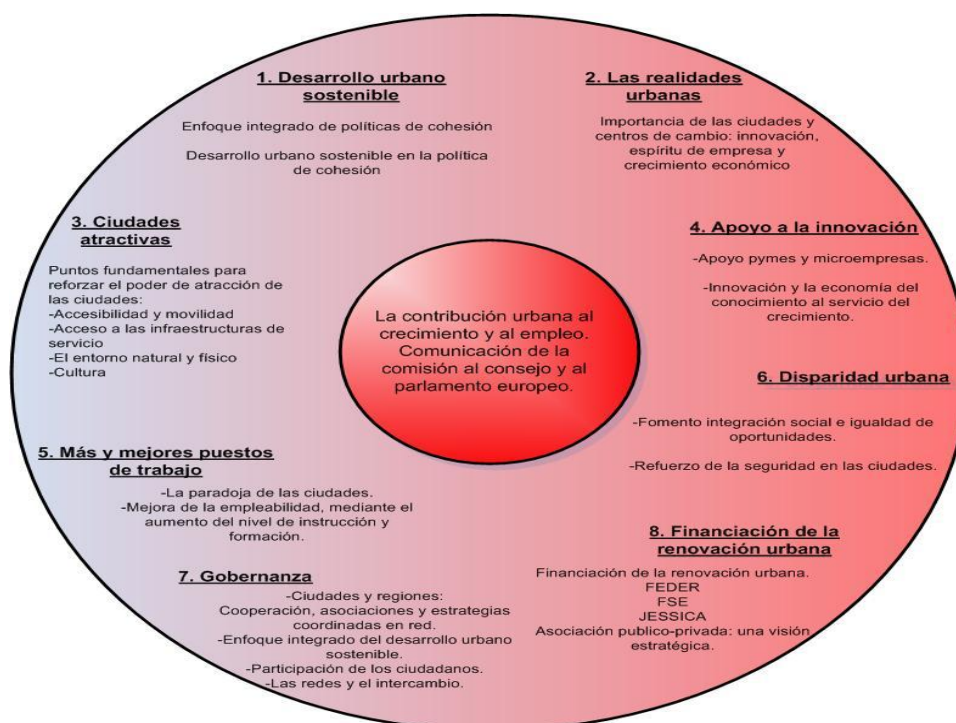


Gráfico 5. Estrategia política desarrollo urbano para el crecimiento y el empleo (periodo de programación 2007-2013). Fuente de elaboración propia.

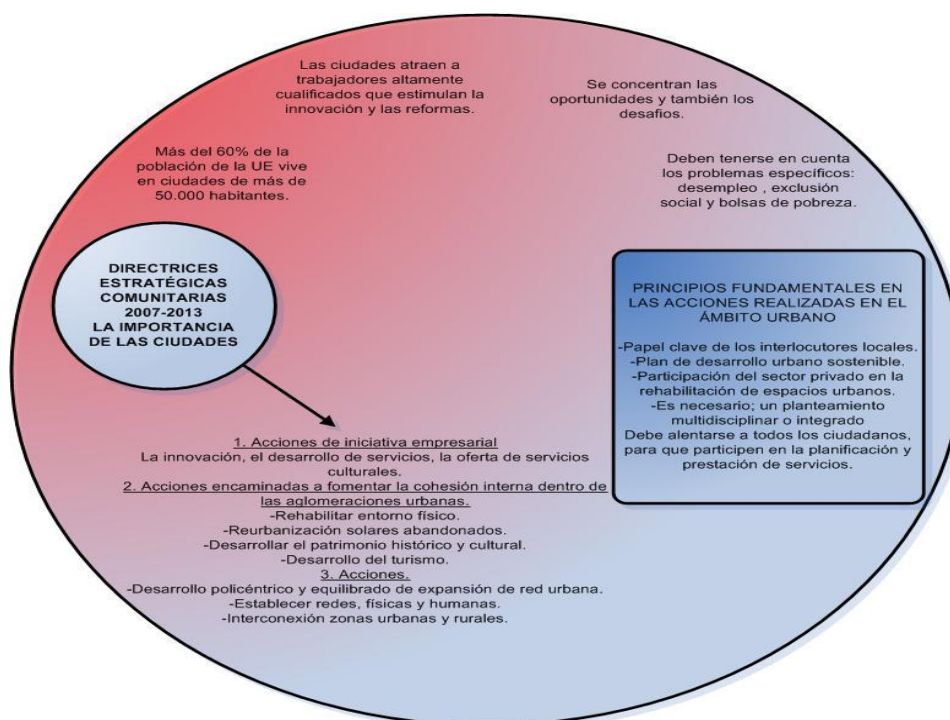


Gráfico 6. Directrices estratégicas comunitarias 2007-2013. Fuente de elaboración propia.

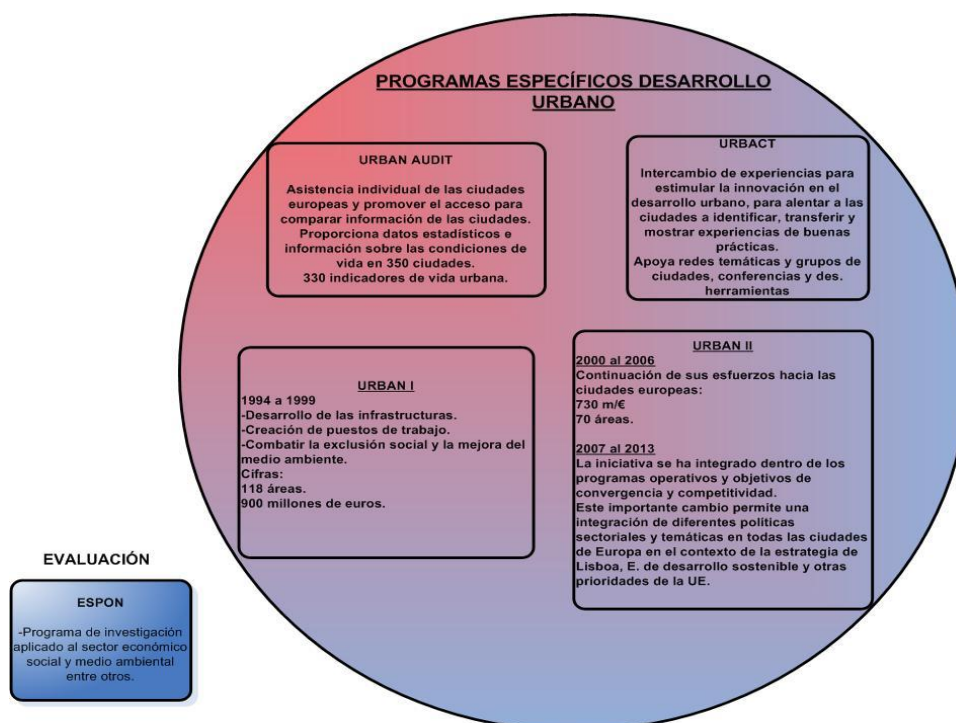


Gráfico 7: Programas específicos de desarrollo urbano para el periodo de programación 2007-2013). Fuente de elaboración propia.

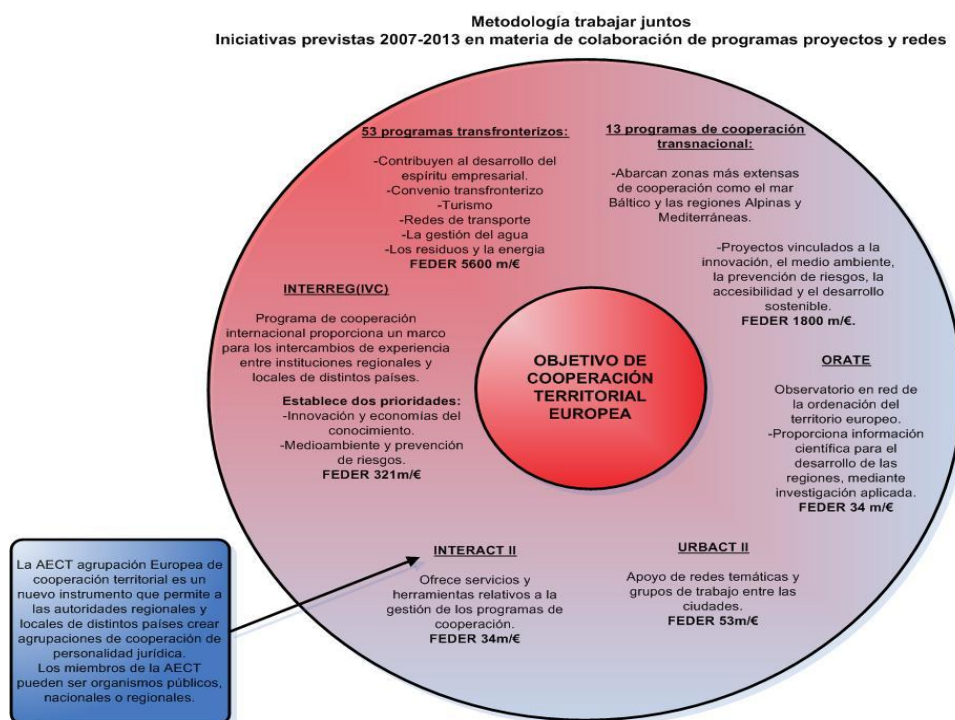


Gráfico 8. Objetivo de Cooperación Territorial Europea (Periodo de Programación 2007-2013). Fuente de elaboración propia.

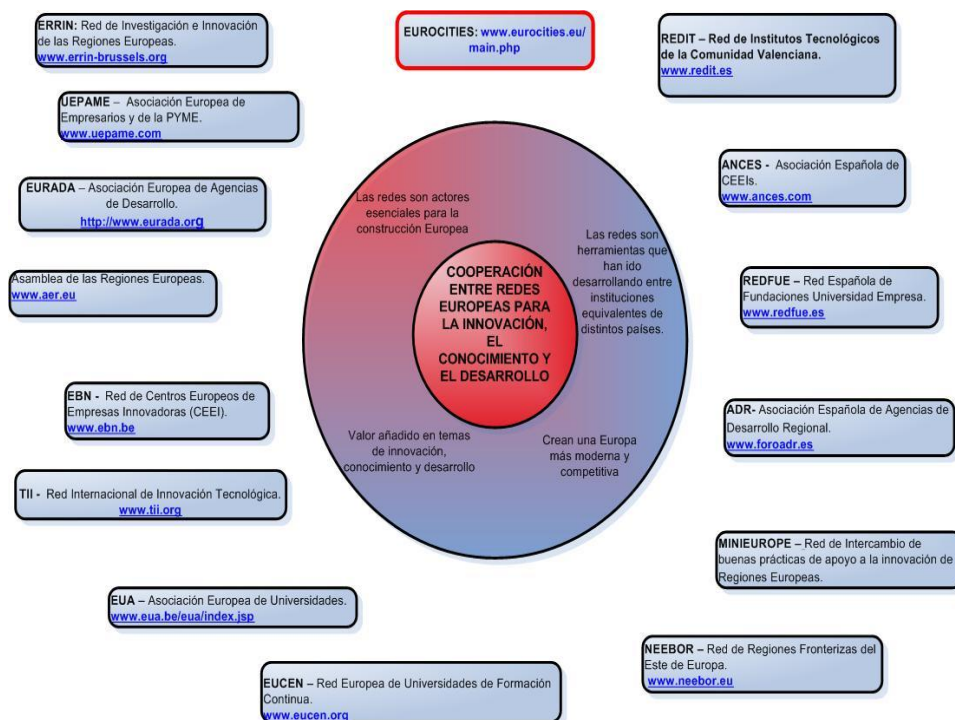


Gráfico 9. Cooperación entre redes europeas para la innovación y el crecimiento económico y el desarrollo. Fuente de elaboración propia.

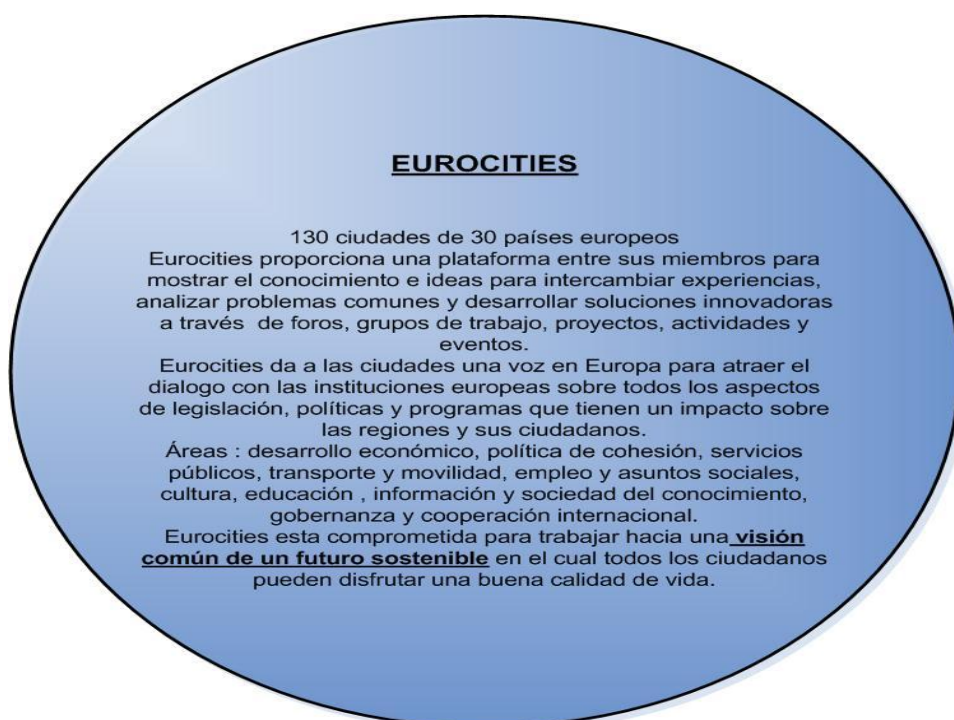


Gráfico 10. Red Europea "Eurocities". Fuente de elaboración propia.

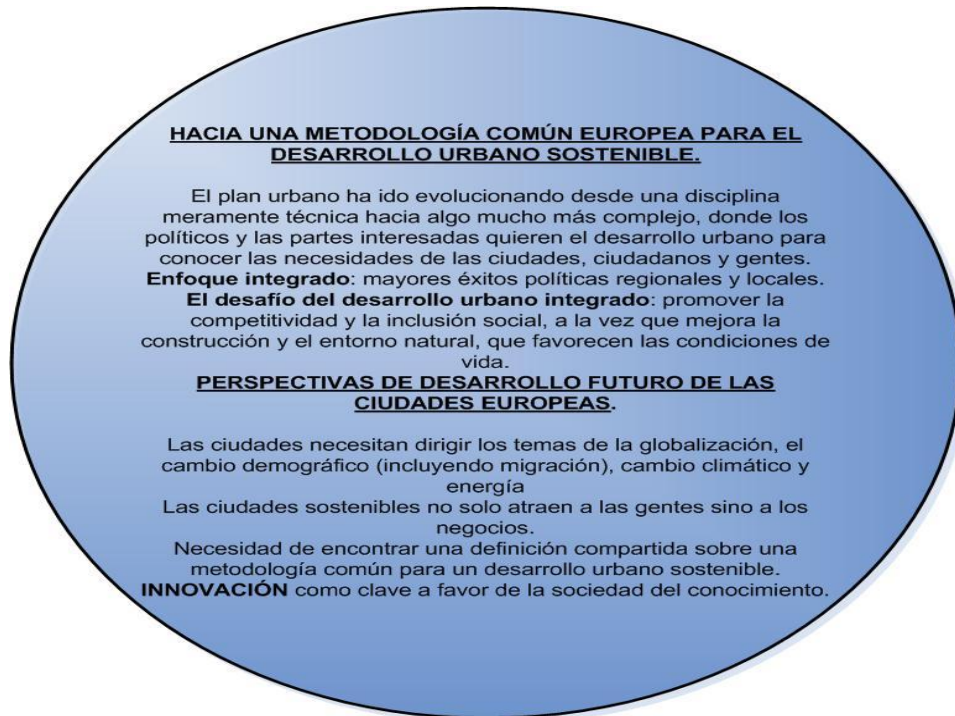


Gráfico 11. Metodología común europea para el desarrollo urbano sostenible.
Fuente de elaboración propia.

Nuevo periodo de programación 2014-2020.

Gráfico 12. Fondos estructurales para el periodo de programación 2014-2020.

Fuente. Elaboración propia.

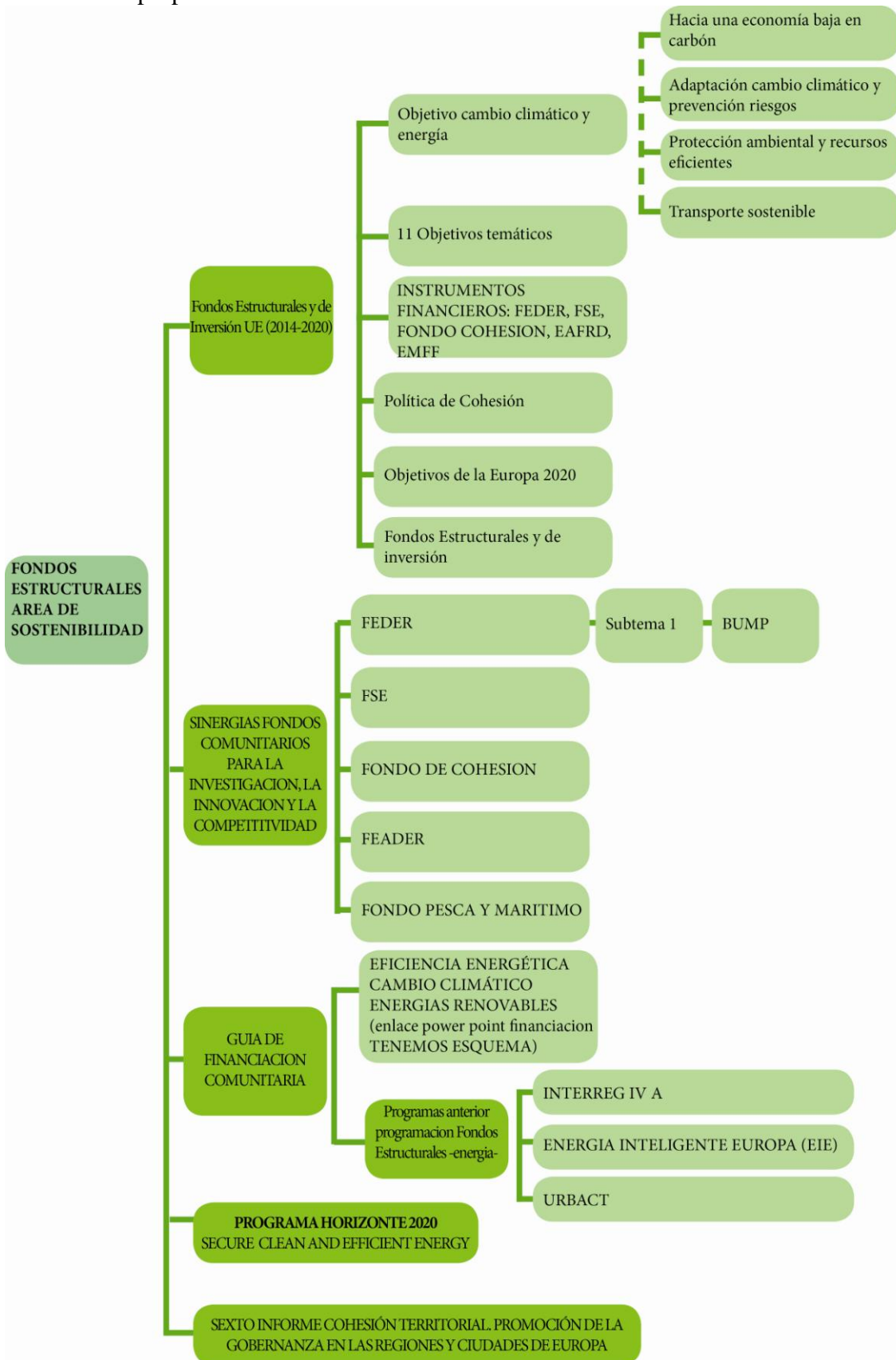


Gráfico 13 Legislación estratégica europea del periodo de programación 2013-2020.
Fuente: elaboración propia.

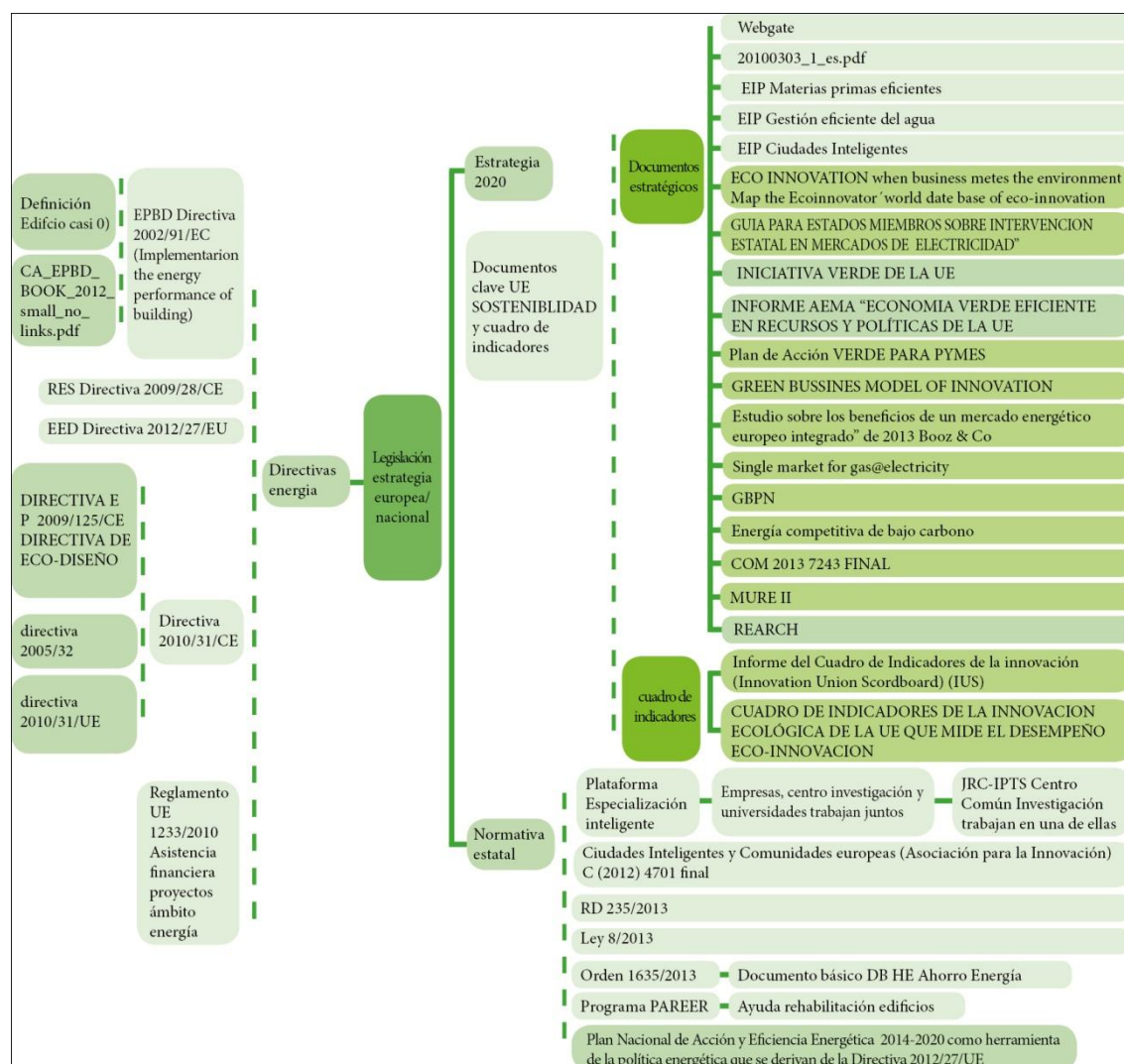




Gráfico 14. Proyectos de alta tecnología en materia de energías renovables. Fuente:
Elaboración propia.

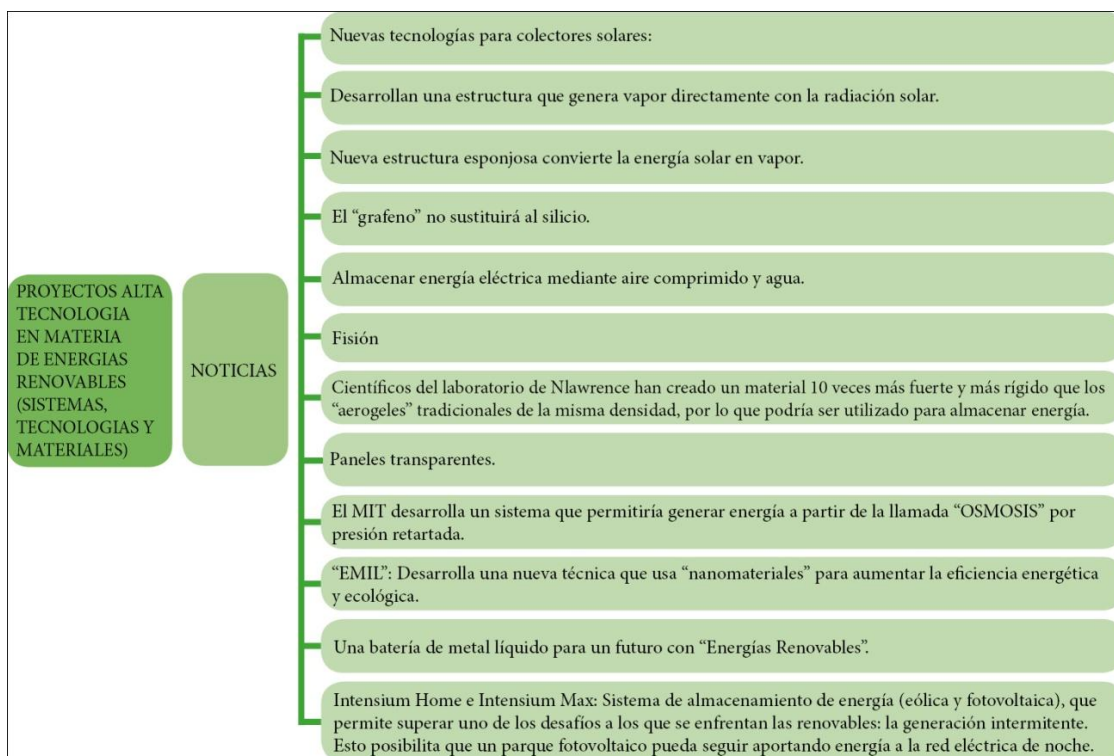


Gráfico 15. Plataformas – Redes europeas en materia de sostenibilidad. Fuente:
Elaboración propia.

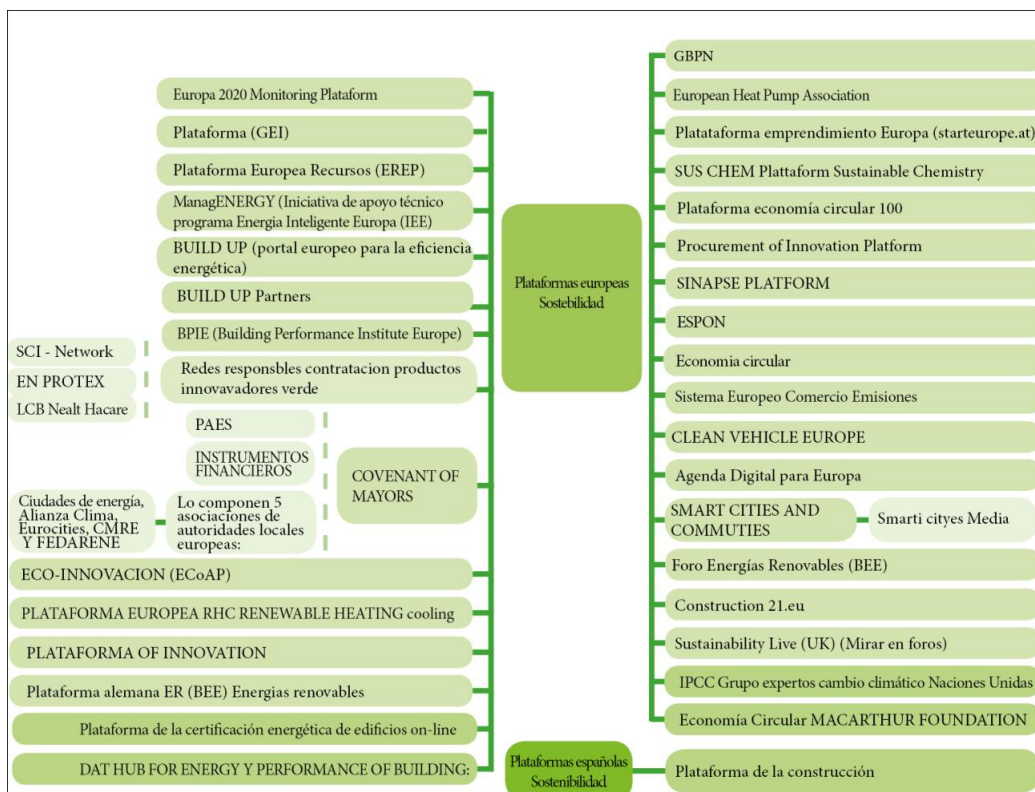


Gráfico 16: Organizaciones internacionales relacionadas con la energía. Fuente: Elaboración propia.

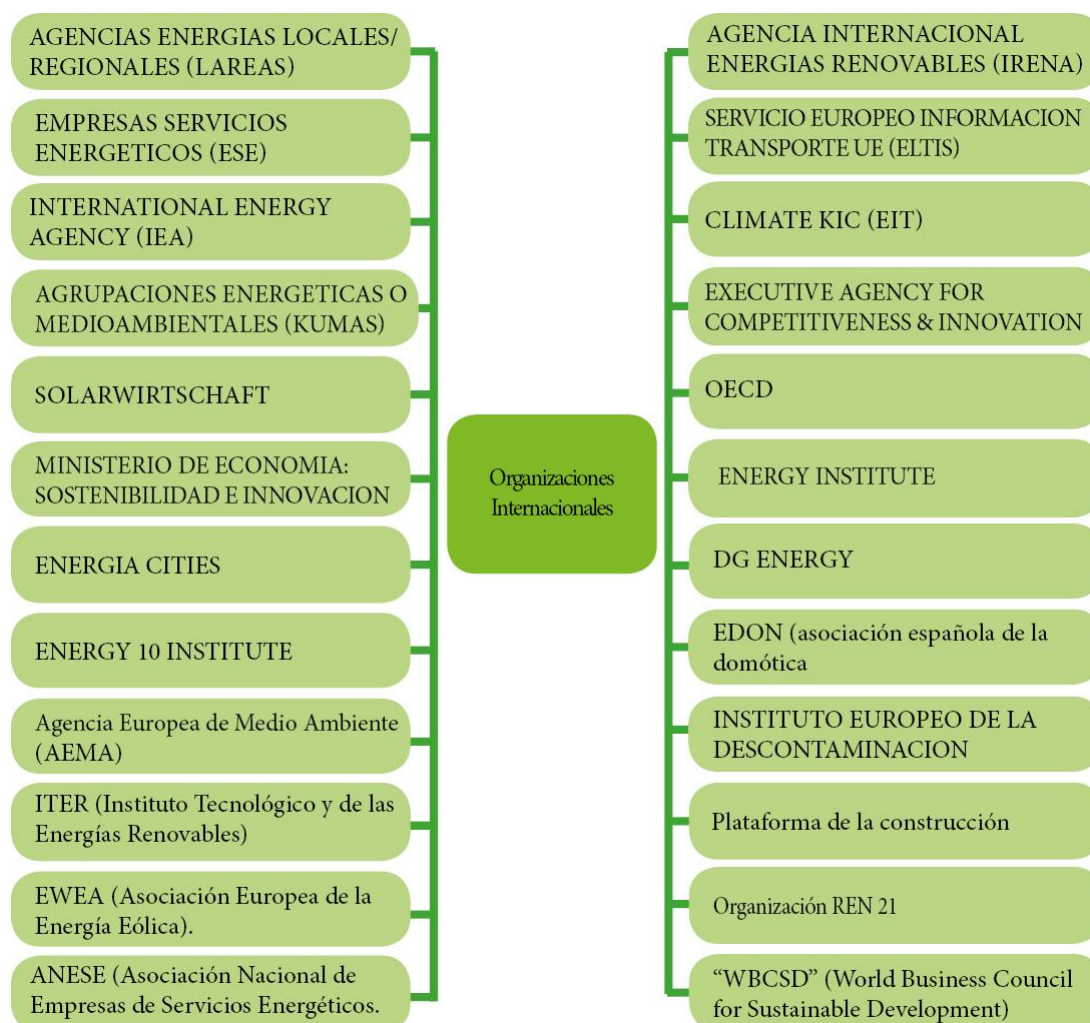


Gráfico 17A: Proyectos, buenas prácticas y proyectos relevantes en energías renovables. Fuente: Elaboración propia.

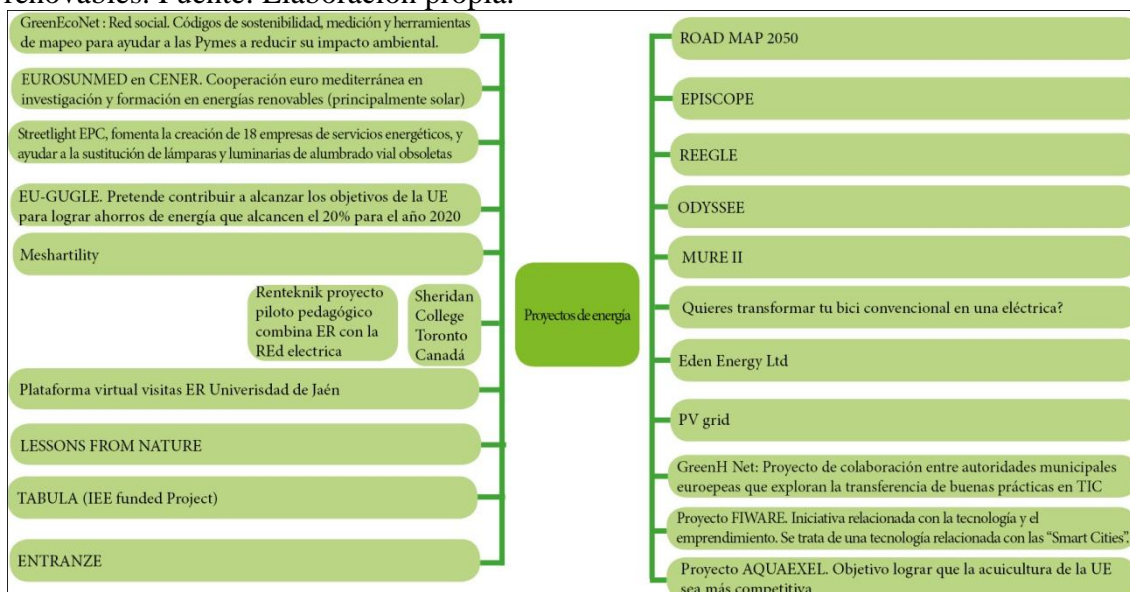




Gráfico 17B: Proyectos, buenas prácticas y proyectos relevantes en energías renovables. Fuente: Elaboración propia.

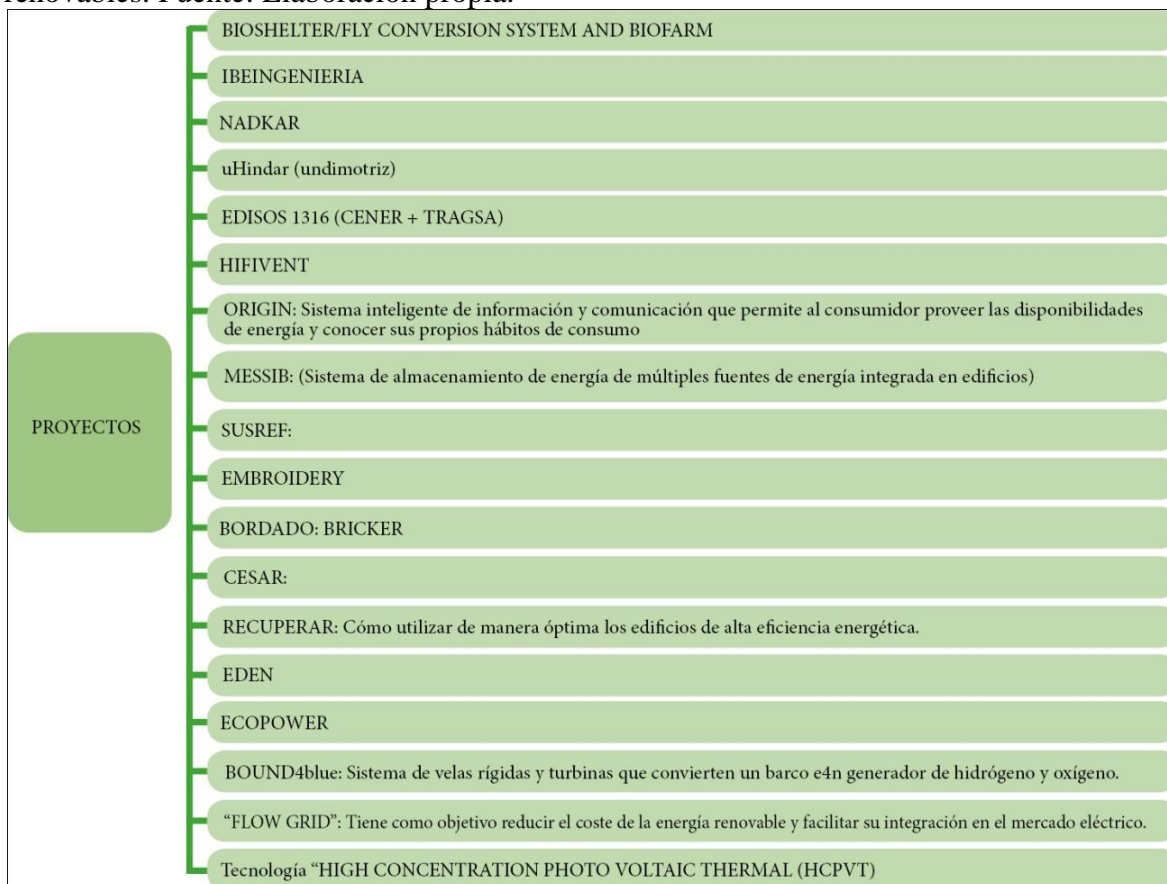


Gráfico 18: Herramientas a favor de un desarrollo sostenible. Fuente: Elaboración propia.

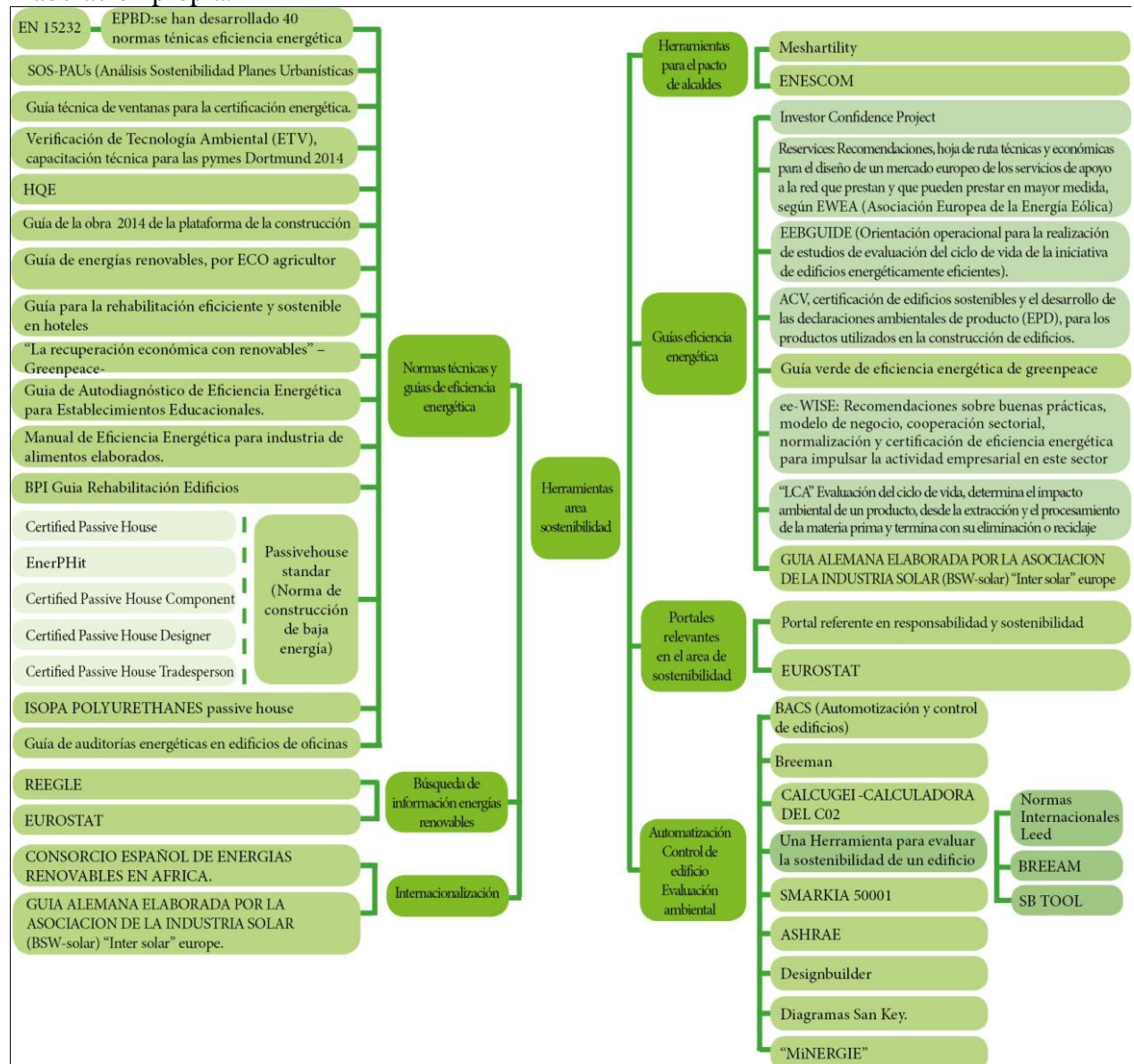


Gráfico 19: Financiación área energía. Fuente: Elaboración propia.

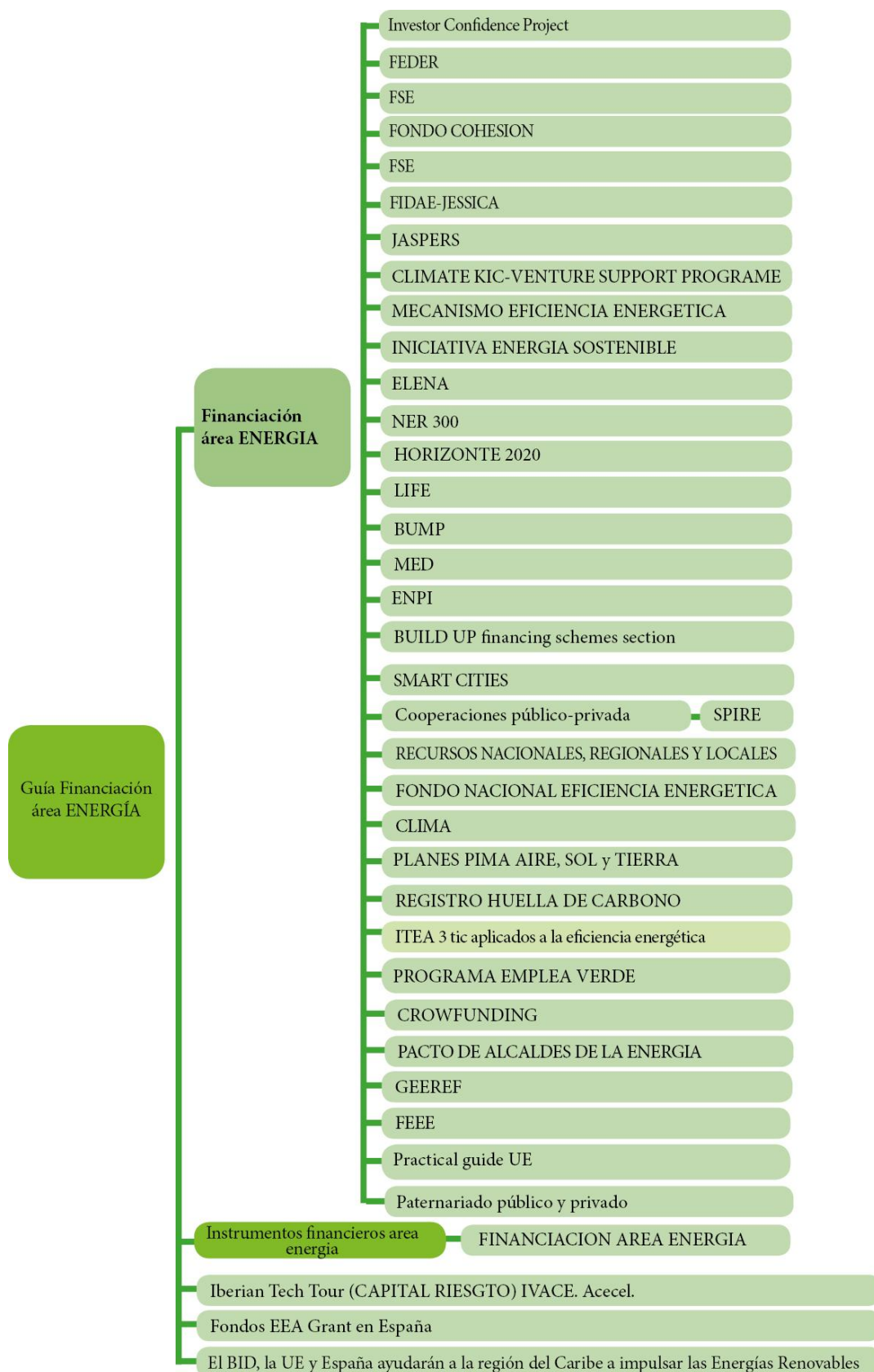


Gráfico 20: Comunicación y difusión. Fuente: Elaboración propia.



Gráfico 21: Proyectos relevantes áreas de energía. Fuente: Elaboración propia.

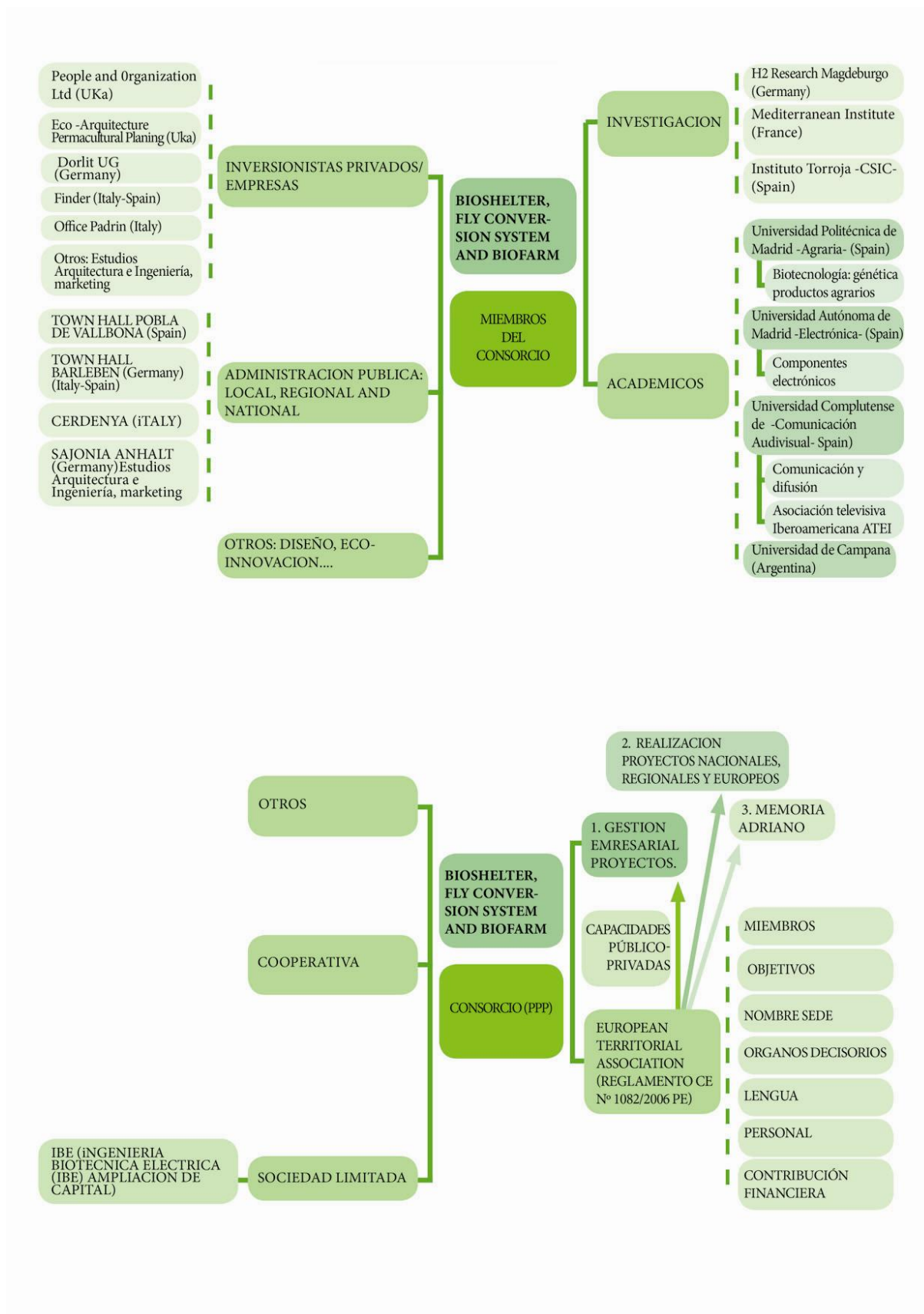


Tabla 51. Ayudas para la financiación proyectos en materia de energía..
Elaboración propia.

FEDER: 19.415 M/euros, principalmente IDAE	http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/regional/index_es.cfm
FSE	http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/social/index_es.cfm
FONDO COHESION	http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/cohesion/index_es.cfm
FIDAE-JESSICA	http://www.idae.es/index.php?id.728/mod.pags/mem.detalle
JASPERS	http://www.jaspers-europa-info.org/
CLIMATE KIC-VENTURE SUPPORT PROGRAME	http://eit.europa.eu/eit-community/climate-kic http://www.climate-kic.org/about/
MECANISMO EFICIENCIA ENERGETICA	http://www.ayudas.net/descripcionbasica1.php?id=13483&idioma=es&PagSel=144 http://www.idae.es/index.php/mod.documentos/mem.descarga?file=/documentos_11905_PAAE_2011_2020_A2011_A_a1e6383b.pdf
INICIATIVA ENERGIA SOSTENIBLE	
ELENA	http://www.pactodelosalcaldes.eu/support/funding-instruments_es.html
NER 300	http://www.ner300.com/

FONDO EUROPEO EFICIENCIA ENERGETICA	
HORIZONTE 2020	http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/area/energy
LIFE	http://ec.europa.eu/environment/life/
BUMP	http://inarquia.es/eficiencia-energetica/noticias/actualidad/item/737-proyecto-bump-para-planos-de-movilidad-urbana-sostenible
MED	http://www.programmamed.eu/index.php?id=5175&L=1
ENPI	http://www.enpicbmed.eu/
BUILD UP financing schemes section	http://buildup.eu/financing-schemes
SMART CITIES	http://eu-smartcities.eu/ http://www.smartcities.com/sc/index.php http://ec.europa.eu/eip/smartcities/
PATERNARIADOS PUBLICOS-PRIVADOS. Ejemplo SPIRE	http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/asociaciones-publico-privadas-ppps http://www.spire2030.eu/
RECURSOS NACIONALES, REGIONALES Y LOCALES	Por determinar

INICIATIVA VERDE UNION EUROPEA	
FONDO NACIONAL EFICIENCIA ENERGETICA	http://www.caloryfrio.com/rehabilitacion-energetica/aprobado-fondo-nacional-eficiencia-energetica
CLIMA	http://www.magrama.gob.es/es/cambio-climatico/temas/fondo-carbono/Proyectos_Climate.aspx
PLANES PIMA AIRE, SOL y TIERRA	http://www.magrama.gob.es/es/prensa/noticias/garc%C3%ADa-tejerina-hemos-puesto-en-marcha-una-estrategia-centrada-en-pol%C3%ADticas-clim%C3%A1ticas-nacionales-efectivas/tcm7-336183-16
REGISTRO HUELLA DE CARBONO	http://www.magrama.gob.es/es/cambio-climatico/temas/mitigacion-politicas-y-medidas/Registro-Huella-Carbono.aspx
ITEA 3 tic aplicados a la eficiencia energética	https://itea3.org/
PROGRAMA EMPLEA VERDE	http://fundacion-biodiversidad.es/economia-y-empleo-verde/proyectos-propios/programa-empleaverde
CROWDFUNDING	http://www.crowdacy.com/crowdfunding-espana/
PACTO DE ALCALDES DE LA ENERGIA	http://www.pactodelosalcaldes.eu/index_es.html http://www.pactodelosalcaldes.eu/support/funding-instruments_es.html
Fondos EEA Grant en España	

A continuación se exponen a través de varios gráficos de elaboración propia un modelo de análisis en el que se describe información relevante en el área de la investigación y la innovación. En los mismos se detallan algunas de las más importantes: normativas, estrategias, organizaciones, plataformas/redes y herramientas que permita una mejor comprensión del alcance y contenido de la investigación y la innovación, especialmente en Europa.

Dichos gráficos guardan relación directa e integrada del proceso de desarrollo con los gráficos de eficiencia energética y energías renovables. Con este enfoque integrado del proceso de desarrollo se integran elementos de conocimiento provenientes del triángulo del conocimiento que pasan a formar parte de una sociedad en red a favor de uno de los desafíos más importantes que tenemos como es el de la energía.

Este modelo de análisis puede adquirir un enfoque local, regional e internacional en función de los integrantes del mismo. El portal quiere convertirse a través de la innovación y las TIC en un referente en una “Sociedad de Conocimiento en Red en el ámbito de la Eficiencia Energética y las Energías Renovables de código abierto a favor de todos los interesados en esta área.

<http://nueva.heade.eu>

Gráfico 22: Legislación estratégica europea en materia de innovación e investigación. Fuente: elaboración propia.

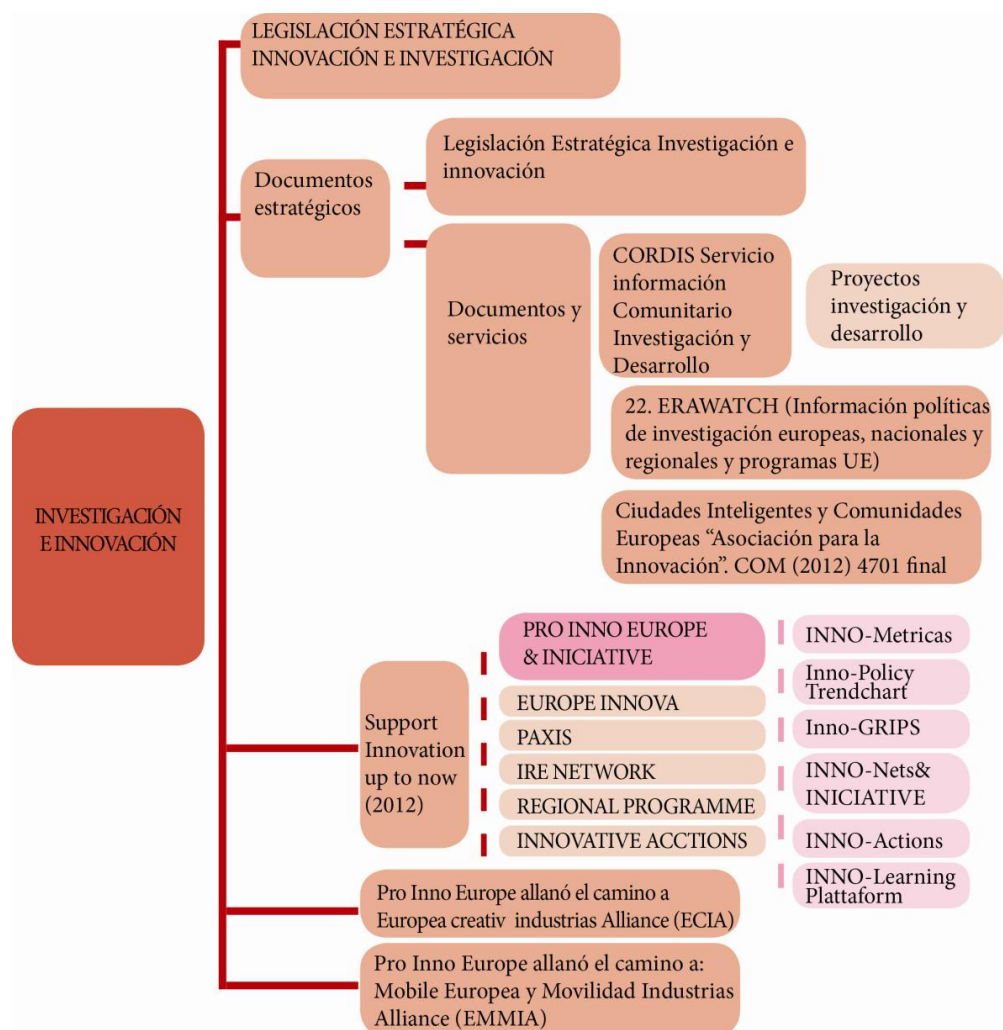


Gráfico 23A: Documentos, plataformas y redes europeas en materia de innovación e investigación. Fuente: elaboración propia.

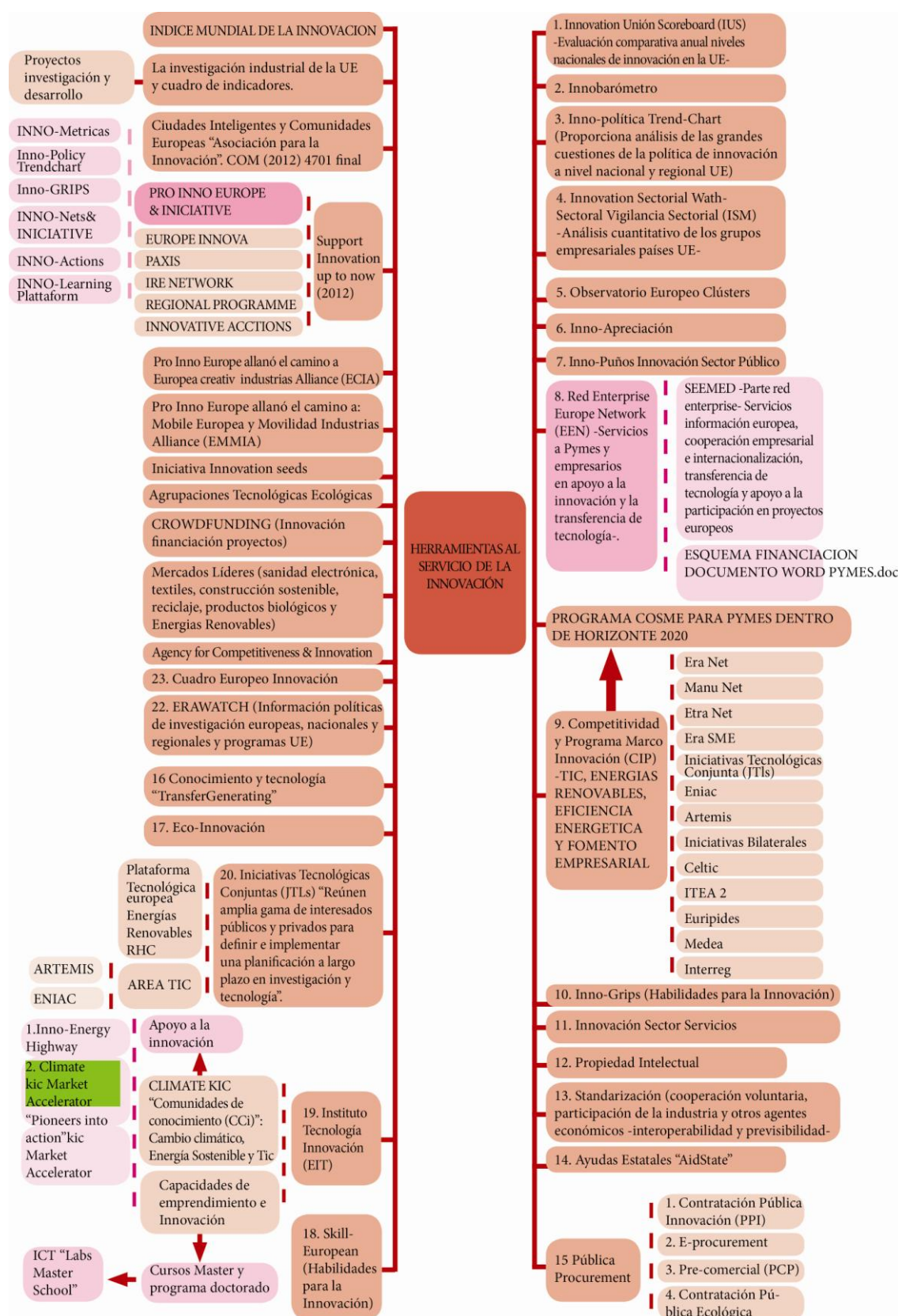




Gráfico n° 24: Formas de colaboración innovadora entre los actores del desarrollo económico y social. Fuente: Elaboración propia.

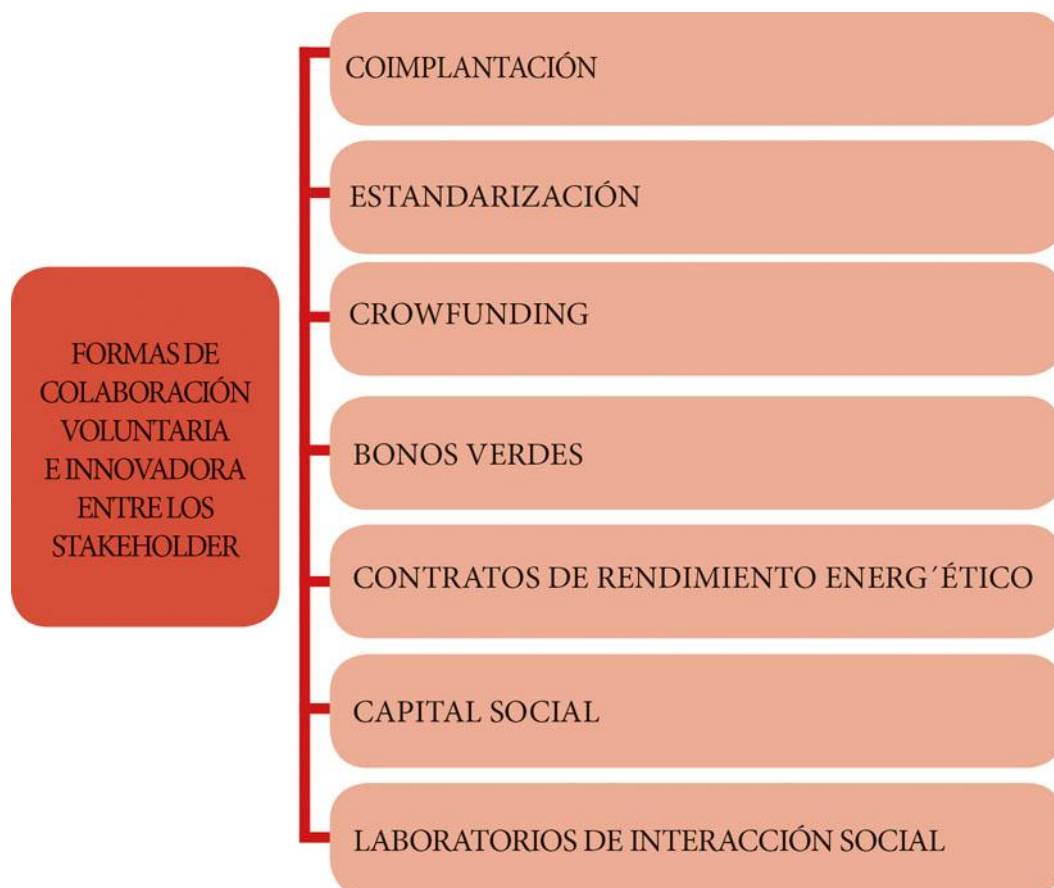


Gráfico 23C: Formas o manifestaciones de colaboración internacional. Fuente: Elaboración propia.

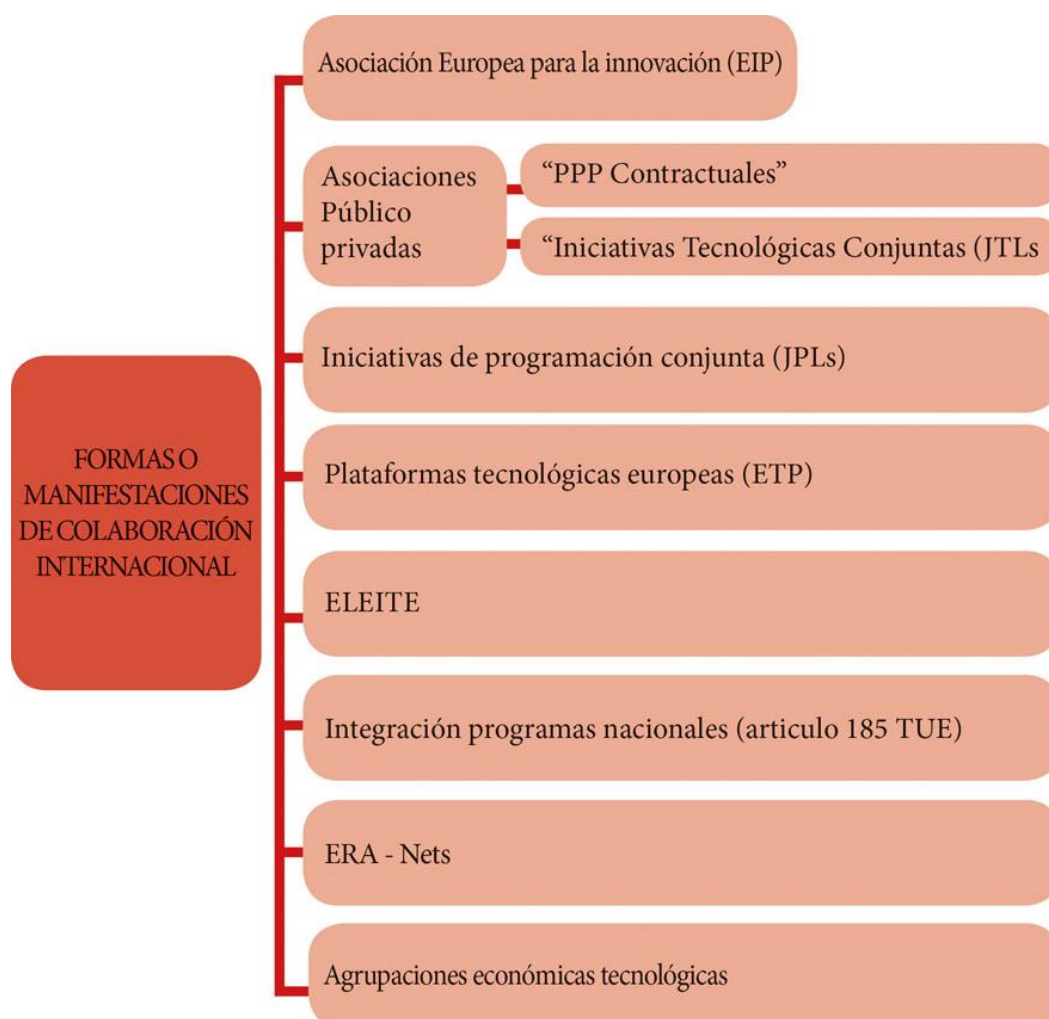




Gráfico 24A: Organizaciones internacionales europeas en innovación. Fuente:
Elaboración propia.



Gráfico 24B: Organizaciones internacionales



6.2. NUEVAS FORMAS DE LA GOBERNANZA INSTITUCIONAL:

Manifestaciones de la innovación en la Gobernanza Institucional: Convenio de Colaboración Territorial Europea entre los Ayuntamientos de Barleben (Alemania), Cámara de Comercio de Magdeburgo (Alemania), Agencia Federal de Trabajo (Alemania) y la Poble de Vallbona (Valencia) –España–.

Independientemente de los diferentes instrumentos financieros habilitados por la UE sobre la Cooperación Territorial, las entidades locales y regionales pueden también de forma innovadora crear acuerdos de colaboración entre diferentes entes de diferentes países. Este es el caso del acuerdo de Cooperación entre los Ayuntamientos de Barleben y la Poble de Vallbona.

Todo ello de acuerdo con el concepto de Innovación que define la “Agenda Territorial Europea 2020 (ATE 2020)”, que es el principal instrumento orientador de la política territorial de la UE, que denomina “place-based approach” (enfoque basado en la esencia y las características de cada lugar, como potencial del desarrollo endógeno, a partir del cual impulsar procesos de cohesión territorial en las tres escalas: local, regional y nacional, y al mismo tiempo hacer frente a los impactos, geográficamente diversos, del cambio global.

http://www.idcfederacion.org/es/index.php?option=com_content&id=529:ate-2020&Itemid=219 (20/06/2014)

Análisis de la situación.

- El 21 de Octubre de 2012 se firma entre los Ayuntamientos de Barleben y La Poble de Vallbona un acuerdo de “Cooperación Territorial Europeo” con enfoque local,

Las áreas que se establecen son:

- A) Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energías Renovables.
- B) Mercado laboral: movilidad de trabajadores.
- C) Educación Permanente: movilidad de ciudadanos jóvenes.
- D) Medidas para el fomento económico
- E) Demografía.
- F) Cultura.

En este momento hemos desarrollado una intensa labor dentro de esta colaboración, especialmente en el área de “Movilidad de Trabajadores”, donde se firmó en Enero de 2014 un nuevo acuerdo de colaboración en esta área al que se incorporan además de los dos Ayuntamientos de Barleben y la Poble de Vallbona, la Agencia de Empleo y la Cámara de Comercio de Magdeburgo, en una clara cooperación territorial europea entre algunos de los actores principales que participan activamente en este proceso de desarrollo y que tenemos una misma responsabilidad sobre unos de los retos más importantes que tenemos, como son el empleo y la energía.

Una persona contratada por el Ayuntamiento de la Poble de Vallbona está siendo el enlace para la consecución de nuestros objetivos en estrecha relación tanto con el Ayuntamiento de Barleben, Cámara de Comercio y la Agencia de Trabajo.

A) Area de Movilidad de trabajadores.

Los objetivos de esta Área son:

- Orientación y asesoramiento de “Información para el Empleo” del trabajo que pueda surgir en Barleben y alrededores en relación con la empleabilidad de personas desempleadas de la Poble de Vallbona.

- Informar a los solicitantes de empleo de las ayudas financieras que tiene el Ministerio de Trabajo alemán a través del instrumento financiero “MobiPro-EU” y el asesoramiento a los candidatos de la Poble hasta su integración en el mercado de trabajo alemán.



- Visitas a empresas de Barleben y alrededores que estén interesados en emplear a trabajadores o recibir formación profesional de candidatos de la Pobla.

- Dar un protocolo de “bienvenida” a los trabajadores que hayan sido seleccionados por los servicios de intermediación alemán: integración social, educativa...

Resultados área de movilidad de trabajadores.

B) Área de la energía.

El Ayuntamiento de Barleben y la Pobla de Vallbona quieren trabajar en proyectos europeos que proporcionen un valor añadido a nuestras estrategias de sostenibilidad

De los resultados del proyecto ENERMED del programa MED, recientemente finalizado y en el que ha sido socio este ayuntamiento, se realizaron los estudios piloto relativos a los proyectos del científico Adriano Trimboli: Bioshelter, Fly Conversión system y Biofarm.

Los proyectos Bioshelter, Fly Conversion System and Biofarm, tienen en sus activos: sistemas, materiales y tecnologías de eficiencia energética sin emisiones de CO₂ a la atmósfera y reciclable en un 90%.

Además cuenta con el desarrollo de nuevos perfiles profesionales que van a emerger, no sólo desde la perspectiva de una nueva forma de construir, sino también del conjunto de profesionales que pueden formar parte de la Biofarm: biólogos, ingenieros agrónomos y otros que forman parte de la cadena de innovación.

Miembros que tienen interés en el consorcio

Los proyectos cuentan con el apoyo de diferentes instituciones institucionales y académicas, como son:

- Universidad Politécnica de Madrid (Escuela Superior de Ingenieros Agrónomos)

- Universidad autónoma de Madrid (Departamento de Electrónica).

Instituto Torroja de Madrid.

Organizaciones No gubernamentales de Cooperación al desarrollo.

Universidad del Valle

Diversas oficinas de arquitectura, ingeniería y profesionales relacionados con el tema.

Próximos pasos

El Ayuntamiento de La Pobla de Vallbona va a ceder mediante concesión administrativa un solar para que pueda realizarse el proyecto piloto que integre dichos sistemas, materiales y tecnologías

El coste de dicho edificio es de 1.500.000 euros. Se está actualmente confeccionando el Plan de Empresas que permita encontrar socios que aporten financiación para dichos proyectos para la constitución de una:

- Empresa.

- Paternariado Público-Privado.

- Cooperativa.

C) Area de Educación Permanente: movilidad de ciudadanos jóvenes.

Se tiene como objetivo la realización de intercambios entre jóvenes de los municipios de Barleben y La Pobla de Vallbona para la realización de prácticas, voluntariados o para recibir una formación profesional adicional.

La presentación de proyectos dirigidos a jóvenes en diferentes áreas de su interés como es el caso de las TIC.

Un ejemplo de esta área de colaboración es la invitación de los jóvenes de la Pobra de Vallbona en el “Workcamp” para jóvenes (IJGD) en Barleben.

D) Area de Medidas para el Fomento Económico.

Se tiene como objetivo crear los mecanismos necesarios para una conexión de contactos económicos entre los dos municipios para llevar a cabo un intercambio de nuestras estructuras económicas que permitan encontrar oportunidades de negocio, participación de Consorcios en los programas de la UE dirigidos a Pymes. En este sentido la Cámara de Comercio de Magdeburgo puede jugar un papel fundamental. Esta mañana hemos debatido sobre la definición de una estrategia conjunta que permita lograr resultados satisfactorios para nuestras empresas, que como todos sabemos son el motor para el crecimiento y el empleo.

En el día de ayer hemos definido una estrategia de desarrollo en ésta área de colaboración en el que hemos tenido en cuenta nuestras capacidades y habilidades que permitan afrontar con éxito esta área de colaboración.

El Ayuntamiento de la Pobra ha puesto a disposición de las empresas alemanas espacios de trabajo de la Agencia de Desarrollo, así como otros inmuebles al servicio de los empresarios alemanas que quieran realizar transacciones que les ayuden a encontrar oportunidades de negocio.

Este espacio que se denominará “Centro de Negocios” y de “Emprendedurismo”, tendrá como objetivo:

Dar soporte a las empresas alemanas/Pobra de Vallbona que deseen expandir sus negocios y crear oportunidades en las empresas de los dos municipios.

Hemos quedado en analizar cuáles son los sectores comunes para el desarrollo de negocios. En la Pobra de Vallbona están presentes algunos de estos sectores:

Metal-mecánico.

Automoción

Food

Medicine

Hortofructícola.

Medicina

Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Cosmética

Creación de las condiciones para la participación por parte de las empresas alemanas y de la Pobra de Vallbona en las actividades del instrumento financiero del programa HORIZONTE 2020.

Establecer medidas para el desarrollo de actividades de networking y cooworking.

Analizar la creación de una Plataforma para el desarrollo de este tipo de cooperación entre todos los interlocutores económicos que tengan un interés en ésta área.

E) Área de Demografía

Las medidas desarrolladas anteriormente van a tener consecuencia en el ámbito geográfico con el fin de contrarrestar las consecuencias del cambio demográfico, especialmente en el municipio de Barleben.



Esta área tiene como objetivo el fomento y la difusión de la cultura de los dos municipios a través del intercambio de artistas y sus obras, la memoria inmaterial así como los diferentes elementos arquitectónicos que forman parte de nuestra historia.

. El proyecto ha tenido un impacto muy importante en Alemania, siendo un ejemplo de cooperación territorial europea y de buena práctica para otras regiones de Europa.

Por su parte, La Pobla de Vallbona ha firmado el "Protocolo de Magdeburgo" Magdeburgo, capital del estado federado de Sajonia-Anhalt ha iniciado la creación del "Protocolo de Magdeburgo" que fue firmado durante la conferencia de 2014. Incluye intenciones concretas y acciones recomendadas para ciudades verdes e inteligentes y deberá mejorar su trabajo a través del intercambio internacional y que sea más eficaz.

La idea del "Protocolo de Magdeburgo" es el resultado de la conferencia internacional "Ciudades verdes -. Verde Industrias Magdeburgo 2013" y combina la voluntad de los ayuntamientos, para integrar los aspectos relevantes del clima ecológicos en todos los campos de la futura planificación de la ciudad.

El "Protocolo de Magdeburgo" es una declaración de unión voluntaria de la intención de los consejos internacionales de la ciudad para intercambiar continuamente palabras acerca de los planes, experiencias y conocimientos en el rango de la planificación ecológica de la ciudad.

Aquí encontrarás el "Protocolo Magdeburgo".

<http://www.greencities-magdeburg.com/en/green-cities-network/magdeburger-protocoll.html>

<http://www.greencities-magdeburg.com/en/12-konferenz-2014.html>

El Protocolo fue firmado por Magdeburgo y el siguiente socio de la red en la tercera conferencia sobre 26. noviembre 2014: Bala / Ankara, Bangkok, Harbin, Mongolia, Saporoshje, Taipei, La Pobla de Vallbona, Pathum Thani, Tübingen, Varsovia y Wiener Neustadt.

7. FUENTES BIBLIOGRAFICAS.

7.1. BIBLIOGRAFÍA.

(AGON J.P.) Concepto e innovación. Convención innovación de la Comisión Europea 2011.

(ALEGRE. JR. 2015) Presentación de los resultados del Centro de Tecnologías Avanzadas en Zaragoza.

(BORYSIEWICZ L.). Concepto e innovación. Convención innovación de la Comisión Europea 2011.

(BRANDFORD J 2014) Internet de las cosas. El político que logre conducir a la revolución en esa dirección tal vez nunca vuelva a perder unas elecciones.

BUCKINGHAM, D. (2004) *Educación en medios. Paidós Comunicación*. Barcelona.

(BURCH S. 2006). “*El advenimiento de la sociedad industrial* (Alianza January, 1992)

(BRANDERBURG K. 2009) Opinión: Debemos pensar a escala global y fomentar la creatividad y la innovación en diferentes niveles.

CASTELLS, M. (2000) *La era de la información*. Alianza Editorial. Madrid.

(CASTELLS M. 1999) “*La Era de la Información, Economía, Sociedad y Cultura*. p. 47, 1999. Pag. 58.

(CASTELLON. L. & JARAMILLO O. (2002). Art. *Las múltiples dimensiones de la brecha digital*

(CASTILLO, 1999). Opinión: Innovación en la gestión.

COMUNICACION del Consejo Europeo extraordinario de Lisboa (marzo de 2000): Hacia la Europa de la innovación y el conocimiento.

COM (2008) 588 - *Política de cohesión en apoyo del crecimiento y el empleo - Direcciones estratégicas comunitarias, 2007-2013-*

(COM 2009) 111 *Movilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para facilitar la transición a una economía de alta eficiencia energética y bajo nivel de emisiones de carbono.*

COMUNICACION DE LA COMISION EUROPEA 2005 -Las políticas estructurales y los territorios europeos "Competitividad, desarrollo sostenible y Cohesión en Europa -De Lisboa a Göttingen.

COM 2005 229 “*i2010 Una sociedad de la Información europea para el crecimiento y el empleo.*

COM (2005) *Trabajando juntos por el crecimiento y el empleo. Relanzamiento de la Estrategia de Lisboa.*

COM (2005) 229 “*i2010 – Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo.*

COM 2011 849. *Estado de la Unión por la innovación 2011.*

COM (2003) 112 *Política de Innovación: actualizar el enfoque de la unión en el contexto de la estrategia de Lisboa.*

COM (2009) 442 “*Revisar la política comunitaria de innovación en un mundo cambiante*”: *La innovación es una condición previa para la creación de una economía de bajas emisiones y basada en el conocimiento*”.

COM (2008) 159 *Relativa al Año Europeo de la Creatividad y la Innovación 2009.*

COM (2003) 112 final. *Política de la innovación: actualizar el enfoque de la Unión en el contexto de la estrategia de Lisboa.*



- COM (2010) 2020 final, la Estrategia 2020.
- (COM 2006 502). *Poner en práctica el conocimiento: una estrategia amplia de innovación para la UE.*
- COM 2003 112 final “*Política de innovación actualizar el enfoque de la UE en el contexto de la estrategia de Lisboa*”.
- COM (2003) 112 final. *Política de la innovación: actualizar el enfoque de la Unión en el contexto de la estrategia de Lisboa.*
- (COM 2010/0546 *Iniciativa emblemática Unión por la Innovación.*
- (COM/2006/0502 *Poner en práctica el conocimiento: una estrategia amplia de innovación para la UE*).
- COM (2001) 428 *European Governance: a white paper.*
- 2009/C 211/01). *Libro blanco del Comité de las Regiones sobre la Gobernanza Multinivel,*
- COM (2008)1329. *Sobre la gestión de la propiedad intelectual en las actividades de transferencia de conocimiento y Código de buenas prácticas para las universidades y otros organismos públicos de investigación.*
- COM (2006) 502 final. *Poner en práctica el conocimiento: una estrategia amplia de innovación para la UE.*
- COM (2008) 135 final. *Agencias europeas – Orientaciones para el futuro {SEC (2008) 323*
- COM (2004) 757. *Retos para la sociedad de la información europea con posterioridad a 2005*
- COM (2005) i2010. *Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo.*
- COM (2004) *Servicios móviles de banda ancha* COM (2004) 447
- COM (2004) 408 *Hacia una asociación mundial para la sociedad de la información: la realización de los principios de la Cumbre de Ginebra.*
- COM (2004) 702. *Protección de las infraestructuras críticas en la lucha contra el terrorismo.*
- COM (98) 50. *La mundialización y la sociedad de la información - Necesidad de reforzar la coordinación internacional.*
- COM (2004) 757. *Retos para la sociedad de la información europea con posterioridad a 2005.*
- COM (96) 395. *La sociedad de la información: las nuevas prioridades surgidas entre Corfú y Dublín.*
- COM (2001) 711. *El impacto de la economía electrónica en las empresas europeas: análisis económico e implicaciones políticas.*
- COM (2001) 140. *eEurope 2002: Impacto y prioridades.*
- COM (2001) 136 *Ayudar a las PYME a pasar a la fase digital.*
- COM (2003) 65. *Comunicaciones electrónicas: el camino hacia la economía del conocimiento.*
- COM (2004) 61. *Conectando Europa a alta velocidad: evolución reciente del sector de las comunicaciones electrónicas.*
- COM (2005) 229. *Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo.*
- COM (2006) 215. *Primer Informe Anual sobre la Sociedad de la Información Europea.*
- COM (2006) 173. *Plan de acción sobre administración electrónica i2010: acelerar la administración electrónica en Europa en beneficio de todos.*

COM (2005) 229. i2010. *Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo.*

COM (2005) 425. *Accesibilidad electrónica.*

COM (2001) 529. *Accesibilidad de los sitios web públicos y de su contenido.*

COM (1999) 687. *Una sociedad de la información para todos.*

COM (2005) 229. *Una sociedad de la información europea para el crecimiento y el empleo.*

COM (2002) 263. *Plan de acción eEurope 2005: una sociedad de la información para todos.*

COM (2002) 263. *Una sociedad de la información para todos.*

COM (2001) 140. *Impacto y prioridades Comunicación al Consejo Europeo de primavera de Estocolmo del 23 y 24 de marzo de 2001*

COM (2001) 140. «*eEurope 2002 - Impacto y prioridades*».

COM (2002) 62. *Informe de evaluación comparativa de la acción eEurope 2002.*

COM (2003) 66. *Informe final eEurope 2002.*

COM (2001) 140 *Impacto y prioridades.*

COM (2000) 890. *Creación de una sociedad de la información más segura mediante la mejora de la seguridad de las infraestructuras de información y la lucha contra los delitos informáticos - eEurope 2002.*

(COMISIÓN EUROPEA) –Unión por la Innovación- . Una guía de bolsillo sobre una iniciativa de Europa 2020 (2013).

(DAWKINS R.). Concepto e innovación. Convención innovación de la Comisión Europea 2011.

Decisión 2006/702/CE. *Política de cohesión en apoyo del crecimiento y el empleo - Direcciones estratégicas comunitarias, 2007-2013.*

Decisión nº 1982/2006 CE. *Relativa al Séptimo Programa Marco de la Comunidad Europea para acciones de investigación, desarrollo tecnológico y demostración (2007 a 2013).*

Decisión 2001/48/ CE. *Por la que se adopta un programa plurianual comunitario de estímulo al desarrollo y el uso de contenidos digitales europeos.*

Decisión 2000/819/CE. *Programa plurianual en favor de la empresa y el espíritu empresarial, en particular para las pequeñas y medianas empresas (PYME) (2001-2005)*

Decisión 2002/835/CE. *Por la que se aprueba un programa específico de investigación, desarrollo tecnológico y demostración denominado «Estructuración del Espacio Europeo de la Investigación» (2002-2006).*

Directiva 2002/21/CE. *Relativa a un marco regulador común de las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas (Directiva marco).*

Directiva 2002/19/CE. *Relativa al acceso a las redes de comunicaciones electrónicas y recursos asociados, y a su interconexión.*

Directiva 2002/20/CE. *Relativa a la autorización de redes y servicios de comunicaciones electrónicas.*

Directiva 2002/22/CE. *Relativa al servicio universal y los derechos de los usuarios en relación con las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas.*

Directiva 2002/58/CE. *Relativa al tratamiento de los datos personales y a la protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones*

Directriz. *Promover la sociedad de la información para todos II Conferencia Internacional de Software Libre. “Innovación y libertad. Málaga.*

(DURAN M. 2013) *Revista N-economía. Madrid.*



(ECHEVARRIA 2005), En la Gobernanza coexisten diferentes capacidades de diferente tipo.

eEUROPA 2002 *Una Sociedad de la Información para todos.*

eEUROPA 2005 *Una Sociedad de la Información para todos.*

(FREEMAN. C. 1982). Innovación en un sentido económico consiste en la consolidación de un nuevo producto, proceso o sistema mejorado.

Fundación Telefónica: *Smart Cities: Un primer paso hacia la internet de las cosas* (2011), pg.20. Editorial Ariel.

(GARCIA, F.) (2002) *Narrativa hipermedia aplicada a la educación" en Red Digital, nº 3.*

(GARCIA F. 2007) Art. *Revista Digital del Ministerio de Educación y Ciencia. Contenidos educativos digitales: construyendo la sociedad del conocimiento.*

(GARCIA E. 2015). La última oportunidad para redecir este diferencial puede impulsar las acciones que permitan completar el "Mercado Único Digital antes de 2020

(GEIM A.) Concepto e innovación. Convención innovación de la Comisión Europea 2011.

GOMEZ J.L. & FEIJOO. C.A & RAMOS. S. (2011). Art. *El reformado marco europeo regulador de las telecomunicaciones: ¿Un avance para el Mercado Único? "Revista de Derecho Comunitario Europeo",*

M.P. Hekkert, & R.A.A. Suurs, & S.O. Negro & S. Kuhlmann, R.E.& H.M. Smits (2007), en el artº *Functions of innovation systems: A new approach for analyzing technological change.*

(HOWARD S 1980) Realizó en la década de los '80 un análisis acerca de la mentalidad emprendedora y el concepto de innovación.

(HÜBNER D 2009) *Revista Panorama Info regio. Creatividad e Innovación.*

INFORMES Mundiales Sociedad de la Información (2002/2005)

(ISFRP) (2009). *Innovación y Creatividad.* Instituto Superior de Formación y Recursos en Red para el profesorado.

(JORDAN V. GALPERIN H. & PERES W. (2010). Art. *Acelerando la revolución digital: banda ancha para América Latina y el Caribe.*

<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/2972> (19/09/2015)

(KERLINGER,) 1993:11 La investigación científica es una investigación crítica, controlada y empírica de fenómenos naturales, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de las supuestas relaciones entre dichos fenómenos.

(KRUBASIK E.) (2009). "Artículo CORDIS 29/09/2006

(LANDETA, J.) (1999) *El método Delphi.* Ariel Social. Barcelona.

(LANDAW, G.) (1995) *Hipertexto: La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología.* Ediciones Paidós. Barcelona.

(LESSIG L) Opinión: son muchas y muy variadas las cosas que están pasando para no darnos cuenta que el concepto de la propiedad está asistiendo a un cambio en cuanto a su concepción inicial.

(MAZUMDAR-SHAW K.). Concepto e innovación. Convención innovación de la Comisión Europea 2011.

(MESSNER D. 2003). Artº *La arquitectura de la gobernanza global en la economía globalizada. El concepto del "World Economic Triangle".*

(NEGROPONTE N. 2006) *El autor en su libro -Being Digital (1995) Editorial Atlántida-*

(MALDONADO T.) *Crítica de la Razón Informática.* (1998) Paidós.

(MATHERNOVA K. 2009) *Revista Panorama Info regio. Creatividad e Innovación.*

- (NORMAN, Donald A) (2000) *El ordenador invisible*. Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- (SOLOW R. 1987), Desde que en 1987 se identificó el progreso tecnológico e innovación como motores de crecimiento.
- (SOETE. L) Considera a la sociedad de la información como una sociedad del aprendizaje, pero de un aprendizaje a lo largo de toda la vida.
- OCDE “*La estrategia de Innovación de la OCDE –empezar hoy y el mañana - foro consultivo científico y tecnológico-*(2012)
- OCDE *Panorama de la Economía Digital*” (OECD Digital Economy Outlook 2015.
- OCDE Manual de Oslo, publicado por el OECD (1997, 2ª edición
- (QUINTIN O. 2009) *Revista Panorama Info regio. Creatividad e Innovación*.
- OLDINA M. 2000) en su libro “*La Aldea Irreal*”. Editorial Aguilar
- (SASSEN S) Así podemos ver cómo están emergiendo nuevas formas espaciales que afectan y amplían las políticas y por tanto la Gobernanza como realidad socio-económica de las ciudades y regiones urbanas
- (SCHUMPETER J.1934) en su obra “*La teoría del Desarrollo Económico*”
- TOFFLER, Alvin (2001) “*Conmociones, oleadas y poder en la era digital*” Anne 2001.
- (OPPENHEIMER A. 2014) *Crear o morir*”. México
- PHELPS E,(2013). *Mass Flourishing: How Grassroots Innovation Created Jobs, Challenge, and Change*. Hardcover,
- (PORTER M 1990&1998) *The Competitive Advantage of Nations*. , New York.
- (SALON J. 2003) *Art. Innovación y actores locales en los nuevos espacios económicos: un estado de la cuestión*.
- SILVA, M. (2005). Educación interactiva. Enseñanza y aprendizaje presencial y on line. Gedisa. Barcelona.
- (STALLAM R.) Defiende el movimiento del software libre: a mayor utilización de este software en favor de la población menor será la brecha digital existente en el mundo.
- (RAMIREZ-ALUJAS. A.V (2010) *Revista Buen Gobierno, nº 9. Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset*.
- Reglamento (CE) nº 1082/2006 del PE*.
- Reglamento (CE) nº 876/2002 del Consejo, de 21 de mayo de 2002, por el que se crea la Empresa Común Galileo.
- Reglamento (CE) nº 733/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de abril de 2002, relativo a la aplicación del dominio de primer nivel «.eu».
- Reglamento (CE) nº 2887/2000 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, sobre el acceso desagregado al bucle local
- (ROBLES, 2005). Brecha digital: importante influencia que ejercen la variable hábitat y las variables geográfico-políticas (provincia, región o nación) sobre el nivel de acceso y uso de las TIC.
- (SCHMIDT E.). Concepto e innovación. Convención innovación de la Comisión Europea 2011.
- (SILVA M) “Educación Interactiva” –*Pedagogía de la interactividad-Revista científica iberoamericana de comunicación y difusión* (2012),
- (TRIMBOLI A. 2015) *Proyectos Bioshelter, Fly Conversion System and Biofarm*.



(TRACY N. 2014), Reducir el consumo de energía y apoyar arquitecturas de equipamientos más eficientes mientras también se integran la experiencia del consumidor.

U.E Revista de innovación y creatividad de la UE. Motor de competitividad en las regiones (2009) pg.6.

UE *Ciudades del mañana, retos, visiones y caminos a seguir*. Comisión Europea, Dirección General de Política Regional (2011).

UNESCO (2005), -Hacia las Sociedades del Conocimiento- Ediciones Unesco.

(VASSILIOU A. 2014) –*Comisaria Europea de Educación*–.

(VIDAL A. 2015) Describe que un informe de la OCDE, el capital de las tecnologías de la información (TIC) contribuyó a aumentar el valor añadido del conjunto de los sectores de la economía entre 0,4 y 1,0 p. p. anuales entre 1995 y 2007.

(VIDAL-BENEYTO J): “*Gobernabilidad y gobernanza*», El País, 12 abril 2002

Vyhmeister (1989)

(VON PLATEN G.) Concepto e innovación. Convención innovación de la Comisión Europea 2011.

(WOLTON, D. 2004) *La otra mundialización*. Gedisa. Barcelona.

(TAPSCOTT D.).

7.2. WEBGRAFÍA.

APC, <http://www.apc.org/> Recuperado: 27 de agosto de 2007.

CETIM, <http://www.cetim.ch/es/cetim.php> Recuperado 26 de julio de 2007.

CONSORCIO W3C, <http://www.w3c.es/Consortio/> Recuperado 2 de Septiembre de 2007.

CREATIVE COMMONS, <http://es.creativecommons.org/> Recuperado 30 de Agosto del 2007.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA, <http://www.mec.es> Recuperado 28 de Agosto del 2007.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO, <http://www.mityc.es/> Recuperado el 20 de julio del 2007.

OCDE, <http://www.oecd.org> Recuperado 2 de Agosto del 2007.

OIT, <http://www.ilo.org/> Recuperado el 14 de Agosto del 2007.

OMPI, <http://www.wipo.int/> Recuperado el 25 de julio del 2007.

PND, <http://undp.org/spanish> Recuperado el 25 de julio del 2007.

UIT, <http://www.itu.int> Recuperado el 23 de junio del 2007.

UNESCO, <http://portal.unesco.org/es/> Recuperado el 15 de julio del 2007.

UNION EUROPEA, http://europa.eu/index_es.htm Recuperado el 17 de julio del 2007.

SIDAR, <http://www.sidar.org/index.ph> Recuperado el 23 de Agosto del 2007

WIKIPEDIA, <http://es.wikipedia.org> Recuperado el 15 de julio del 2007.

http://europa.eu/index_es.htm 25/01/2009

<http://www.analfatecnicos.net/archivos/76.SociedadDeLaInformacionYConocimiento-SallyBurch.pdf> 25/08/2015.

<http://www.itu.int/wsis/index-es.html> (20/05/2015).

<https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/future-and-emerging-technologies> (25/06/2015).

http://ec.europa.eu/priorities/digital-single-market/index_en.htm (25/06/2015).

<http://www.catalunyavanguardista.com/catvan/jornada-de-accion-digital/> (10/06/2015).

http://cordis.europa.eu/news/rcn/121902_es.html (12/06/2015)

http://europa.eu/pol/infso/index_es.htm (03/09/2015).

http://ec.europa.eu/europe2020/index_es.htm (25/07/2015).

<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/broadband-0> (25/07/2015).
<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/cost-reduction-measures> (13/06/2015)
<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/digital-agenda-commission-outlines-measures-deliver-fast-and-ultra-fast-broadband-europe-0> (13/06/2015)
<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/handbook-decision-makers-broadband-state-aid-rules-explained> (13/06/2015)
http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/digital_agenda_es.pdf (30/01/2014)
http://europa.eu/pol/infso/index_es.htm (03/09/2015).
http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_es.htm (03/09/2015).
http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/digital_agenda_es.pdf (22/03/2015)
<http://www.lacaixaresearch.com/documents/10180/1588332/34-35+Dossiers+2+CAST.pdf/148153bb-f9a4-42ce-963d-63ddedcdd70d> (22/07/2015)
<http://www.oecd.org/internet/oecd-digital-economy-outlook-2015-9789264232440-en.htm> (03/09/2015).
 informa Data: “*The New Currency*”,
<http://www.masquenegocio.com/2014/07/10/informe-data-the-new-currency-posibilidades-del-big-data/> (15/07/2015)
http://economia.elpais.com/economia/2015/02/12/actualidad/1423740778_503816.html (16/02/2015)
<http://www.europapress.es/economia/noticia-comunicado-te-connectivity-muestra-conectividad-fibra-eficiencia-energetica-alta-velocidad-ecoc-2014-20140919104758.html> (20/08/2015)
http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-609_es.htm
<http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/panam/Castello.pdf> (18/09/2015)
<http://icdlamericas.org/noticias?i=835> (19/12/2014)
<http://intheblack.com/articles/2014/08/11/do-you-have-these-8-core-digital-skills> (10/08/2015)
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955>
<http://www.computing.es/capital-humano/tendencias/1070686000101/tic-impulsan-empleo-espana.1.html#sthash.C6ruuF4d.dpuf>
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955>
<http://www.computing.es/capital-humano/noticias/1083177000101/sector-digital-plena-expansion.1.html#sthash.1GU6ihq0.dpuf>
<http://www.muycomputerpro.com/2014/07/19/espana-desarrollo-tic> (09/09/2015)
<http://thoughtleadership.ricoh-europe.com/es/tech-evolved-workplace/> (10/06/2015)
<http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/skills-jobs>
http://www.espon.eu/main/Menu_Programme/ (20/07/2015)
<http://www.ticbeat.com/> (20/08/2015)
<http://www.ticbeat.com/educacion/tres-tecnologias-cambiaran-educacion/> (20/08/2015)
<http://www.smart2020.org/publications/> Informe del Grupo sobre el clima (SMART 2020) de 2008.
<http://www.gsma.com/publicpolicy/public-policy-resources/mobiles-green-manifesto> (03/08/2015)
<http://www.itu.int/net/itunews/issues/2010/01/25-es.aspx> (20/07/2015)
http://eshorizonte2020.cdti.es/recursos/doc/Programas/Cooperacion_internacional/HORIZONTE%202020/29236_2872872014135311.pdf (20/09/2015).
<http://www.ibeingenieria.com/> (03/09/2015)
<http://arquitecturabioclimaticaibe.blogspot.com.es/2011/05/un-nuevo-estilo-en-arquitectura-solar.html> (03/09/2015)
<http://eit.europa.eu/eit-community/eit-digital#> (21/07/2014)



<http://eit.europa.eu/eit-community/climate-kic> (21/07/2014)
<http://www.wirelessregistry.com/>
(13/09/2015)http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2014/01/15/actualidad/1389781347_055925.html (13/09/2015)
<http://www.verisign.com/> (13/09/2015)
http://cincodias.com/cincodias/2015/01/12/tecnologia/1421094097_584053.html
(14/01/2015)
<https://itea3.org/> (03/08/2015)
www.smarturbanspaces.org (20/12/2014)
http://www.pactodelosalcaldes.eu/index_es.html (20/01/2015)
<http://www.mentor.mec.es> (10/02/2014)
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955> 20/08/2015
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:02006D1982-20070101>
(10/03/2015)
http://europa.eu/index_es.htm (10/02/2013)
<http://www.oecd.org/sti/ieconomy/1933354.pdf> (20/07/2007)
<http://www.oecd.org/edu/research/2698249.pdf> (20/01/2009).
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=955> 20/08/2015.
<http://www.oecd.org/> (03/08/2015).
<http://www.itu.int/net/wsis/index-es.html> (21/07/2015)
http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=30788&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (20/02/2015)
<http://www.unesco.org/new/es> (20/08/2015)
<https://www.apc.org/es> (15/05/2009)
http://www.belt.es/noticias/2003/abril/01_4/01/comercio_e.htm (07/08/2015)
http://www.belt.es/noticias/2003/abril/01_4/01/comercio_e.htm (20/08/2009).
<http://www.un.org/es/documents/udhr/> (20/08/2015).
http://davidhuerta.typepad.com/files/hacia_sociedades_conocimiento-1.pdf
(03/11/2006)
<http://www.w3c.es/Consortio/about-w3c.html> (28/07/2013)
<http://www.mentor.mec.es/> (25/06/2015)
Concepto de investigación científica. Qué es, Significado y Definición.
<http://concepto.de/investigacion-cientifica/#ixzz3m0S2jr1f> (17/09/2015)
http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/research_es.pdf (17/09/2015)
<http://www.weforum.org/>
<http://definicion.mx/innovacion/> (05/09/2015).
http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/innovacion_y_creatividad_isfrp_web.pdf
http://cordis.europa.eu/news/rcn/31201_es.html (03/09/2003).
<http://eleconomista.com.mx/entretenimiento/2014/08/25/innovacion-no-proviene-ciencia> (20/07/2015).
<http://www.lindau-nobel.org/about/>
<http://www.infobae.com/2014/10/20/1602994-andres-oppenheimer-su-nuevo-libro-la-innovacion-sera-uno-los-pilares-del-progreso> (20/10/2014).
<https://www.innovation-procurement.org/> (02/09/2015)
<https://www.innovation-procurement.org/fileadmin/editor-content/Guides/PPI-Platform-Guide-ES-final-lowres.pdf> (02/09/2015)
<http://www.vansonbourne.com/> (08/06/2015)
<http://www.claranet.es/claranet-research-report-2015.html> (08/06/2015)

http://www.claranet.es/sites/claranet.es/files/u192/claranet_research_report_2015_-_innovacion_ti_en_europa.pdf?sid=2937 (08/06/2015).

<http://www.aprendemas.com/es/blog/historico-noticias/cien-innovaciones-educativas-que-promueven-los-estudios-de-ciencia-y-tecnologia/> (10/09/2015)

<http://eit.europa.eu/> (05/03/2015)

http://ec.europa.eu/archives/lisbon_treaty/index_es.htm (20/06/2013).

http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/innovacion_y_creatividad_isfrp_web.pdf (01/06/2009).

http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/innovacion_y_creatividad_isfrp_web.pdf (01/06/2009).

<https://www.esmartcity.es/noticias/el-nivel-global-de-innovacion-se-mantiene-estable-en-la-ue-en-2015> (12/05/2015)

http://icono.fecyt.es/politicas/Paginas/union_innovacion.aspx#indicadoresIUS (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/index_en.htm (03/09/2015)

<http://ec.europa.eu/eurostat> (03/09/2015).

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ris/ris-2014-summary_es.pdf (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/index_en.htm (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/index_en.htm (03/09/2015).

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/observatory/index_en.htm (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/excellence/index_en.htm (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/internationalisation/index_en.htm (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/emerging-industries/index_en.htm (03/09/2015)

<http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/home;jsessionid=KSTyTP3FbQ4YYVqp25GvWQjR1hPLLbJC14yBpLWmTJrwqnSBS1yn!951167080!1406105573662> (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/smes/cosme/index_en.htm (03/09/2015)

http://cordis.europa.eu/home_es.html (03/09/2015)

<http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/what-horizon-2020>

<http://www.emdesk.com/en/> (03/09/2015)

<http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/> (03/09/2015) <http://een.ec.europa.eu/> (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/industry/intellectual-property/index_en.htm (03/09/2015)

http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_3.2.4.html (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/enterprise/glossary/index_es.htm (03/09/2015)

http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/rules/current/index_en.htm (03/09/2015)

<http://es.scribd.com/doc/78672174/Comision-Europea-Libro-Blanco-de-La-Gobernanza-Europea#scribd> (20/08/2009).

http://www.seap.minhap.gob.es/es/web/areas/politica_autonomica/participacion-ccaa-eu/Menu_Coop_TransfrCooperacion/AECT.html (06/09/2015).

<http://erawatch.jrc.ec.europa.eu/> (02/09/2015).

<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.29451c2ac1391f1febebed1001432ea0/?vgnextoid=f4f93a1375bb4410VgnVCM1000001d04140aRCRD> (17/09/2015).

<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.26172fcf4eb029fa6ec7da6901432ea0/?vgnextoid=363b3a1375bb4410VgnVCM1000001d04140aRCRD> (03/09/2015)

<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.29451c2ac1391f1febebed>



1001432ea0/?vgnextoid=f4f93a1375bb4410VgnVCM1000001d04140aRCRD
(03/09/2015)
http://ec.europa.eu/environment/eco-innovation/showcase/map/index_en.htm
(03/09/2015)
<http://eit.europa.eu/> (03/09/2015)
http://cordis.europa.eu/programme/rcn/870_es.html (03/09/2015)
<http://www.2020horizon.es/Iniciativas-Tecnologicas-Conjuntas-t10692.html>
(03/09/2015)
<http://www.eciapplatform.eu/> (03/09/2015)
<http://www.mobilise-europe.mobi/program> (03/09/2015)
www.gate2growth.com (03/09/2015)
<http://www.espon.eu> (03/09/2015)
<http://www.suelosolar.com/newsolares/newsol.asp?id=9840> (03/09/2015)
http://ec.europa.eu/eip/smartcities/files/sip_final_en.pdf (03/09/2015)
http://ec.europa.eu/research/era/index_en.htm (03/09/2015)
<http://ebn.be/> (03/09/2015)
<http://www.ceei.es/pgceei.asp?pg=14> (03/09/2015)
http://www.seimed.eu/vlx/about/Enterprise_Europe_Network.asp?ContentID=0306&BackTo=0&savemsg=&CustomMessage= (03/09/2015)
<http://www.coepa.es/servicios/cooperacion-empresarial-internacional/que-es-seimed-2/>
(03/09/2015)
<http://ec.europa.eu/eurostat> (03/09/2015)
<http://cordis.europa.eu/technology-platforms/> (03/09/2015)
http://cordis.europa.eu/eu-funding-guide/home_en.html (03/09/2015)
<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/asociaciones-publico-privadas-ppps> (03/09/2015)
<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/iniciativas-de-programacion-conjunta-jpis> (03/09/2015)
<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/integracion-de-programas-nacionales-art.-185> (03/09/2015)
http://ec.europa.eu/research/innovation-union/index_en.cfm?pg=etp (03/09/2015)
<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/grandes-iniciativas/era-nets> (03/09/2015)
http://ec.europa.eu/growth/access-to-finance/cip-financial-instruments/index_en.htm
(03/09/2015)
http://ec.europa.eu/growth/index_en.htm (03/09/2015).
<http://grips.proinno-europe.eu> (03/09/2015)
http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/gect/index_en.htm (20/10/2014)
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:ai0002> (20/12/2009)
- <http://www.climate-kic.org> (20/03/2014)
http://www.metso.com/es/articles_es.nsf/WebWID/WTB-100202-22576-6DF2F?OpenDocument (19/09/2015)
<http://www.greencities-magdeburg.com/en/green-cities-network/magdeburger-protocoll.html> (17/05/2015)
<http://www.greencities-magdeburg.com/en/12-konferenz-2014.html> (17/05/2015).
<https://www.oroynfinanzas.com/2015/03/que-significa-fintech/> (19/09/2015)
<http://www.expansion.com/agencia/efe/2013/10/03/18801130.html> (19/09/2015)
<http://www.intracen.org/guia-del-cafe/el-cambio-climatico/Definicion-de-los-bonos-de-carbono/>
<http://www.servimedia.es/noticias/detalle.aspx?s=24&n=408984> (19/11/2014)
<http://www.dealogic.com/> (25/06/2013)

<https://www.ico.es/web/ico/notas-de-prensa/-/blogs/el-ico-lanza-la-primera-emision-de-social-bonds-en-espana-por-un-importe-de-1-000-millones-de-euros> (29/01/2015)
<http://www.ecologiaverde.com/un-fondo-de-inversion-holandes-invertira-500-millones-de-euros-en-energias-renovables/>
 : <http://gtne.org> (20/07/2015)
<http://blogs.deusto.es/innovacionsocial/que-es-deusto-innovacion-social/#sthash.aexxKUS8.dpuf> (03/09/2015).
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/citiesoftomorrow/citie_softomorrow_final_es.pdf
<http://www.expoknews.com/foro-de-innovacion-social-y-etica-global-2015/> (20/08/2015)
<http://www.finanzas.com/aula-accionista/20131024/responsabilidad-social-corporativa-2526954.html>
<http://www.ie.edu/es/execed/ci.responsabilidad-social-corporativa.contenido> (10/09/2015)
<http://www.eu-fusions.org/> (08/07/2014)
<https://www.abiresearch.com/> (20/08/2014)
http://www.visionresponsable.es/2014_02_01_archive.html (05/07/2015).
<http://nueva.heade.eu>
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF>
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF> (17/09/2015)
http://www.euroefe.com/3789_cultura-y-educacion/2732464_informe-de-la-ce-alerta-del-escaso-nivel-de-competencias-digitales-de-alumnos.html (02/10/2014)
<http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/grand-coalition-digital-jobs-0> (03/09/2015).
<http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/digital-agenda-scoreboard> (28/10/2015)
<http://www.latercera.com/noticia/negocios/2015/09/655-647320-9-ocde-llama-a-diversificar-economia-local-via-innovacion.shtml> (28/10/2015)
http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/software/rsc-el-ii-foro-de-innovacion-social-buscar-soluciones-al-paro-juvenil_FabPpKqCszLMTnu3lchnM/ (28/10/2015)
<http://www.20minutos.es/noticia/2359566/0/modelos-gestion-innovacion-influyen-transformacion-empresas-segun-estudio/#xtor=AD-15&xts=467263> (28/10/2015)
<http://www.infocalidad.net/archives/noticia/el-ine-publica-su-encuesta-sobre-innovacion-en-las-empresas> (28/10/2015)
<http://www.eldiariomontanes.es/tecnologia/investigacion/201411/20/innovacion-puede-cambiar-vida-20141120122312-rc.html> (28/10/2015)
<http://www.euroxpress.es/index.php/noticias/2014/10/7/europa-falla-en-innovacion/> (28/10/2015)
<http://blogthinkbig.com/paises-mas-innovadores/> (28/10/2015)
<http://www.cepal.org/Socinfo> (10/08/2015)
http://www.unex.es/didáctica/RELATEC/sumario_4_2.htm (28/10/2015)
http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/brecha_paradigmatica.doc



7.2.1. Enlaces proyecto HEADE.

7.2.1.1. Área de sostenibilidad.

Información estratégica área sostenibilidad.

Información unión europea sobre medio ambiente.

http://ec.europa.eu/environment/basics/home_en.htm

EIP materias primas

<https://ec.europa.eu/eip/raw-materials/en/content/european-innovation-partnership-eip-raw-materials>

EIP gestión eficiente del agua.

<http://www.eip-water.eu/working-groups/w4ef-framework-evaluation-and-reporting-energy-impacts-water%205.%20>.

EIP Ciudades Inteligentes.

<http://ec.europa.eu/eip/smartcities/>

Directiva EPBD

<http://ec.europa.eu/energy/en/topics/energy-efficiency/buildings>

About the Action Plan ECO-INNOVATION

<http://ec.europa.eu/environment/ecoap/>

http://ec.europa.eu/environment/ecoap/about-action-plan/index_en.htm

SOER 2015 — The European environment — state and outlook 2015

<http://www.eea.europa.eu/soer>

Plan Nacional de Acción y eficiencia energética 2014-2020

https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/NEEAP_2014_ES-es.pdf

Directiva 2012/27 CE

<http://www.boe.es/doue/2012/315/L00001-00056.pdf>

Directiva ECO-DISEÑO.

<http://www.comunidadism.es/herramientas/guia-practica-sobre-la-directiva-erp-para-el-ecodiseno-de-productos-relacionados-con-la-energia>

Directiva RES 2009/28 CE

<http://www.boe.es/doue/2009/140/L00016-00062.pdf>

Definición de edificio casi 0

<http://www.elmundo.es/economia/2015/05/04/55472915ca4741bc578b456c.html>

Single Market gas and electricity

<http://ec.europa.eu/energy/en/topics/markets-and-consumers/single-market-progress-report>

GBPN (Global Building Performance Networ)
<http://www.gbpn.org/>

Eco Innovation Map
http://ec.europa.eu/environment/eco-innovation/showcase/map/index_en.htm

Guía sobre Estados miembros sobre intervención estatal en mercados de electricidad
<http://ec.europa.eu/energy/en/topics/markets-and-consumers/single-market-progress-report>

Iniciativa verde de la UE
http://ec.europa.eu/spain/actualidad-y-prensa/noticias/empleo-y-politica-social/economia-circular_es.htm

Informe AEMA (economía verde eficiente)
http://agricultura.gencat.cat/web/.content/de_departament/de02_estadistiques_observatoris/27_butlletins/02_butlletins_nd/documents_nd/fitxers_estatics_nd/2015/0154_2015_MA_SOER-Synthesis2015-resum.pdf

Plan de acción verde para pymes.
<https://www.construible.es/noticias/plan-de-accion-verde-para-las-pyme-europeas>

“GREEN BUSSINES”: MODEL OF INNOVATION.
<http://www.oecd.org/innovation/inno/49537036.pdf>

Interconexión de electricidad del 10%) comunicación de la comisión al pe y al consejo.
http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a5bfdc21-bdd7-11e4-bbe1-01aa75ed71a1.0009.02/DOC_1&format=PDF

REARCH
<http://www.rearch.com/>

Cuadro de indicadores de innovación (IUS). Este cuadro está también el apartado de innovación
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ius/ius-2014-summary_es.pdf

REGIONAL
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ris/ris-2014-summary_es.pdf

RD 235/2013 Certificación de eficiencia energética de los edificios: Real Decreto 235/2013

http://www.minetur.gob.es/ENERGIA/DESARROLLO/EFICIENCIAENERGETICA/CERTIFICACIONENERGETICA/NORMATIVA/Paginas/rd235_2013.aspx

LEY 8/2013 de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas.
http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-6938



Orden 1635/2013 de 10 de septiembre, por la que se actualiza el Documento Básico DB-HE "Ahorro de Energía", del Código Técnico de la Edificación, aprobado por Real Decreto 314/2006, de 17 de marzo.

http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-9511

http://www.afme.es/phocadownload/Codigo_Tecnico_de_la_Edificacion/DB-HE.pdf

Organizaciones internacionales/nacionales/regionales de la energía

Agencias internacional de la energía (LAREAS).

<http://www.eumayors.eu/+LAREAs+.html>

Empresas servicios energéticos (ESE).

<http://www.fenercom.com/pdf/publicaciones/Guia-sobre-Empresas-de-Servicios-Energeticos-fenercom-2010.pdf>

Energy institute.

<https://www.energyinst.org/events>

ENERGY CITIES

<http://www.energy-cities.eu/>

EIT (instituto de tecnología e innovación).

<http://eit.europa.eu/>

<http://eit.europa.eu/interact/bookshelf/top-10-energy-innovators-100-energy-priorities>

<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/instituto-europeo-de-innovacion-y-tecnologia-eit/enlaces>

The Institute For Energy Efficiency

<http://iee.ucsb.edu/>

Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA)

<http://www.eea.europa.eu/es/about-us/who>

ITER (Instituto Tecnológico y de las Energías Renovables)

<http://www.iter.es/>

EWEA (Asociación Europea de la Energía Eólica).

<http://www.ewea.org/>

ANESE (Asociación Nacional de Empresas de Servicios Energéticos).

<http://www.anese.es/>

Agencia europea de medio ambiente.

<http://www.eea.europa.eu/themes>

Agencia internacional energías renovables (IRENA)

<http://www.irena.org/home/index.aspx?PriMenuID=12&mnu=Pri>

REEEP

<http://www.reeep.org>

Servicio europeo información transporte UE (ELTIS)

<http://www.eltis.org/>

Climate Alliance

<http://www.klimabuendnis.org/brussels-office0.0.html>

Executive Agency for Competitiveness & Innovation

<http://ec.europa.eu/eaci/>

DG ENERGY comisión europea.

<https://ec.europa.eu/energy/>

EMAS.

http://ec.europa.eu/environment/emas/index_en.htm

EDON (asociación española de la domótica).

<http://www.cedom.es/es>

Asociación empresarial eólica.

<http://www.aeeolica.org/>

Greenovate! Europe

<http://www.greenovate-europe.eu/about/profile>

Instituto europeo de la descontaminación

<http://www.decontaminationinstitute.org/Plataforma de la construcción>

<http://www.laplataforma.es/>

Organización REN 21

<http://www.infoandina.org/content/resumen-de-energ%C3%ADas-renovables-nivel-mundial-de-ren21-0>

“WBCSD” (World Business Council for Sustainable Development)

<http://www.wbcd.org/home.aspx>

El Centro del diseño sostenible.

Sustainable Innovation Research | The Centre for Sustainable Design

<http://cfds.org.uk/research/>



Premios

-2015 Environment and Energy Awards 22 April 2015

<http://www.eeawards.net/>

-Premio EIT (Instituto Tecnología e Innovación)

<http://eshorizonte2020.es/mas-europa/instituto-europeo-de-innovacion-y-tecnologia-eit/enlaces>

- Premio EMAS.

<http://www.reporteroindustrial.com/temas/Abren-inscripciones-para-el-premio-Hermes-Award-2015+102601?tema=12000100>

-Greenbuilding (Premio al Diseño Integrado).

<http://www.construction21.org/espana/articles/es/green-building-solutions-awards-soluciones-para-cop21.html>

-Semana europea de la Energía Sostenible (EUSEW).

<http://www.eusew.eu/about/about-eusew>

- Premio EUSEW 2015.

<http://www.eusew.eu/awards-competition/about-awards-competition>

-Premio Movilidad Urbana Sostenible (SEMS)

<http://www.magrama.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/medio-ambiente-urbano/movilidad-urbana-en-2010/sems.aspx>

-Concurso “Google”: The little box challenge

<https://www.littleboxchallenge.com/>

-FORO SIGEF 2014 (premios investigación en materia de eficiencia energética).

<https://www.sigef2014.com/el-foro-de-innovacion-social-y-etica-global-sigef-2014-anuncia-la-convocatoria-de-proyectos-socialmente-innovadores/>

- Premio europeo de medio ambiente. (EBAE)

<http://ec.europa.eu/environment/awards/index.html>

Comunicación y difusión

-Revista Panorama.

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/panora_es.htm

-Revista Responsibility

<http://www.emeraldgroupublishing.com/srj.htm>

-RESEARCH EU MAGAZINE.

http://cordis.europa.eu/research-eu/research-focus_es.html

Proyectos-energía (herramientas sostenibilidad)

-Proyecto AQUAEXEL.

<http://www.giaqua.org/index.php/es/noticias/184-el-proyecto-aquaexcel-crea-un-mapa-interactivo-de-las-infraestructuras-de-investigacion-acuicolas-de-europa>

<http://greeneconet.eu/>

Proyecto cube energía eólica en la fachada.

<http://wp.cienciaycimiento.com/wind-cube-energia-eolica-en-fachada/>

-EUROSUNMED en CENER.

<http://www.eurosunmed.eu/content/project>

-Streetlight EPC

<http://www.streetlight-epc.eu/the-project/>

-EU-GUGLE.

<http://eu-gugle.eu/es/project/>

-Meshartility

<http://www.meshartility.eu/en/about-meshartility>

-Sheridan College Toronto Canadá

<https://www.sheridancollege.ca/about/sustainability.aspx>

-Renteknik.

<http://www.renteknikgroup.com/energy-optimization/>

-ENTRANZE

<http://www.entranze.eu/>

Proyecto “The Autonomous Office”

<http://theautonomousoffice.com/>

-Plataforma virtual visitas ER Universidad de Jaén

http://dv.ujaen.es/docencia/goto_docencia_crs_365792.html

-MANAGENERGY.

<http://www.managenergy.net/about#.VSeI0PCI7xI>

-EPISCOPE.

<http://episcope.eu/monitoring/overview/>

-REEGLE

<http://www.reegle.info/projectoutputs>

-ODYSSEE

<http://www.reegle.info/projectoutputs>

-Proyecto Tribe



http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/videojuego-mejorar-eficiencia-energetica-edificios-publicos_1017450.html

Tecnologías para el ahorro (Eficiencia Energética).

http://elpais.com/m/economia/2015/04/02/actualidad/1427988119_001286.html

Eventos

-Feria Intersolar Europe.

<https://www.intersolar.de/en/home.html>

-Feria Internacional RENEXPO.

<http://www.renexpo-bucharest.com/>

-Ocean Energy Europe Conference-Exhibition

<http://www.oceanenergy-europe.eu/index.php/events/annual-conference>

-Otros eventos que figuran en esta página.

<http://theautonomousoffice.com/noticias/eventos/>

EcoEmprendedor XXI

<http://www.ecoemprededorxxi.com/>

-19º The european forum on eco-innovacion.

Historias de éxito de los proyectos, Premios EMAS ceremonia y el evento Matchmaking.

<http://registration.ecoapforum.eu/>

-Foro Europeo de la Ecoinnovación

http://ec.europa.eu/environment/ecoap/news-events/european-fora-eco-innovation/index_es.htm

-Cumbre Eco-Innovación Mundial (13 a 15 de Octubre de 2015) en Paris (Francia).

https://webgate.ec.europa.eu/multisite/ecoap_stayconnected/en/events/eco-innovation-summit-world-efficiency

-Conferencia internacional innovcion y diseño sostenible (reino unido).

https://webgate.ec.europa.eu/multisite/ecoap_stayconnected/en/events/sustainable-innovation-2015

-Sustainability Live (UK).

<http://www.sustainabilitylive.com/>

-MALATEC feria

http://www.ifema.es/matelec_01/

-Green Cities Conference “Green Industries” –Magdeburgo- (Alemania)

<http://www.greencities-magdeburg.com/>

-Congreso energía eólica en Madrid.

22 y 23 de Junio de 2015.

<http://www.aeeolica.org/es/aee-divulga/congreso-eolico-espanol?lang=es&n=i-congreso-eolico-espanol>

-Open Days.

http://ec.europa.eu/regional_policy/opensdays/od2015/index.cfm

Conferencia internacional sobre tecnologías energéticas sostenibles Dortmund Alemania (falta)

-Brokerage, event energies LILLE (FRANCIA).

<http://ec.europa.eu/research/index.cfm?pg=events&eventcode=AF02F0FE-C6C1-40F3-2AB2D0FFD6A2FE4E>

Foro Europeo de Recursos BERLIN (Alemania)

Campaña “RENOVATE EUROPE” para promover la rehabilitación energética de edificios YA ESTA

MADRID NETWORK:

<http://www.madridnetwork.org/>

Cleantech (4 junio de 2015, Glasgow).

<http://www.cleantechinnovate.com/>

Buenas prácticas.

https://webgate.ec.europa.eu/multisite/ecoap_stayconnected/en/news/study-rooftops-could-grow-most-citys-vegetable-needs

-Beckerich (Luxemburgo). Buenas Prácticas en materia de energía.

<http://www.buildup.eu/cases/39023>

TRIBAL ENERGY PROJECT.

<http://apps1.eere.energy.gov/tribalenergy/index.cfm>

-Eden Energy Ltd. (Company).

<http://www.edenenergy.com.au/index.php>

Noticias.

-Baterías de aluminio.

<http://es.euronews.com/2015/04/09/la-primera-bateria-de-aluminio-de-alto-rendimiento/>

-Fisión

-Paneles transparentes

<http://www.upsocl.com/verde/paneles-solares-transparentes-podrian-revolucionar-ciudades-y-dispositivos-electronicos/>

-Intensium home e intensium max



<http://www.elblogdematelec.com/94/>

Tecnología para el ahorro.

http://economia.elpais.com/economia/2015/04/02/actualidad/1427988119_001286.html

La primera batería de aluminio de alto rendimiento.

<http://es.euronews.com/2015/04/09/la-primera-bateria-de-aluminio-de-alto-rendimiento/>

<https://ajuntament.barcelona.cat/autosuficiencia/es/>

<https://www.esmartcity.es/noticias/energetic-identifica-el-recurso-energetico-para-abastecer-edificios>

Plataformas

-Plataforma Europea Eco-Innovación

https://webgate.ec.europa.eu/multisite/ecoap_stayconnected/

-Fiware

<https://www.fiware.org/>

Herramientas de sostenibilidad

- Guía de mantenimiento integral de los edificios de viviendas.

<https://www.eseficiencia.es/noticias/guia-de-mantenimiento-integral-de-los-edificios-de-viviendas>

- Odyssee-Mure

<http://www.odyssee-mure.eu/>

Otras citas

Alberto Oneti de la empresa “Mind The Bridge,

Martin Mignot de la entidad de capital riesgo “Index Ventures”:

Jérôme Zoïs de la empresa (Palantir Technologies

Lars Jörnnow, cofundador de King,

Simon Schaefer, de la empresa Factory Berlin

Peter Vesterbacka de Rovio, creadora de la empresa “Angry Birds”,

Institute Global McKinsey.

informe sobre las “*Perspectivas de ese organismo sobre las Tecnologías de la Información*.”

(Castells, Silverstone), la psicología (Wallace, Turkle), la comunicación (Cebrián), la filosofía (Echeverría)

.(Zorrilla y Torres,1993:29).

Gutiérrez,1993:93).

“Tamayo, 1994:45).

Ander-Egg, 1992:57

(Medina Salgado y Espinosa Espíndola, 1994).

(Nadvi y Schmitz 1999), global cities (Sassen, 2000), Global City regions (Scott) y cadenas de valor agregado (global value chains) Gereffi, 2001, Humphrey Schmitz, 2002)

(Nelson, 1993; Coriat y Weinstein, 2004).

estudio de RICOH, realizado por “Coleman Parkes Research”

En el reciente estudio “The Tech Evolved Workplace” realizado por Coleman Parkes Research y patrocinado por RICOH,

Arias G.,1974:53)

(Best, 1982:25,26).

(DRUCKER P. 1985

(DRUCKER P. 1985) expresa en su libro La innovación y el empresario innovador: (Fuente: Lic. María Marta Formichella).

Lászlo Andor, Comisario europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión

“*La innovación en una economía del conocimiento*, publicada en 2000

En *TICbeat* (publicación digital independiente especializada en tecnología e innovación.

















En el informe “*La política de innovación en Europa, 2002/21*



8. ANEXOS

8.1. NORMATIVA TIC

Tabla 52. Fuente UE.

		Nuevas normas para la comercialización de equipos radioeléctricos
		Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 16/09/2014
		Acciones para reducir los costes de instalación de las redes digitales de alta velocidad
2		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 04/08/2014
		Un continente conectado: ambicioso paquete de reformas para el mercado europeo de las telecomunicaciones
3		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 16/05/2014
		Equipos radioeléctricos y equipos terminales de telecomunicación
4		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 03/08/2010
		Autorización de redes y servicios de comunicaciones electrónicas
5		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 03/07/2014
		Acceso a las redes de comunicaciones electrónicas
6		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 08/04/2014
		Marco regulador de las comunicaciones electrónicas
7		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 07/04/2014
		Protección de datos en el sector de las comunicaciones electrónicas
8		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
		al texto:  revisión: 11/02/2014
		Servicios de telecomunicaciones asequibles: derechos de los usuarios
9		Seleccionar: Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última



		al texto:	revisión: 10/02/2015
	Seleccionar:	Organismo de Reguladores Europeos de las Comunicaciones Electrónicas (ORECE)	
10	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE	
		• Acceso directo	
		al texto:	
		Selección y autorización de sistemas que prestan servicios móviles por satélite	
	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE	
		• Acceso directo	• Fecha de la última
		al texto:	revisión: 18/09/2008
	Seleccionar:	Competition in the markets in telecommunications terminals	
12	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE	
		• Acceso directo	• Fecha de la última
		al texto:	revisión: 31/07/2008
	Seleccionar:	Competencia en los mercados de redes y servicios de comunicaciones electrónicas	
13	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE	
		• Acceso directo	• Fecha de la última
		al texto:	revisión: 24/07/2003

http://eur-lex.europa.eu/search.html?qid=1434274755792&OBSOLETE_LEGISUM=false&type=named&SUM_2_CODED=3101&SUM_1_CODED=31&name=summary-eu-legislation:information_society

8.2 NORMATIVA INNOVACIÓN

Tabla 53. Fuente UE.

		Capitalización de la investigación y la innovación europeas	
	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE	
		• Acceso directo al	• Fecha de la última revisión: 24/09/2014
		texto:	
		Garantizar la ecuanimidad de las ayudas estatales de I+D+i	
	Seleccionar: 2	Síntesis de la legislación de la UE	
		• Acceso directo al	• Fecha de la última revisión: 16/09/2014
		texto:	
		Horizonte 2020: normas de participación y difusión (2014-2020)	
	Seleccionar: 3	Síntesis de la legislación de la UE	
		• Acceso directo al	• Fecha de la última revisión: 25/06/2014
		texto:	
	Seleccionar: 4	Asociaciones público-privadas: aportando innovación y crecimiento en Europa	
		Síntesis de la legislación de la UE	

		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 19/05/2014
		Horizonte 2020: programa específico de ejecución (2014-2020)
Seleccionar: 5	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 16/05/2014
		Programa de Investigación y Formación de Euratom (2014-2018)
Seleccionar: 6	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 30/04/2014
		Acceso a la información científica y su preservación
Seleccionar: 7	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 19/03/2014
		La política regional al servicio de la innovación
Seleccionar: 8	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 09/03/2011
		Unión por la innovación
Seleccionar: 9	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 04/03/2011
		Subvenciones más eficaces y más accesibles para la investigación
Seleccionar: 10	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 17/09/2010
		Marco jurídico aplicable a los Consorcios de infraestructuras de investigación europeas (ERIC)
		Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 07/04/2014
Seleccionar: 12	<input type="checkbox"/>	Programa específico Ideas
		Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 24/02/2014
		Gestión de la propiedad intelectual por parte de los organismos públicos de investigación
Seleccionar: 13	<input type="checkbox"/>	Síntesis de la legislación de la UE
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 10/10/2008
Seleccionar: 14	<input type="checkbox"/>	Marco estratégico para la cooperación internacional en ciencia y tecnología
		Síntesis de la legislación de la UE

<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 15	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 08/10/2008
		Asociación europea para los investigadores Síntesis de la legislación de la UE
<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 16	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 24/09/2008
		Programación conjunta de la investigación Síntesis de la legislación de la UE
<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 22/09/2008

8.3. NORMATIVA EFICIENCIA ENERGÉTICA Y ENERGÍAS RENOVABLES.

8.3.1 Normativa Eficiencia Energética.










Tabla 54. Fuente UE.

<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 2	<p>Eficiencia energética: ayudando a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y a mejorar la seguridad energética</p> <p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 27/12/2014 <p>Eficiencia en el uso final de la energía y los servicios energéticos</p>
		Síntesis de la legislación de la UE
<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 3	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 18/10/2011 <p>Requisitos de diseño ecológico para lámparas fluorescentes, lámparas de descarga de alta intensidad y sus balastos</p>
		Síntesis de la legislación de la UE
<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 4	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 06/07/2011 <p>Plan de Eficiencia Energética 2011</p> <p>Síntesis de la legislación de la UE</p>
		Síntesis de la legislación de la UE
<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 5	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 27/05/2011 <p>Calderas de agua caliente</p> <p>Síntesis de la legislación de la UE</p>
		Síntesis de la legislación de la UE
<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 6	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 20/01/2011 <p>Eficiencia energética de los edificios</p> <p>Síntesis de la legislación de la UE</p>
		Síntesis de la legislación de la UE
<input type="checkbox"/>	Seleccionar: 7	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 20/02/2014 <p>Etiquetado de neumáticos</p>

<input type="checkbox"/>		<p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 31/05/2010
	Seleccionar: 8	<p>La eficiencia energética en el horizonte de 2020</p>
<input type="checkbox"/>		<p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 29/03/2009
	Seleccionar: 9	<p>Eficiencia energética de los equipos ofimáticos: Programa Energy Star (UE-EE.UU.)</p>
<input type="checkbox"/>		<p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 11/03/2008
	Seleccionar:	<p>Fondo mundial para la eficiencia energética y las energías renovables</p>
10	<input type="checkbox"/>	<p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 15/01/2007
		<p>Aumento de los esfuerzos de eficiencia energética de la UE - EUR-Lex</p>
		<p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 24/01/2014
	Seleccionar:	<p>Consumo de energía de los productos: Información y etiquetado (a partir de julio de 2011) - EUR-Lex</p>
12	<input type="checkbox"/>	<p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 23/12/2013
	Seleccionar:	<p>Diseño ecológico para los aparatos que utilizan energía - EUR-Lex</p>
13	<input type="checkbox"/>	<p>Síntesis de la legislación de la UE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso directo al texto: HTML • Fecha de la última revisión: 12/11/2013

8.3.2 NORMATIVA ENERGÍAS RENOVABLES.

Tabla 55. Fuente UE.

		Fomento del uso de energía procedente de fuentes renovables
		Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
	al texto: 	revisión: 20/02/2014
	Seleccio	Plan de acción sobre la biomasa
		Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
	nar: 2 	revisión: 02/10/2009
		al texto: 
	Seleccio	Fomento de la energía eólica marítima
		Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
	nar: 3 	revisión: 18/02/2009
		al texto: 
	Seleccio	Apoyo a la electricidad generada a partir de fuentes de energía
		renovables
		Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
	nar: 4 	revisión: 21/05/2007
		al texto: 
	Seleccio	Fondo mundial para la eficiencia energética y las energías
		renovables
		Síntesis de la legislación de la UE
		• Acceso directo • Fecha de la última
	nar: 5 	revisión: 15/01/2007
		al texto: 

[1]Resoluciones del Parlamento Europeo, de 29 de septiembre de 2005, sobre la cuota de las energías renovables en la UE y las propuestas de medidas concretas (DO C 227 E de 21.9.2006, p. 599), de 14 de febrero de 2006, con recomendaciones destinadas a la Comisión, sobre calefacción y refrigeración a partir de fuentes de energía renovables (DO C 290 E de 29.11.2006, p. 115), de 14 de diciembre de 2006, sobre una estrategia para la biomasa y los biocombustibles (DO C 317 E de 23.12.2006, p. 890), y de 25 de septiembre de 2007, sobre el programa de trabajo de la energía renovable en Europa (DO C 219 E de 28.8.2008, p. 82).

[2]Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de febrero de 2014, sobre un marco para las políticas de clima y energía en 2030 (Textos Aprobados, P7_TA(2014)0094).

[3]Resolución del Parlamento Europeo, de 25 de noviembre de 2010, sobre una nueva estrategia energética para Europa 2011-2020 (DO C 99 E de 3.4.2012, p. 64).

[4]Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de julio de 2011, sobre las prioridades de la infraestructura energética a partir de 2020(DO C 33 E de 5.2.2012, p. 46).

[5]Resolución del Parlamento Europeo, de 14 de marzo de 2013, sobre la Hoja de Ruta de la Energía para 2050, un futuro con energía (Textos Aprobados, P7_TA(2013)0088).

[6]Posición del Parlamento Europeo aprobada en primera lectura el 12 de marzo de 2013 con vistas a la adopción del Reglamento (UE) n° .../2013 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a las orientaciones sobre las redes transeuropeas en el

sector de la energía y por el que se deroga la Decisión nº 1364/2006/CE (Textos Aprobados, P7_TA(2013)0061).

[7]Resolución del Parlamento Europeo, de 21 de mayo de 2013, sobre los desafíos y oportunidades actuales para las energías renovables en el mercado interior europeo de la energía (Textos Aprobados, P7_TA(2013)0201).

[8]Textos Aprobados, P7_TA(2013)0374.

[9]Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 11 de septiembre de 2013, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican la Directiva 98/70/CE relativa a la calidad de la gasolina y el gasóleo, y la Directiva 2009/28/CE relativa al fomento del uso de energía procedente de fuentes renovables (Textos Aprobados, P7_TA(2013)0357).



8.4. PREGUNTAS ENCUESTA EXPERTOS INNOVACIÓN. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

La contribución de la innovación e ICT en el proceso económico y social

Datos personales

Para el correcto estudio de este documento. Los datos utilizados en este documento tendrán carácter confidencial y no harán referencia a nombres de personas físicas ni de las organizaciones a las que pertenecen las personas que rellenan el cuestionario.

Nombre

(Este campo es opcional)

Edad

56

Organismo al que pertenece

País

Marque las casillas que se ajusten a Ud.

- ☐ Varón
- ☐ Mujer
- ☐ ONG / Sociedad civil
- ☐ Del sector universitario
- ☐ Del sector privado
- ☐ De centro de investigación
- ☐ De la administración pública local
- ☐ De la administración pública regional
- ☐ De la administración pública nacional
- ☐ De organismos de la Unión Europea
- ☐ Pionero
- ☐ Agente Desarrollo Local (ADL)
- ☐ Otros

A.1. Problemas, crisis económica. Nuevo orden económico y social.

A.1.1. Las estructuras del actual modelo económico, social y político, van muy por debajo del desarrollo tecnológico.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.2. La crisis económica ha dejado claro que la mayoría de los desafíos que estamos afrontando han tomado una dimensión cada vez más social de la pobreza y la exclusión social, el envejecimiento de la demografía y de la necesidad para un mejor gobierno sostenible.

Valore de 1 a 5 su grado de conformidad con la anterior afirmación

	1	2	3	4	5
Pobreza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exclusión social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Envejecimiento demográfico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Necesidad de un mejor gobierno sostenible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.1.1.3. Las instituciones modernas contemporáneas están orientadas a las necesidades del ayer, más que a las de hoy a favor de un Desarrollo Inteligente, Sostenible e Inclusivo. La Comisión Europea en su propuesta para el periodo de programación 2014-2020 sugiere una concentración del FEDER en torno a tres objetivos: 1º) Investigación e Innovación. 2º) La competitividad de las Pymes. 3º) Cambio a una economía baja de carbono.

En relación con esta última tenemos que acometer una transformación radical de nuestra economía para pasar a un modelo de desarrollo de bajas emisiones, y esto exigirá un verdadero cambio en la forma que producimos, almacenamos, distribuimos y utilizamos la energía.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.1.1.4. La innovación y la creatividad generan conflictos organizativos en las empresas, organizaciones e instituciones.

Tenemos la necesidad de fomentar la Cooperación, el Diálogo y las Asociaciones entre los distintos niveles de la gobernanza institucional, y entre éstos, las organizaciones y el público sobre los asuntos directamente involucrados en el proceso de desarrollo, y esto pasa ineludiblemente por el desarrollo de una Innovación Social

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.5. El modelo tradicional de investigación representa el resultado de un producto o proceso mediante la cadena de innovación: investigación – desarrollo – producción – difusión. En este modelo, los investigadores, empresarios, promotores y productores, son los actores. Mientras que el nuevo modelo debería fijarse en unos más amplios sistemas de la innovación, abarcando otros actores, como por ejemplo, los vecinos.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.6. La situación de Europa se caracteriza por la fragmentación de los sistemas de conocimiento, universidades, centros de investigación y desarrollo de empresas y otros organismos existentes, generalmente sin mucha comunicación y escasa cooperación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.7. Se ha notado que la barrera principal para mejorar la eficiencia energética en la UE, por parte de las Pymes es la falta de competencia y capacidad para

identificar el problema, y la adquisición de conocimientos acerca de las oportunidades para reducir el consumo de energía durante toda la vida del producto.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.8 Muchas instituciones de hoy en día (financieras, reglamentos, reglas, configuraciones de actores y de infraestructura) se han desarrollado en la co-producción con las necesidades y prácticas del pasado.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.9 La tecnología, la investigación y la innovación no van a solucionar todos los problemas, como por ejemplo la pobreza. Se necesita un cambio de comportamiento, paradigma y modelo de la sociedad.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.10 Europa no puede competir en este nuevo entorno de globalización económica a menos que se vuelva más innovadora y responda con mayor eficacia a las preferencias y necesidades de los consumidores.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.1.1.11 Los socios académicos como son las Universidades son, tradicionalmente fuertes en el lado de la oferta, mientras que los socios, tales como autoridades de la ciudad o los inversionistas, tienen un conocimiento profundo de los desafíos de la demanda.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.12 Los problemas más persistentes en la introducción de la Innovación están enraizados en la cultura y en las estructuras económicas y sociales.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.1.13 A pesar de la dureza de la crisis y de las masivas destrucciones de empleos, en el UE se crearán muchas oportunidades de nuevos de empleo hasta el año 2020. Todo ello dependerá del grado de adaptación de los sistemas educativos nacionales para proporcionar la adecuada formación y cualificación a los buscadores de empleo.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.2 Gobernanza Institucional. Cohesión Territorial: Colaboración, Coordinación, Diálogo y Asociación. Cooperación Territorial Europea.

A.1.2.1 Las Asociaciones Público-Privadas podrán en marcha el crecimiento económico y contribuir al “Desarrollo Sostenible” de acuerdo con los objetivos de la Estrategia 2020.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.2.2. Las prioridades de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial están basadas en estas consideraciones.

1. Estoy totalmente en desacuerdo. 2. Estoy bastante en desacuerdo. 3. Estoy de acuerdo. 4. Estoy bastante de acuerdo. 5. Estoy muy de acuerdo.

	1	2	3	4	5
La investigación aplicada al desarrollo territorial, competitividad y cohesión: pruebas sobre las tendencias territoriales, perspectivas e impacto de las políticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Análisis específico basado en la demanda del usuario: una perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plataformas científicas y herramientas. Datos regionales comparables, herramientas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



	1	2	3	4	5
análíticas y el apoyo científico.					
La sensibilización, la capacitación y la participación: creación de capacidades, diálogo y creación de redes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comunicación y asistencia técnica y analítica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.1.2.3 El triángulo del conocimiento (la educación, la investigación superior y la innovación), están lo suficientemente coordinados a diferentes escalas de la gobernanza institucional.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.2.4 La innovación es una actividad colectiva.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.2.5 El actual sistema de patentes frena la ciencia y la innovación, con lo que se obstaculiza el acceso al conocimiento en lugar de permitir su difusión.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.2.6 Las políticas públicas deben orientarse a la consecución de los desafíos que sean definidos y compartidos. Para ello la innovación y la investigación deben relacionarse directamente con la consecución de dichos objetivos políticos y no en enfoques compartimentados.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

1.3 Innovación e Investigación.

A.1.3.1 No existe innovación sin que la acción innovadora se inscriba y se realice en el contexto local al margen de los contextos nacionales e internacionales.






- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:

1. Estoy totalmente en desacuerdo. 2. Estoy bastante en desacuerdo. 3. Estoy de acuerdo. 4. Estoy bastante de acuerdo. 5. Estoy muy de acuerdo

	1	2	3	4	5
La transferencia de conocimientos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Difusión de buenas prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia técnica en materia de innovación y la colaboración interregional, que cuentan con el apoyo de la iniciativa “Las regiones por el Cambio Económico” e INTERREG IVC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo a los “Clústeres” financiados por el programa de Innovación y competitividad (CIP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo de la Red Enterprise Europe Network	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajar en estrecha colaboración con las instituciones financieras para obtener y maximizar el uso de	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5
instrumentos financieros (JEREMIE, JASPERS, JESSICA y JASMINE).					
Actualización de la Guía práctica sobre oportunidades de financiación de la UE.					

A.1.3.3 Ni todas las innovaciones necesitan tecnología, ni toda la tecnología genera innovación. Ahora bien, la tecnología bien orientada y aplicada, puede ser una gran facilitadora de la Innovación

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.3.4 La innovación es una suma del conocimiento y la creatividad: El conocimiento como la base o “input” primario del proceso y la creatividad como la capacidad para dotar ese conocimiento con un valor nuevo y de utilidad en los mercados y en la sociedad en su conjunto.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.1.3.5 El éxito de la Innovación no es sólo una mezcla de elementos cuantitativos, tales como el número de investigadores, cantidad de financiación que reciben, o el número de patentes.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.3.6 Los grupos de intercambio de la innovación ocupan un lugar central en la estrategia de la innovación, ya que están establecidos por zonas destinados a promover los contactos entre empresas y la investigación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.3.7 Los sistemas de educación y formación actuales, facilitan el desarrollo de las competencias claves para apoyar a la creatividad y la innovación. El análisis de la situación revela que los países más innovadores presentan una serie de características comunes:

A.1. Estoy totalmente en desacuerdo. 2. Estoy bastante en desacuerdo. 3. Estoy de acuerdo. 4. Estoy bastante de acuerdo. 5. Estoy muy de acuerdo

	1	2	3	4	5
Invierten por encima de la media en educación, formación y aprendizaje permanente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presentan una elevada inversión en (I+D) en su PIB	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuentan con instrumentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5
de apoyo a la adopción de nuevas tecnologías y productos en los sectores públicos y privados.					

A.1.3.8 Existen estrategias nacionales y regionales en materia de innovación para el desarrollo de las políticas en los sectores de la economía y en las organizaciones de la gobernanza institucional.

Se necesitan nuevas formas de Gobernanza Institucional basadas en una visión de competencias y desafíos identificados, compartidos y cuantificados entre todos los actores claves del desarrollo, que requieren de enfoques integrales y holísticos, y en donde no todos los niveles de la gobernanza institucional tienen los mismos intereses en la resolución de los problemas.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.1.3.9 No se están fomentando lo suficientemente la capacidad innovadora y la creatividad a los niveles:

1. Estoy totalmente en desacuerdo. 2. Estoy bastante en desacuerdo. 3. Estoy de acuerdo. 4. Estoy bastante de acuerdo. 5. Estoy muy de acuerdo.

	1	2	3	4	5
Personal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Político	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



A.2. OBJETIVOS.

A.2.1 Analizar la contribución de la Innovación y las TIC en el progreso económico y social

A.2.1.1 La Innovación y las TIC en el proceso económico y social: crecimiento económico y empleo. Su relación con otras claves del Desarrollo: Sostenibilidad, Empleo, Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energía Renovables. Mercados Líderes y Propiedad Intelectual.

Elija los diez más importantes

- ☐ Educación superior
- ☐ Propiedad intelectual
- ☐ Productividad
- ☐ Competitividad
- ☐ Innovación
- ☐ Creatividad
- ☐ Aprendizaje permanente
- ☐ I + D
- ☐ Inclusión social
- ☐ Igualdad
- ☐ Cooperación
- ☐ Enfoque integrado
- ☐ Descentralización
- ☐ Diálogo
- ☐ Asociación
- ☐ Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)
- ☐ Transferencia de conocimiento
- ☐ Buenas prácticas
- ☐ Tecnologías de la información y comunicación
- ☐ Participación
- ☐ Agrupaciones o "clústeres"
- ☐ Calidad
- ☐ Investigación

A.2.1.2 Los países de la UE no necesitan trabajadores que han recibido una sobre-cualificación, sino una buena especialización.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2 Mejorar el liderazgo político en la Gobernanza Institucional a través del fomento de la Innovación y las TIC.

A.2.2.1 Los gobiernos nacionales y regionales deberían desarrollar estrategias de Especialización inteligente para maximizar el impacto de la Política Regional en combinación con otras políticas de la UE.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.2 La gestión de la innovación es una condición indispensable para que la innovación pueda expandirse, y no puede funcionar ignorando a las personas.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.3 La promoción de la innovación necesita encontrar una relación más sólida entre la universidad, la investigación, la actividad empresarial y un componente territorial como puede ser la región.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.4 El desarrollo de una Estrategia de “Especialización Inteligente” tiene como objetivo concentrar recursos en las áreas con ventaja comparativa más prometedora, tales como:

Elija de mayor a menor importancia (1 a 5)

	1	2	3	4	5
Clústeres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades sectoriales / transectoriales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eco-innovación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mercados de alto valor añadido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Áreas de investigación específica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.

Elija de mayor a menor importancia (1 a 10). Siendo uno el menor y diez el mayor.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La educación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instituto de tecnología de la innovación (EIT)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mercado europeo de mano de obra abierto a la innovación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transferencia de conocimiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las movilización de la política de cohesión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuevo marco para la ayuda pública a la investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(horizonte 2020)										
Nueva estrategia de la propiedad intelectual. Patentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tasa por derechos de autor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mercados de expansión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manual contrataciones públicas que estimulen la innovación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.2.2.6 Una manifestación de la Innovación social puede verse con lo que se ha denominado “estandarización”, que es una forma de cooperación voluntaria, involucrando a la industria y otros Stakeholders. Esto ayuda a crear interoperabilidad y previsibilidad, ayudando in turn para promover la innovación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

La creatividad

A.2.2.7 Las industrias creativas son catalizadoras del cambio estructural en muchas zonas industriales y rurales con potencial para revejuncer sus economías y contribuir a cambiar la imagen pública de las regiones.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.2.2.8 El uso que la sociedad hace de la creatividad transforma las nuevas ideas en realidad.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.9 En el área de salud y agricultura los derechos de la Propiedad Intelectual crean barreras al acceso a las innovaciones, pero también se alega que no es la Propiedad Intelectual la que impone obstáculos, sino manera en la que se usa y gestiona, en especial las instituciones del sector público.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.10 No habrá crecimiento económico mientras no exista una economía basada en la innovación y la creatividad.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

La juventud

A.2.2.11 El mejor escenario para fomentar la innovación y la creatividad es la juventud.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

Aprendizaje permanente

A.2.2.12 Debe promocionarse no solo la movilidad de investigadores, sino también la movilidad de los diferentes profesionales que participan del proceso de aprendizaje permanente en la sociedad. En qué medida el proceso de aprendizaje permanente se relaciona con la movilidad de:

1. Estoy totalmente en desacuerdo. 2. Estoy bastante en desacuerdo. 3. Estoy de acuerdo. 4. Estoy bastante de acuerdo. 5. Estoy muy de acuerdo.

	1	2	3	4	5
Profesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Investigadores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Población en general	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Investigación (I+D) e Innovación.

A.2.2.13 En qué medida está de acuerdo con que el clima favorable a la innovación dentro de las empresas afecta a la competitividad empresarial de la UE.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.14 En qué medida está de acuerdo en que la Innovación puede arrancar en cualquiera de los eslabones de su proceso sin poder ser fijada a priori.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.2.2.15 En qué medida está de acuerdo en que el progreso económico y social, la proximidad es un factor clave.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.16 Hay que apoyar todo tipo de innovación, dado que investigación e innovación no son sinónimos y existe innovación no tecnológica, e innovación que no está ligada a I + D.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.17 El área de conocimiento relativo a las ciencias sociales y humanidades tiene elementos importantes de desarrollo de la innovación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.18 En qué medida (del 1 al 5) deben construirse una comunidad económica y social no basada ni en sectores, ni en tipo de organización (de investigación, académica, empresarial), sino en intereses compartidos (intercambio de experiencias y recursos) y valores comunes (innovación).

1. Estoy totalmente en desacuerdo. 2. Estoy bastante en desacuerdo. 3. Estoy de acuerdo. 4. Estoy bastante de acuerdo. 5. Estoy muy de acuerdo

	1	2	3	4	5
Investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Académica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Empresarial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Intercambio de experiencias y recursos (innovación)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.2.2.19 En qué medida está de acuerdo con la siguiente afirmación. No habrá ningún progreso económico y social, sin que se establezcan sinergias adecuadas entre las políticas de investigación, innovación y cohesión.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

Educación y Cultura.

A.2.2.20 Hasta qué punto está de acuerdo con que el “Espíritu empresarial” precisa de una nueva cultura de innovación para el desarrollo económico y social de una forma integrada.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.2.2.21 Cree que se debe cuestionar el papel que ejerce la universidad en la aportación y contribución de crecimiento económico a la sociedad.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.22 En qué grado está de acuerdo con la siguiente afirmación “Las universidades están proporcionando los conocimientos, el desarrollo personal y las competencias en materia de investigación e iniciativa empresarial coherentes con la demanda general de empleabilidad”.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

Empresas y Clústeres.

A.2.2.23 La contratación pública es un factor clave de la innovación, ya que puede ayudar a las empresas a acelerar la introducción en el mercado de las innovaciones y la obtención de beneficios.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.24 La creación de agrupaciones de empresas a nivel regional suele ser la clave para lograr el fomento de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

Cooperación Territorial Europea.

A.2.2.25 En qué grado está de acuerdo con la siguiente afirmación: La “coimplantación” es un nódulo central de la red de nódulos participantes que integran una comunidad de conocimiento, que agrupa a personas de diferentes organizaciones, sectores , disciplinas y países, alrededor de los mismos objetivos estratégicos.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.26 La Cooperación no es solamente una buena idea para optimizar los conocimientos y estimular la innovación, sino que es necesario para la gobernanza de nuevas formas de actividades de investigación integradas.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.27 El desarrollo de un modelo de cooperación entre las universidades, centros de investigación y la comunidad empresarial, pueden mejorar la capacidad de innovación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

Competitividad y Productividad.



A.2.2.28 Las empresas de todos los tamaños deberán ser más flexibles para poder responder a los rápidos cambios de la demanda, adaptarse a las nuevas tecnologías y poder innovar constantemente para seguir siendo competitivas.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.29 El crecimiento y la competitividad de las empresas en el sector industrial y el sector servicios dependen de la capacidad de éstas de adaptarse rápidamente a los cambios, aprovechar su potencial innovador y desarrollar productos de calidad.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

LAS TIC

A.2.2.30 Las TIC repercuten indirectamente en otros sectores como el turismo y creación de contenidos para las TIC, y tienen efectos positivos sobre la educación, la inclusión y la innovación social.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.2.31 Las TIC son especialmente importantes par que salgamos de la crisis económica potenciando la creación de valor añadido y la internacionalización.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.3 Mejorar la Innovación Social.

A.2.3.1 La Innovación social debe integrarse en todas las estructuras, en todas las sociedades y éste pasa mucho por el sector privado.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.3.2 Los actores sociales son los más indicados para promover las transiciones de los sistemas socio-técnicos (como la movilidad y la vida familiar) en las organizaciones municipales y regionales de los sistemas institucionales.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.2.3.3 La innovación tecnológica es muy importante, pero hay mucho margen para la innovación no tecnológica.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3. ESTRATEGIA.

A.3.1 Adquisición de competencias sobre el conocimiento, la experiencia, herramientas, habilidades y aptitudes sobre la transición de pensamiento.



A.3.1.1. Los mercados líderes para alcanzar su máximo nivel requieren de nuevas competencias profesionales.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.1.2 La estrategia de innovación que se lleve a cabo deberá realizarse con un planteamiento impulsado por la demanda y no por la tecnología.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.1.3 Para que las regiones sean más competitivas es necesario crear las condiciones necesarias, las aptitudes y así como las competencias de los responsables políticos y empresarios.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.1.4 La innovación requiere invertir en las personas y en las competencias.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.1.5 La innovación requiere escuchar y aprender sobre el proceso de la Innovación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.2 Formas o manifestaciones de la Innovación.

A.3.2.1 Las agrupaciones son un fenómeno económico natural. Lo que el sector público tiene que hacer es eliminar las barreras que impiden la formación de agrupaciones o ralentizan su desarrollo.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.2.2 Utilizar nuevas formas de “colaboración”, “Diálogo” y “Asociación”, entre los diferentes actores es una de claves del proceso de desarrollo que favorece el empleo y el crecimiento económico.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.3 Redes y Plataformas: Transferencia de conocimiento y buenas prácticas.

A.3.3.1 Hay que identificar las “Buenas Prácticas” desarrolladas en la anterior política regional, para destacar los proyectos regionales e innovadores que puedan ser atractivas e inspirar a otras regiones.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.3.3.2 Las redes europeas de las Agencias de la Innovación se convierten en un vehículo de cooperación en este proceso.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.3.3. Las Plataformas de Especialización Inteligente reúnen la experiencia de las Universidades, los Centros de Investigación, las autoridades regionales, las empresas y los servicios de la Comisión, a fin de ayudar a determinar las necesidades, los puntos fuertes y las oportunidades.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4 Transición de pensamiento hacia la creación de “Ciudades Sostenible, Inclusivas e Integradoras”.

A.3.4.1 La innovación y la creatividad están relacionadas estrechamente con la inclusión social y el desarrollo sostenible.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.2 Las sociedades del conocimiento requieren de un nuevo enfoque integrado del proceso de desarrollo económico y social.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.3 La Innovación tecnológica se aplica normalmente a productos, pero ahora de lo que se trata es que esa Innovación sea de las ciudades.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.4 La Comisión Europea pone énfasis en la captación de inversión privada y el cambio de mentalidad de las subvenciones a los préstamos.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.5 La estrecha especialización de los roles tradicionales no se adaptan a las demandas de innovación sistémicas y transiciones, se necesitan nuevas formas de gestión para el intercambio del conocimiento y difusión:

1. Estoy totalmente en desacuerdo. 2. Estoy bastante en desacuerdo. 3. Estoy de acuerdo. 4. Estoy bastante de acuerdo. 5. Estoy muy de acuerdo

	1	2	3	4	5
Creación de redes de diferentes tipos de organizaciones de "Sociedad del Conocimiento" (pública y social).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El intercambio de nuevas perspectivas y el desarrollo de nuevas competencias por un	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



	1	2	3	4	5
programa estructurado de aprendizaje.					
Desarrollo de plataformas de transición de base regional sobre la movilidad de bajas emisiones de C02	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.3.4.6 La innovación en sostenibilidad implica cambios importantes en los sistemas de régimen de prestaciones como son: la vivienda, el suministro de electricidad, la provisión de alimentos....

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.7 Las innovaciones del sistema dependen de muchos actores investigadores, científicos, técnicos, gente de negocios, financieros, ciudadanos/as, agencias de desarrollo, políticos y usuarios. Estos agentes actúan en diferentes contextos y niveles y no necesariamente tienen las mismas ambiciones.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.8 Las innovaciones más importantes dependen del apoyo y de la gestión política, y de la toma de tiempo. Para ello, deben pasar una o dos generaciones para lograrlo.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.9 Tenemos que acometer una transformación radical de nuestra economía para pasar a un modelo sostenible, de bajas emisiones, y esto exigirá un verdadero cambio en la forma que producimos, almacenamos, distribuimos y utilizamos la energía.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.10 Hay que eliminar la brecha existente entre la política de alto nivel, elaborada a instancias de la UE, los países y el profesional local, quien se preocupa día a día por cómo llegar a ser un innovador de éxito.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo



A.3.4.11 Puede definirse el proceso de cambio como la capacidad de adaptarse a los nuevos cambios derivados de las transformaciones internas y externas relacionados con los procesos que van emergiendo en una determinada sociedad (zona), realizando para ello un aprendizaje tanto de carácter personal como técnico, capaz de producir una mejoría en la calidad de vida de todos nosotros.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.3.4.12 No habrá sostenibilidad sin competitividad, y no habrá competitividad a largo plazo, sin la sostenibilidad, y no habrá ninguno de ellos sin un salto cualitativo en la innovación.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.4. EVALUACION.

A.4.1 Los programas, proyectos y acciones se evalúan normalmente, pero en muy pocos casos se evalúan las políticas que hacen posibles los mismos.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.4.2 La investigación y el análisis para identificar los territorios geográficos específicos en Europa, así como su potencial y desafíos futuros están lo suficientemente desarrollados de forma estratégica por parte de las autoridades públicas.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

A.4.3 Un conjunto básico de indicadores clave debe ser identificado para una mejor cohesión territorial entre todos los territorios de la UE. Los objetivos de la cohesión, la competitividad y la cooperación territorial tiene que confiar en la información regionalizada comparable, sobre todo los resultados de los diferentes proyectos de los Fondos Estructurales. ¿Cuál de las siguientes prioridades deben tener una mayor importancia en la estrategia de desarrollo con el fin de sacar provecho de los resultados derivados de este tipo de políticas de cohesión?

Puntué de mayor a menor importancia (1 a 5). Siendo 5 la de mayor importancia.

	1	2	3	4	5
1) La investigación aplicada en el desarrollo territorial, la competitividad y la cohesión: la evidencia de las tendencias territoriales, perspectivas e impactos de las políticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) Análisis específico basado en la demanda de los usuarios: perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios con potencial desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5
futuro.					
3) Plataformas de la Ciencia y herramientas: los datos regionales comparables, herramientas analíticas y apoyo científico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) Sensibilización, formación y participación: creación de capacidades, el diálogo y el trabajo en red.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) Comunicación y asistencia analítica y técnica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.4.4 En el futuro, habrá que velar por que los Estados miembros y las regiones concentren los recursos nacionales y de la UE en una pequeña cantidad de prioridades que respondan a los retos específicos que afrontan. Esto podría lograrse mediante el establecimiento, en la normativa sobre la política de cohesión, de una lista de prioridades temáticas vinculadas a las prioridades, las directrices integradas y las iniciativas emblemáticas de Europa 2020.

- ☐ Estoy totalmente en desacuerdo
- ☐ Estoy bastante en desacuerdo
- ☐ Estoy de acuerdo
- ☐ Estoy bastante de acuerdo
- ☐ Estoy muy de acuerdo

Datos personales de aquellos personas que han querido manifestar su nombre.

Nombre

Inmaculada Giner

FERNANDO

Miguel Puente

Raul Beltran

Margarita

Zoltan Dorogi

Tomas Micka

Germán Fornes

EUGENIO IVORRA CATALÁ

Sven Fricke

Fernando

BORJA RODRIGUEZ

Victoria Gomez Galdon

Germán Gil Rodriguez

Supachai Tantikom

Antonio Martínez Molina

FAUSTINO CATALÁ BABILONI

Marcin Wróblewski

ADRIANO TRIMBOLI ING TERMODINAMICA

Lkhamserjid

Amparo Gascó

sdf

Marián Hueso

Santiago Díez Torrijos

Enrique Raimundo Marco

Guillermo González de Rivera Peces

Massimo Rocchitta



María Atienza

Peter

Fred Adam

Magdalena Martínez Monereo

VALENTÍN LAGO RODRÍGUEZ

Enrique

enrique

Fernando Redondo de la Puente

Ignacio

M^a José Martínez

JAVIER RUIZ GARCÍA

Santiago Sanjuan Sanz

Dr. Rolf Kunsch

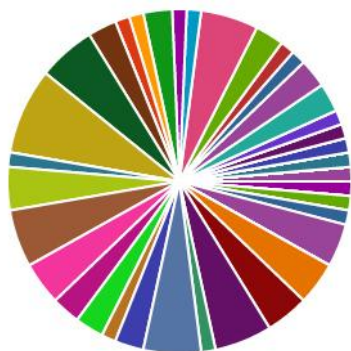
Javier González Cardona

Antonio

Manel

Edad.

Gráfico 25. Fuente Elaboración propia.



18	0	0%	39	2	2.7%	60	2	2.7%	81	0	0%
19	0	0%	40	2	2.7%	61	0	0%	82	0	0%
20	0	0%	41	3	4.1%	62	1	1.4%	83	0	0%
21	0	0%	42	4	5.4%	63	0	0%	84	0	0%
22	1	1.4%	43	3	4.1%	64	0	0%	85	0	0%
23	0	0%	44	1	1.4%	65	1	1.4%	86	0	0%
24	0	0%	45	0	0%	66	0	0%	87	0	0%
25	1	1.4%	46	6	8.1%	67	0	0%	88	0	0%
26	0	0%	47	4	5.4%	68	1	1.4%	89	0	0%
27	1	1.4%	48	2	2.7%	69	0	0%	90	1	1.4%
28	3	4.1%	49	0	0%	70	0	0%	91	0	0%
29	0	0%	50	1	1.4%	71	0	0%	92	0	0%
30	0	0%	51	1	1.4%	72	0	0%	93	0	0%
31	0	0%	52	2	2.7%	73	0	0%	94	0	0%
32	3	4.1%	53	1	1.4%	74	0	0%	95	0	0%
33	3	4.1%	54	1	1.4%	75	1	1.4%	96	0	0%
34	4	5.4%	55	4	5.4%	76	0	0%	97	0	0%
35	1	1.4%	56	2	2.7%	77	0	0%	98	0	0%
36	4	5.4%	57	1	1.4%	78	0	0%	99	0	0%
37	2	2.7%	58	1	1.4%	79	0	0%			
38	1	1.4%	59	2	2.7%	80	0	0%			

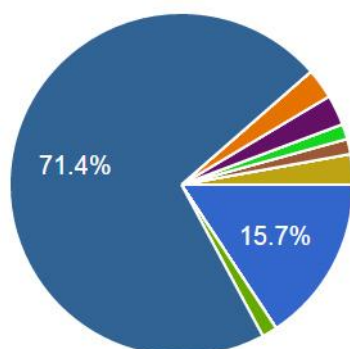


Organismo al que pertenece
REAL TIME DATA MANAGEMENT, S.L.
URJC
Gemeinde Barleben
SHT
Universidad Politécnica de Valencia
Europè For Business
EUROPEAN TECHNOLOGY INNOVATION (EIT)
PYME
autónomo
ivace
Privado Industria
Universidad autónoma de Madrid
Suto Gestión S.L.
Generalitat Valenciana
Ayuntamiento Vinalesa
Ayuntamiento de La Pobla de Vallbona (Agencia de Desarrollo Local)
Agencia Energética de la Ribera
REINIZIAT
Bangkok Metropolitan Administration
LocalEurope Consulting
Ayuntamiento de Benetússer
Experto Profesional
Climate KIC
Universidad de Valencia
Empresa
Sector privado Alimentación
CONSULTORIA PRIVADA
IMA Magdeburg
Celestica
ubik2.com
LAORE SARDEGNA
TTI Red Enterprise EU
Instituto Valenciano de la Edificación
Asociacion Sociologica
Administración General del Estado
EMPRESA PRIVADA
MDKK
Universidad
Infraestructure Department of Warsaw City Hall
AYUNTAMIENTO. ADL
Yestudio
Chamber of Commerce and Industry Magdeburg
Asociación IMECO
universidad
Comision Europea
INGENIERO EN EJERCICIO LIBRE
Alias, allied to grow
IBE INGENIRING
AJUNTAMENT DE CATAROJA

Consultoría

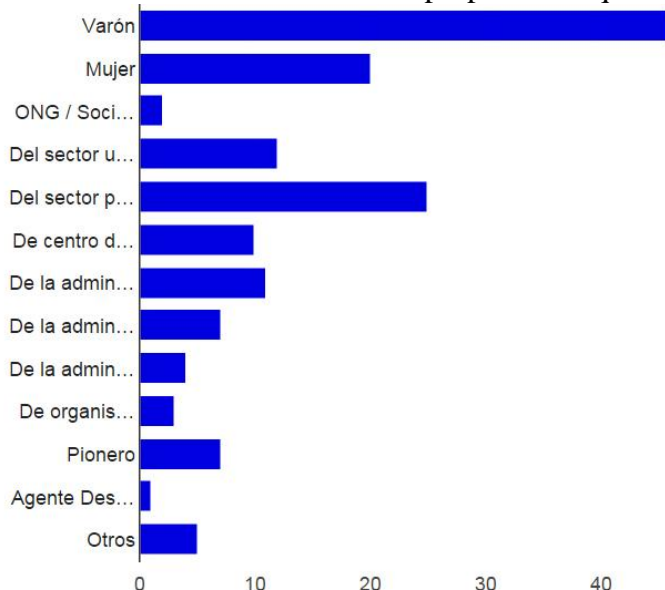
Gráfico 26. Fuente Elaboración propia.

País



Alemania	1	15.7%	Malta	0	0%
	1	5%	Países Bajos	1	1.4%
Austria	0	0%	Polonia	0	0%
Bélgica	0	0%	Portugal	0	0%
Bulgaria	0	0%	Reino Unido	1	1.4%
Chipre	0	0%			
Croacia	0	0%	República Checa	0	0%
Dinamarca	0	0%	Rumania	0	0%
Eslovaquia	1	1.4%	Suecia	0	0%
Eslovenia	0	0%	Otros	2	2.8%
España	5	71.4%			
	0	4%			
Estonia	0	0%			
Finlandia	0	0%			
Francia	0	0%			
Grecia	0	0%			
Hungría	2	2.8%			
Irlanda	0	0%			
Italia	2	2.8%			
Letonia	0	0%			
Lituania	0	0%			
Luxemburgo	0	0%			

Gráfico 27. Fuente Elaboración propia. Marque las casillas que se ajusten a Ud.

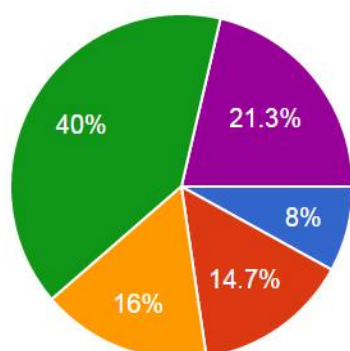


Varón	46	62.2%
Mujer	20	27%
ONG / Sociedad civil	2	2.7%
Del sector universitario	12	16.2%
Del sector privado	25	33.8%
De centro de investigación	10	13.5%
De la administración pública local	11	14.9%
De la administración pública regional	7	9.5%
De la administración pública nacional	4	5.4%
De organismos de la Unión Europea	3	4.1%
Pionero	7	9.5%
Agente Desarrollo Local (ADL)	1	1.4%
Otros	5	6.8%

B.1 Problemas, crisis económica. Nuevo orden económico y social.

B.1.1.1 Las estructuras del actual modelo económico, social y político, van muy por debajo del desarrollo tecnológico.

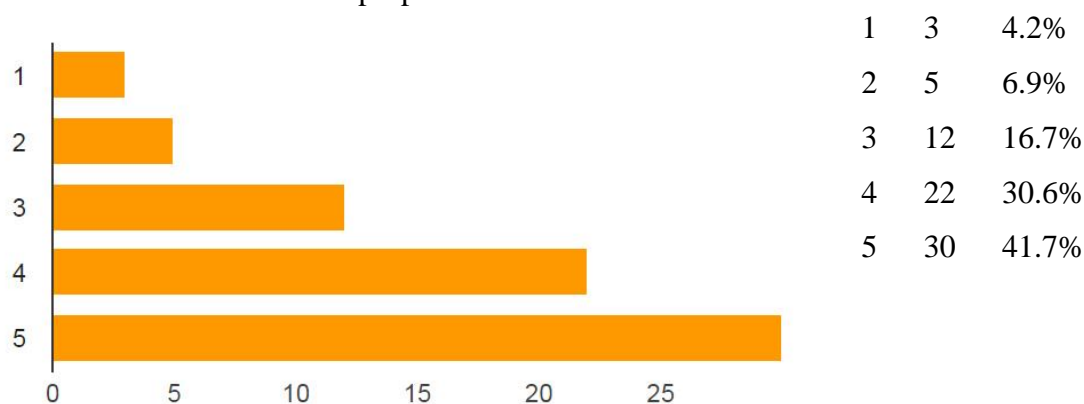
Gráfico 28. Fuente Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	6	8%
Estoy bastante en desacuerdo	11	14.7%
Estoy de acuerdo	12	16%
Estoy bastante de acuerdo	30	40%
Estoy muy de acuerdo	16	21.3%

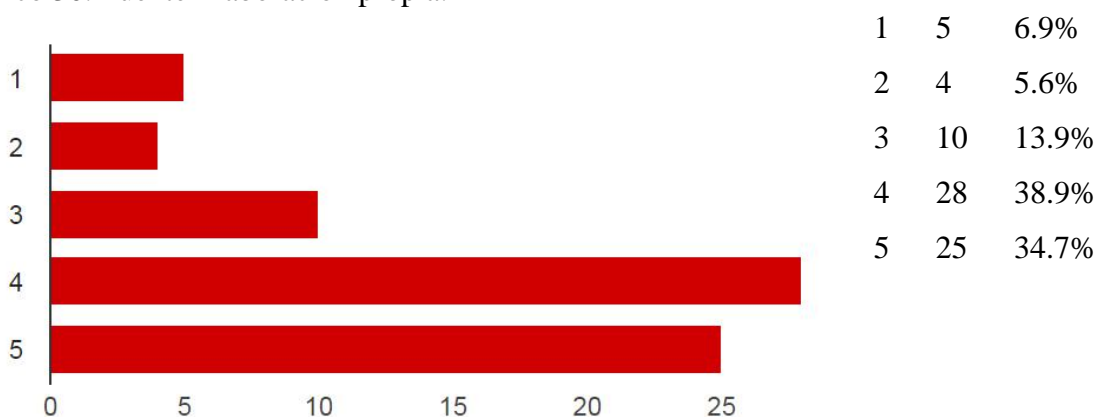
Pobreza B.1.1.2. La crisis económica ha dejado claro que la mayoría de los desafíos que estamos afrontando han tomado una dimensión cada vez más social de la pobreza y la exclusión social, el envejecimiento de la demografía y de la necesidad para un mejor gobierno sostenible.]

Gráfico 29. Fuente Elaboración propia.

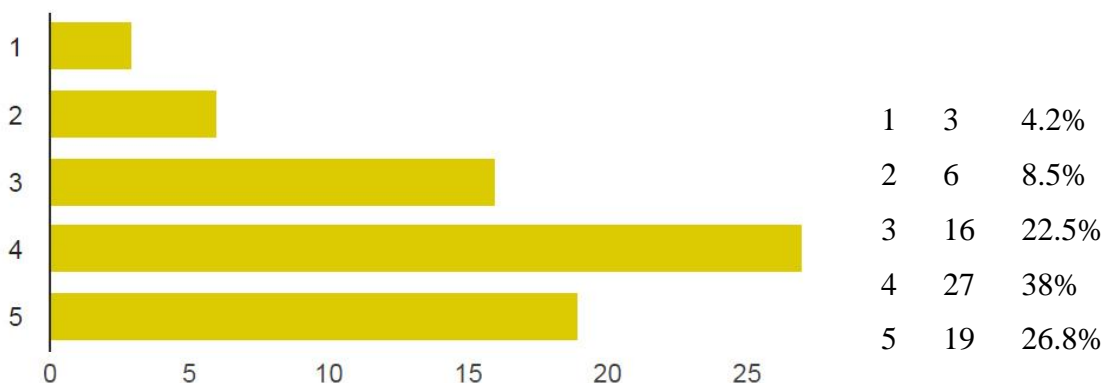


Exclusión social B.1.1.2. La crisis económica ha dejado claro que la mayoría de los desafíos que estamos afrontando han tomado una dimensión cada vez más social de la pobreza y la exclusión social, el envejecimiento de la demografía y de la necesidad para un mejor gobierno sostenible.]

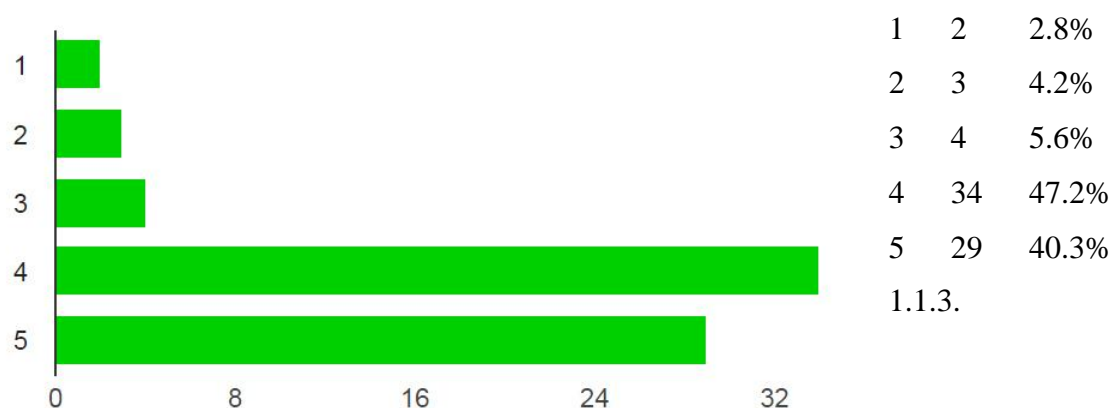
Gráfico 30. Fuente Elaboración propia.



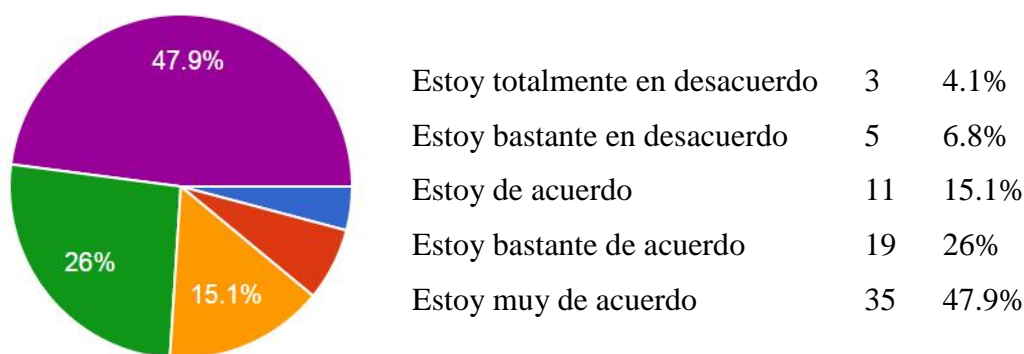
Envejecimiento demográfico B.1.1.2. La crisis económica ha dejado claro que la mayoría de los desafíos que estamos afrontando han tomado una dimensión cada vez más social de la pobreza y la exclusión social, el envejecimiento de la demografía y de la necesidad para un mejor gobierno sostenible.] Gráfico 31. Fuente Elaboración propia.



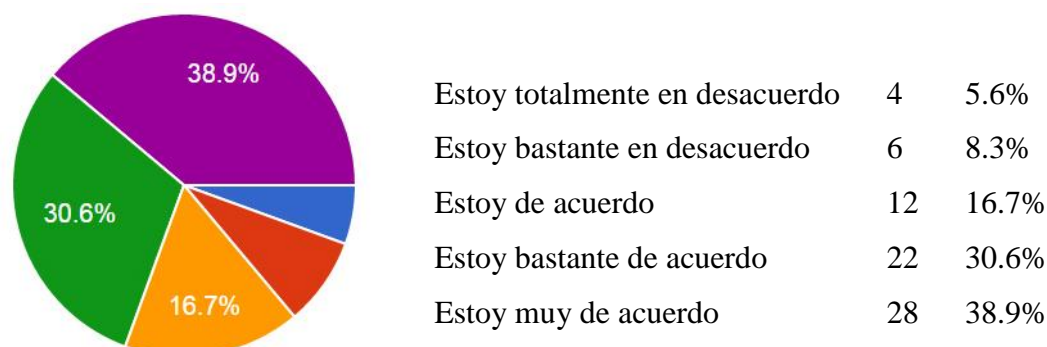
Necesidad de un mejor gobierno sostenible B.1.1.2. La crisis económica ha dejado claro que la mayoría de los desafíos que estamos afrontando han tomado una dimensión cada vez más social de la pobreza y la exclusión social, el envejecimiento de la demografía y de la necesidad para un mejor gobierno sostenible.]. Gráfico 32. Fuente Elaboración propia.



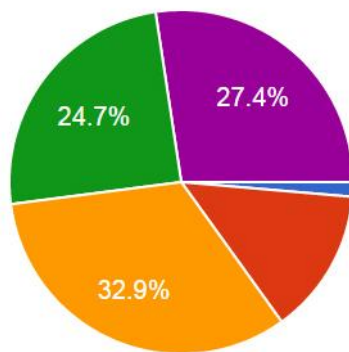
Las instituciones modernas contemporáneas están orientadas a las necesidades del ayer, más que a las de hoy a favor de un Desarrollo Inteligente, Sostenible e Inclusivo. La Comisión Europea en su propuesta para el periodo de programación 2014-2020 sugiere una concentración del FEDER en torno a tres objetivos: 1º) Investigación e Innovación. 2º) La competitividad de las Pymes. 3º) Cambio a una economía baja de carbono. Gráfico 33. Fuente Elaboración propia.



B.1.1.4. La innovación y la creatividad generan conflictos organizativos en las empresas, organizaciones e instituciones. Gráfico 34. Fuente: Elaboración propia.

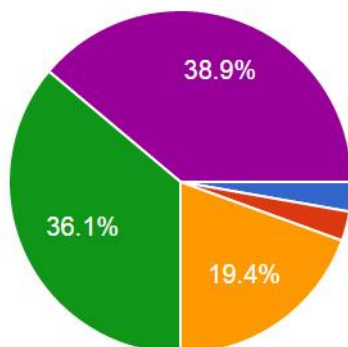


B.1.1.5 El modelo tradicional de investigación representa el resultado de un producto o proceso mediante la cadena de innovación: investigación – desarrollo – producción – difusión. En este modelo, los investigadores, empresarios, promotores y productores, son los actores. Mientras que el nuevo modelo debería fijarse en unos más amplios sistemas de la innovación, abarcando otros actores, como por ejemplo, los vecinos. Gráfico 35. Fuente: Elaboración propia.



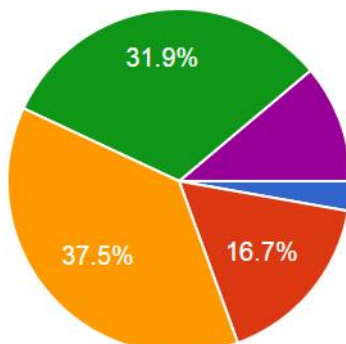
Estoy totalmente en desacuerdo	1	1.4%
Estoy bastante en desacuerdo	10	13.7%
Estoy de acuerdo	24	32.9%
Estoy bastante de acuerdo	18	24.7%
Estoy muy de acuerdo	20	27.4%

B.1.1.6 La situación de Europa se caracteriza por la fragmentación de los sistemas de conocimiento, universidades, centros de investigación y desarrollo de empresas y otros organismos existentes, generalmente sin mucha comunicación y escasa cooperación. Gráfico 36. Fuente: Elaboración propia.



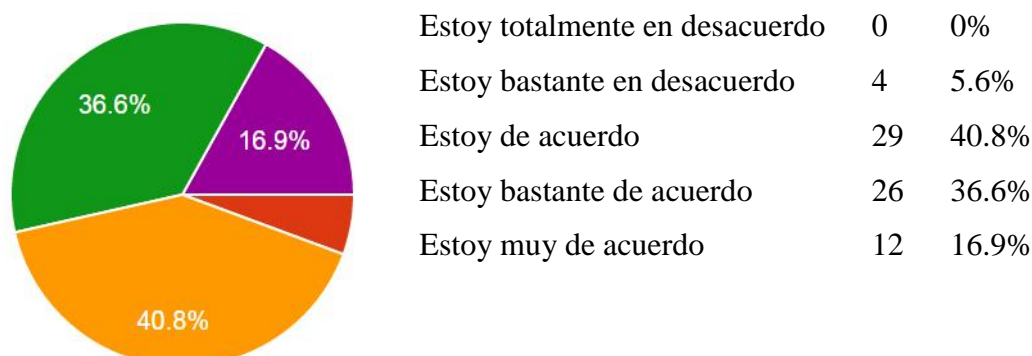
Estoy totalmente en desacuerdo	2	2.8%
Estoy bastante en desacuerdo	2	2.8%
Estoy de acuerdo	14	19.4%
Estoy bastante de acuerdo	26	36.1%
Estoy muy de acuerdo	28	38.9%

B.1.1.7 Se ha notado que la barrera principal para mejorar la eficiencia energética en la UE, por parte de las Pymes es la falta de competencia y capacidad para identificar el problema, y la adquisición de conocimientos acerca de las oportunidades para reducir el consumo de energía durante toda la vida del producto. Gráfico 37. Fuente: Elaboración propia.

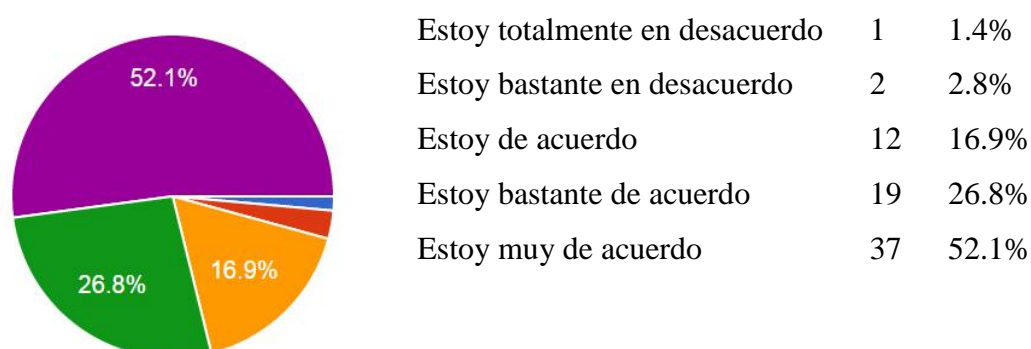


Estoy totalmente en desacuerdo	2	2.8%
Estoy bastante en desacuerdo	12	16.7%
Estoy de acuerdo	27	37.5%
Estoy bastante de acuerdo	23	31.9%
Estoy muy de acuerdo	8	11.1%

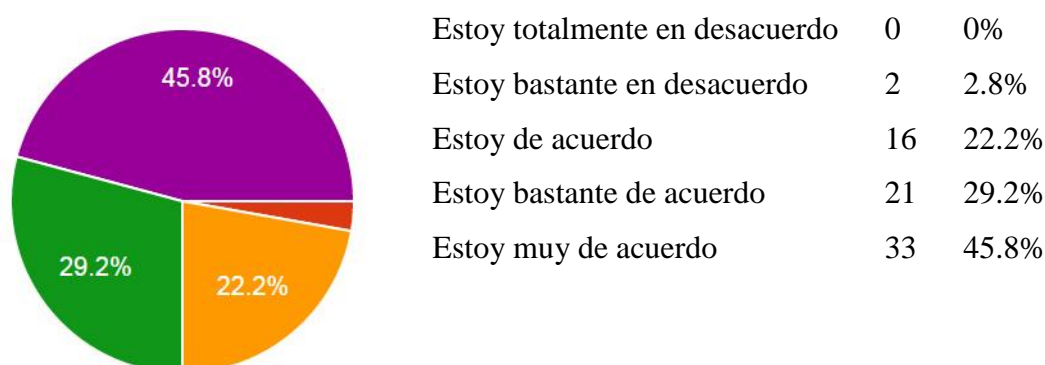
B.1.1.8 Muchas instituciones de hoy en día (financieras, reglamentos, reglas, configuraciones de actores y de infraestructura) se han desarrollado en la co-producción con las necesidades y prácticas del pasado. Gráfico 38. Fuente: Elaboración propia.



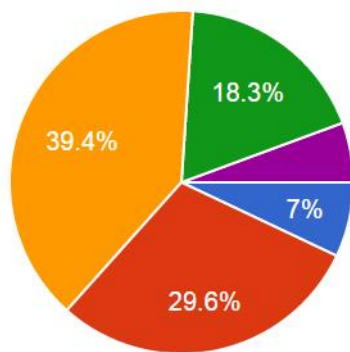
B.1.1.9 La tecnología, la investigación y la innovación no van a solucionar todos los problemas, como por ejemplo la pobreza. Se necesita un cambio de comportamiento, paradigma y modelo de la sociedad. Gráfico 39. Fuente: Elaboración propia.



B.1.1.10 Europa no puede competir en este nuevo entorno de globalización económica a menos que se vuelva más innovadora y responda con mayor eficacia a las preferencias y necesidades de los consumidores. Gráfico 40. Fuente: Elaboración propia.

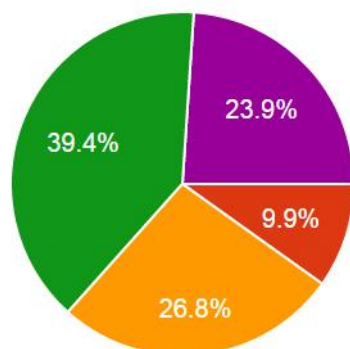


B.1.1.11 Los socios académicos como son las Universidades son, tradicionalmente fuertes en el lado de la oferta, mientras que los socios, tales como autoridades de la ciudad o los inversionistas, tienen un conocimiento profundo de los desafíos de la demanda. Gráfico 41. Fuente: Elaboración propia.



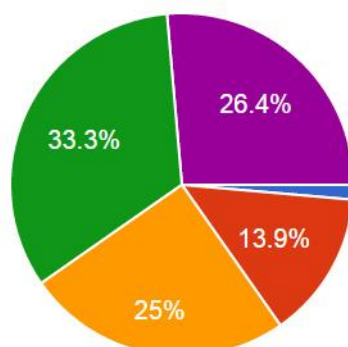
Estoy totalmente en desacuerdo	5	7%
Estoy bastante en desacuerdo	21	29.6%
Estoy de acuerdo	28	39.4%
Estoy bastante de acuerdo	13	18.3%
Estoy muy de acuerdo	4	5.6%

B.1.1.12 Los problemas más persistentes en la introducción de la Innovación están enraizados en la cultura y en las estructuras económicas y sociales. Gráfico 42. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	0	0%
Estoy bastante en desacuerdo	7	9.9%
Estoy de acuerdo	19	26.8%
Estoy bastante de acuerdo	28	39.4%
Estoy muy de acuerdo	17	23.9%

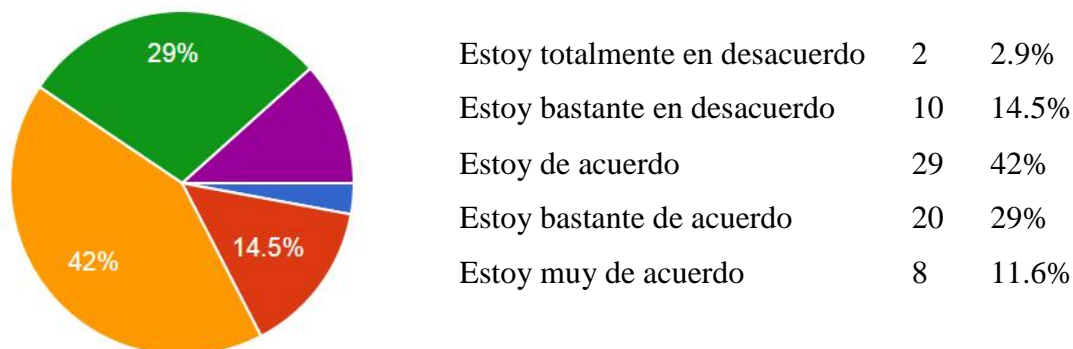
B.1.1.1.3.A pesar de la dureza de la crisis y de las masivas destrucciones de empleos, en el UE se crearán muchas oportunidades de nuevos de empleo hasta el año 2020. Todo ello dependerá del grado de adaptación de los sistemas educativos nacionales para proporcionar la adecuada formación y cualificación a los buscadores de empleo. Gráfico 43. Fuente: Elaboración propia.



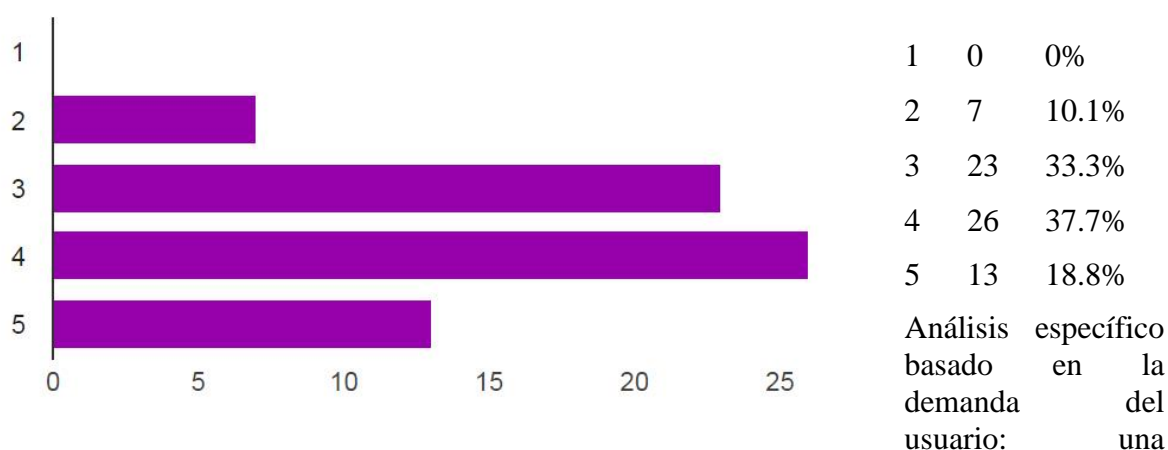
Estoy totalmente en desacuerdo	1	1.4%
Estoy bastante en desacuerdo	10	13.9%
Estoy de acuerdo	18	25%
Estoy bastante de acuerdo	24	33.3%
Estoy muy de acuerdo	19	26.4%

B.1.2 Gobernanza Institucional. Cohesión Territorial: Colaboración, Coordinación, Diálogo y Asociación. Cooperación Territorial Europea.

1.2.1 Las Asociaciones Público-Privadas podrán en marcha el crecimiento económico y contribuir al “Desarrollo Sostenible” de acuerdo con los objetivos de la Estrategia 2020. Gráfico 44. Fuente: Elaboración propia.

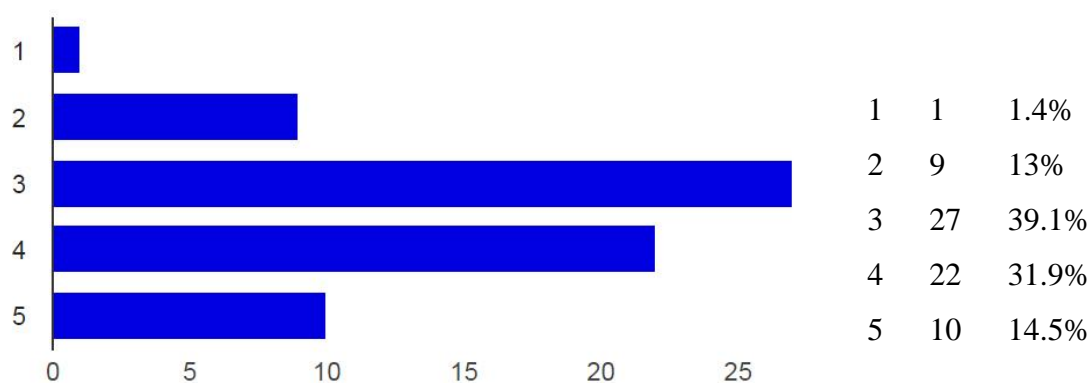


La investigación aplicada al desarrollo territorial, competitividad y cohesión: pruebas sobre las tendencias territoriales, perspectivas e impacto de las políticas [B.1.2.2. Las prioridades de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial están basadas en estas consideraciones.] . Gráfico 45. Fuente: Elaboración propia.



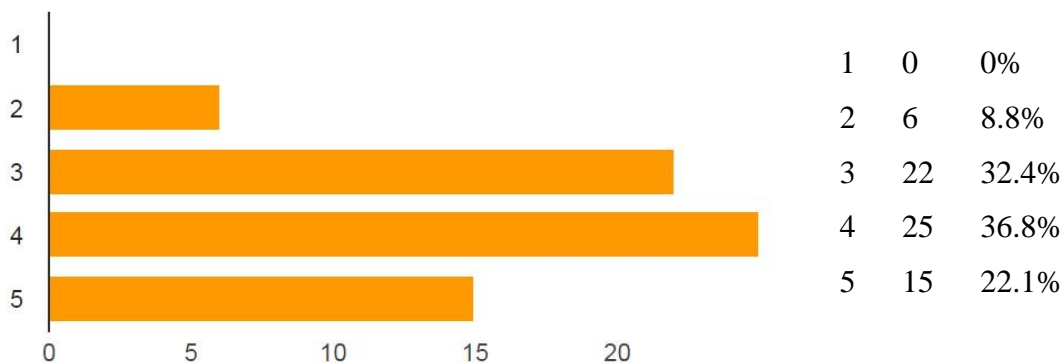
perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios. B.1.2.2. Las prioridades de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial están basadas en estas consideraciones.]

Gráfico 46. Fuente: Elaboración propia.



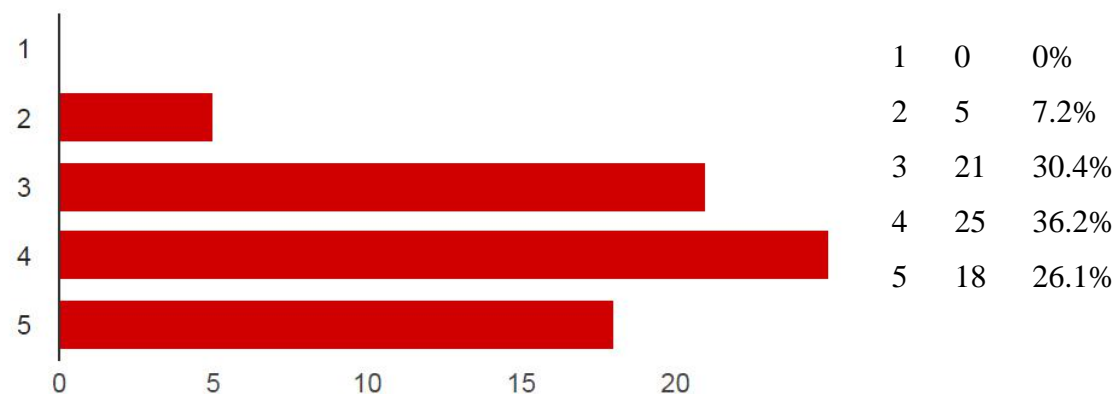
Plataformas científicas y herramientas. Datos regionales comparables, herramientas analíticas y el apoyo científico. B.1.2.2. Las prioridades de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial están basadas en estas consideraciones.]

Gráfico 47. Fuente: Elaboración propia.



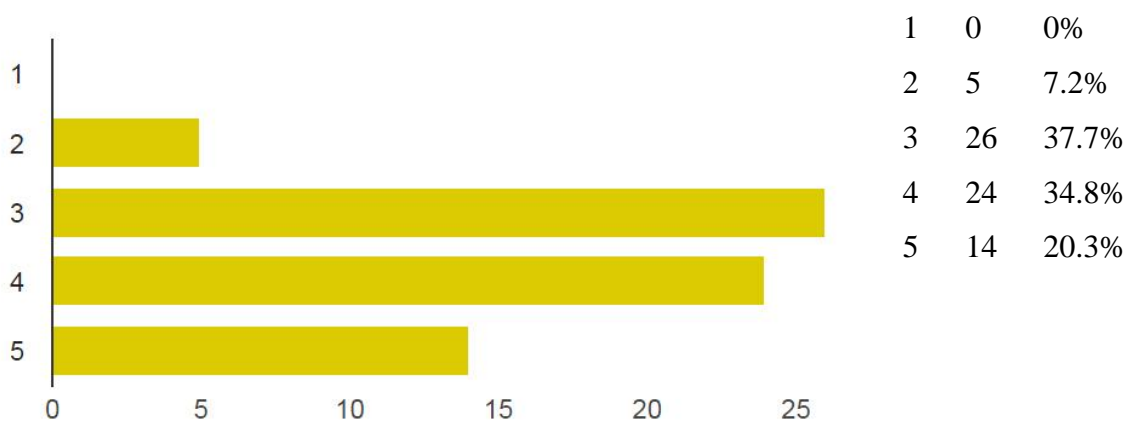
La sensibilización, la capacitación y la participación: creación de capacidades, diálogo y creación de redes. [B.1.2.2. Las prioridades de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial están basadas en estas consideraciones.]

Gráfico 48. Fuente: Elaboración propia.



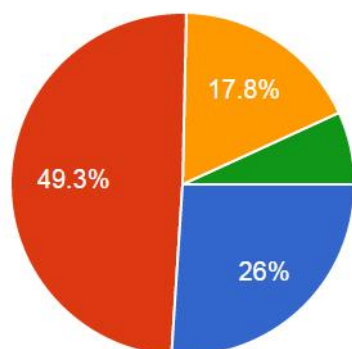
Comunicación y asistencia técnica y analítica B.1.2.2. Las prioridades de la Unión Europea para una adecuada política de cohesión territorial están basadas en estas consideraciones.]

Gráfico 49. Fuente: Elaboración propia.



B.1.2.3 El triángulo del conocimiento (la educación, la investigación superior y la innovación), están lo suficientemente coordinados a diferentes escalas de la gobernanza institucional.

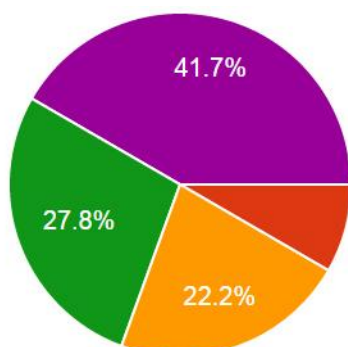
Gráfico 50. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	19	26%
Estoy bastante en desacuerdo	36	49.3%
Estoy de acuerdo	13	17.8%
Estoy bastante de acuerdo	5	6.8%
Estoy muy de acuerdo	0	0%

B.1.2.4 La innovación es una actividad colectiva.

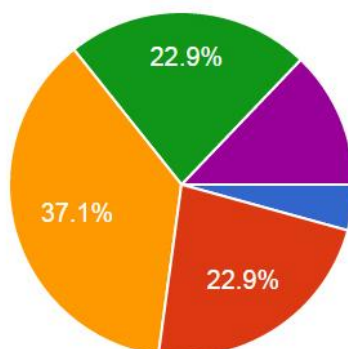
Gráfico 51. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	0	0%
Estoy bastante en desacuerdo	6	8.3%
Estoy de acuerdo	16	22.2%
Estoy bastante de acuerdo	20	27.8%
Estoy muy de acuerdo	30	41.7%

B.1.2.5 El actual sistema de patentes frena la ciencia y la innovación, con lo que se obstaculiza el acceso al conocimiento en lugar de permitir su difusión.

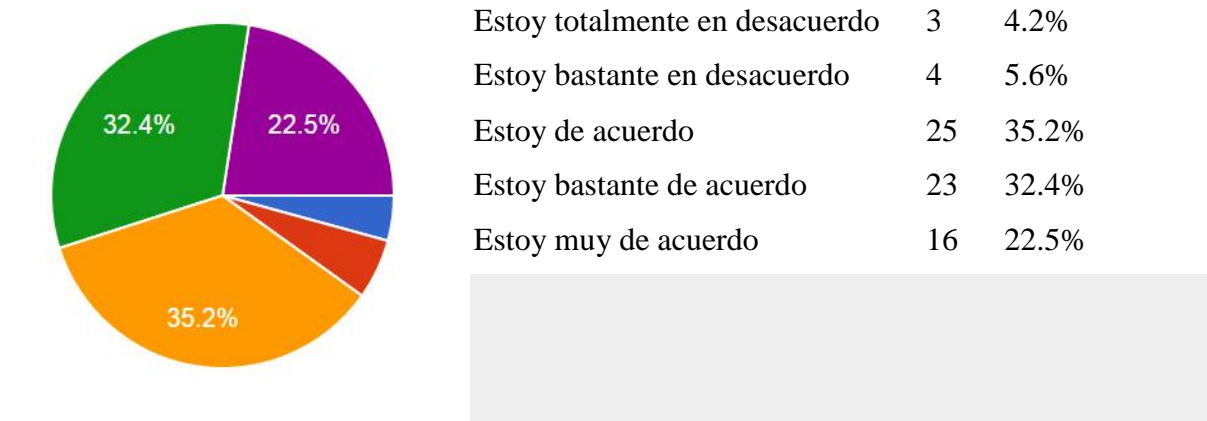
Gráfico 52. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	3	4.3%
Estoy bastante en desacuerdo	16	22.9%
Estoy de acuerdo	26	37.1%
Estoy bastante de acuerdo	16	22.9%
Estoy muy de acuerdo	9	12.9%

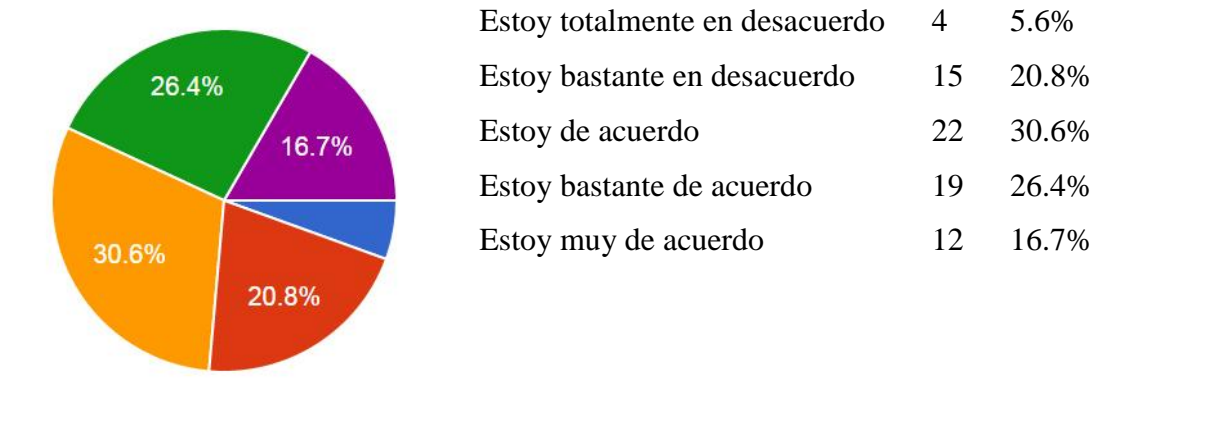
B.1.2.6 Las políticas públicas deben orientarse a la consecución de los desafíos que sean definidos y compartidos. Para ello la innovación y la investigación deben relacionarse directamente con la consecución de dichos objetivos políticos y no en enfoques compartimentados.

Gráfico 53. Fuente: Elaboración propia.



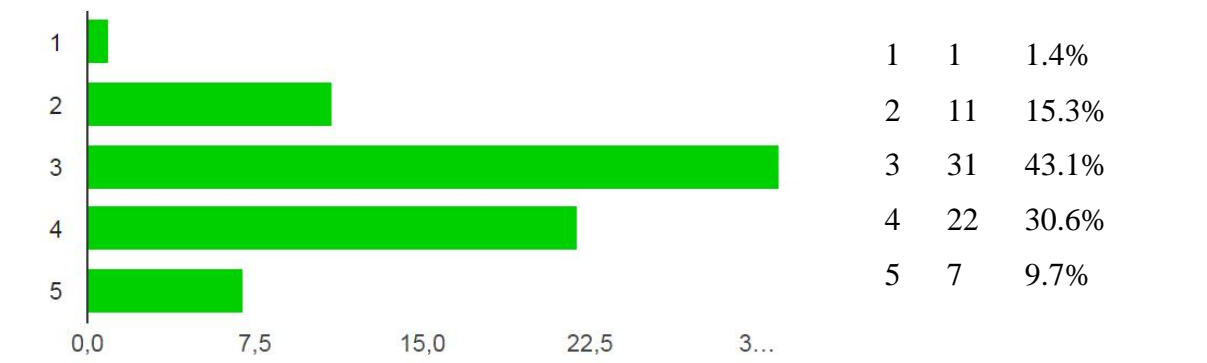
B.1.3 Innovación e Investigación.

B.1.3.1 No existe innovación sin que la acción innovadora se inscriba y se realice en el contexto local al margen de los contextos nacionales e internacionales. Gráfico 54. Fuente: Elaboración propia.



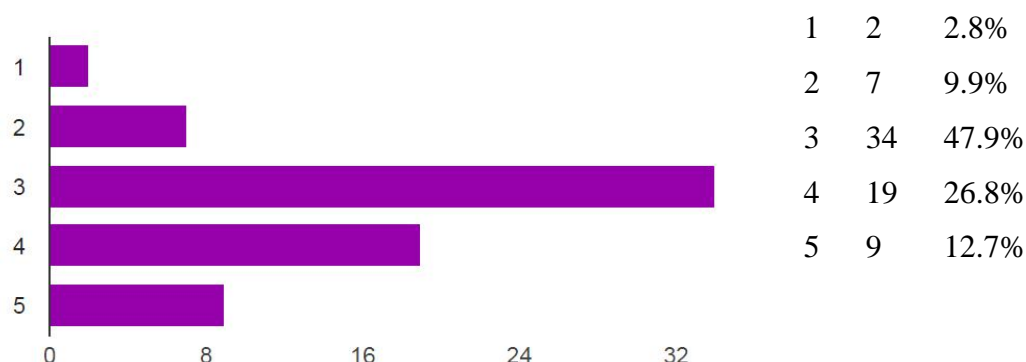
La transferencia de conocimientos. B.1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:]

Gráfico 55. Fuente: Elaboración propia.



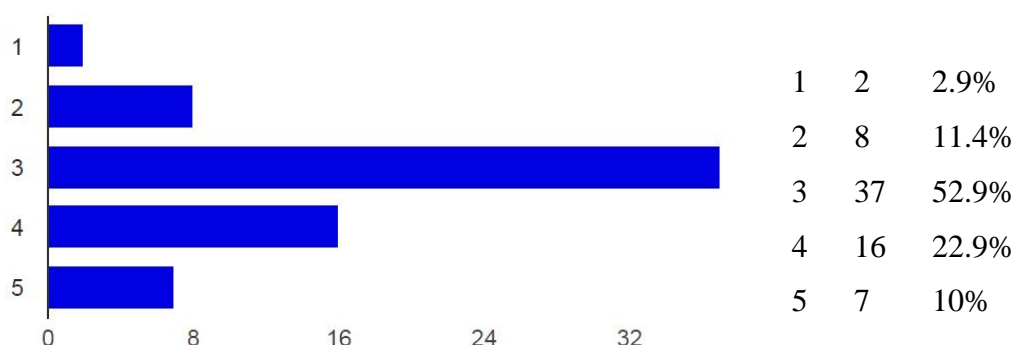
Difusión de buenas prácticas. [1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:]

Gráfico 56. Fuente: Elaboración propia.



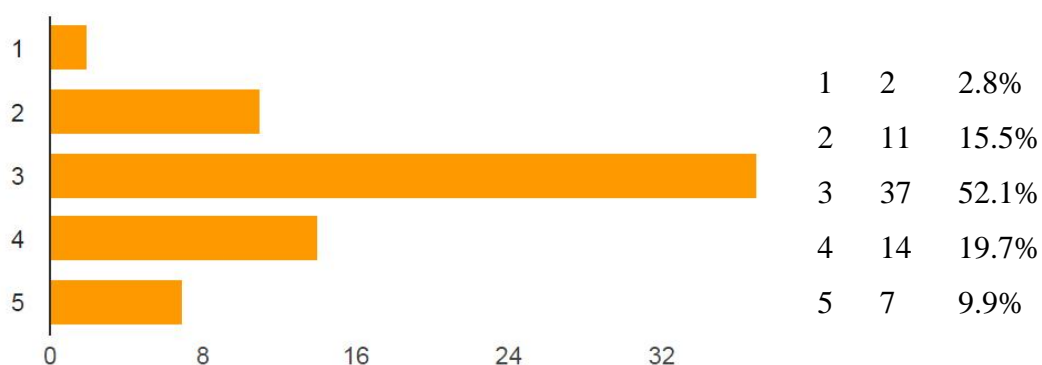
Asistencia técnica en materia de innovación y la colaboración interregional, que cuentan con el apoyo de la iniciativa “Las regiones por el Cambio Económico” e INTERREG IVC B.1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:]

Gráfico 57. Fuente: Elaboración propia.



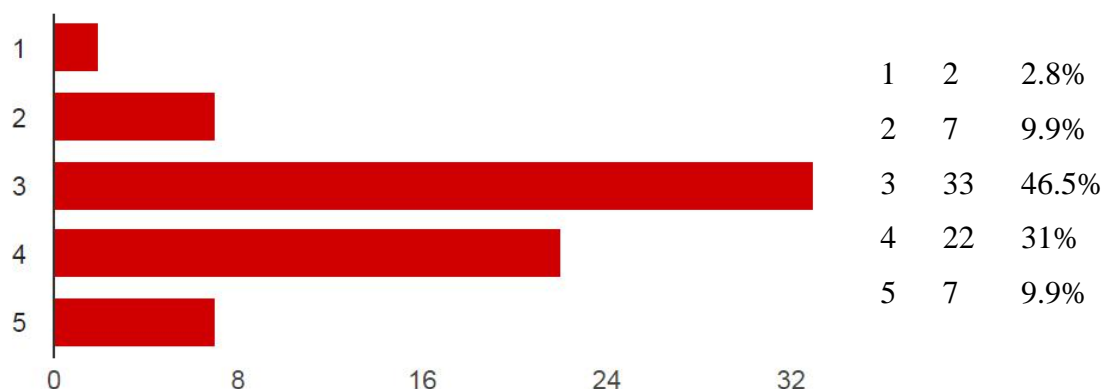
Apoyo a los “Clústeres” financiados por el programa de Innovación y competitividad (CIP) B.1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:]

Gráfico 58. Fuente: Elaboración propia.



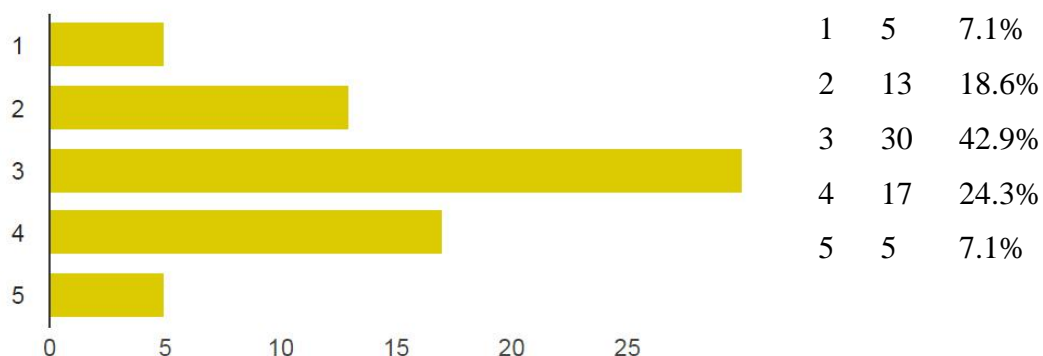
Apoyo de la Red Enterprise Europe Network B. [1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:]

Gráfico 59. Fuente: Elaboración propia.



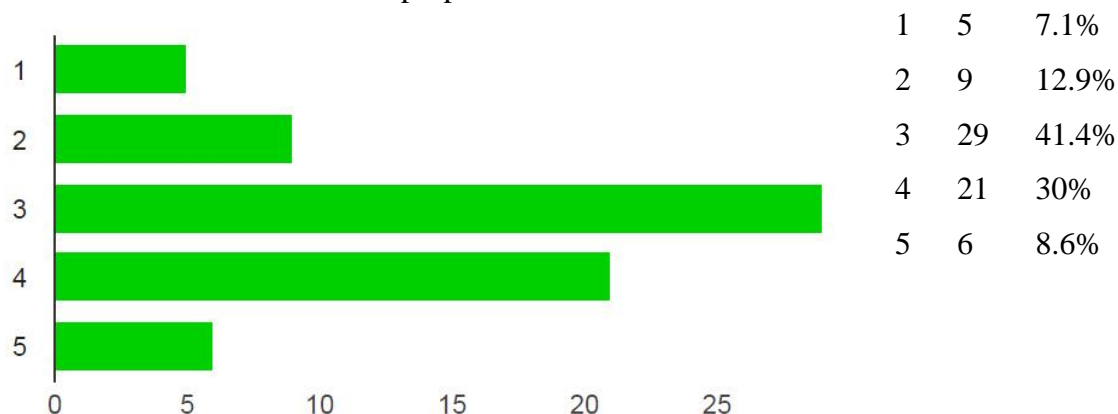
Trabajar en estrecha colaboración con las instituciones financieras para obtener y maximizar el uso de instrumentos financieros (JEREMIE, JASPERS, JESSICA y JASMINE). B.1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:]

Gráfico 59. Fuente: Elaboración propia.



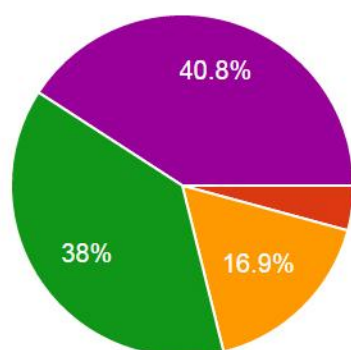
Actualización de la Guía práctica sobre oportunidades de financiación de la UE. B. [1.3.2 La Unión Europea ha puesto en marcha proyectos de Educación, Investigación e Innovación que han dado resultados positivos a través de:]

Gráfico 60. Fuente: Elaboración propia.



B.1.3.3 Ni todas las innovaciones necesitan tecnología, ni toda la tecnología genera innovación. Ahora bien, la tecnología bien orientada y aplicada, puede ser una gran facilitadora de la Innovación

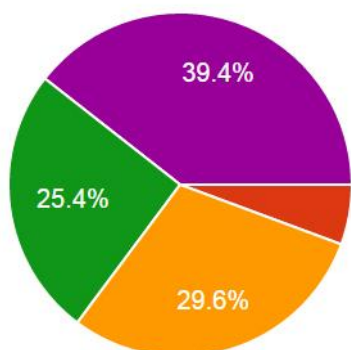
Gráfico 61. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	0	0%
Estoy bastante en desacuerdo	3	4.2%
Estoy de acuerdo	12	16.9%
Estoy bastante de acuerdo	27	38%
Estoy muy de acuerdo	29	40.8%

B.1.3.4 La innovación es una suma del conocimiento y la creatividad: El conocimiento como la base o “input” primario del proceso y la creatividad como la capacidad para dotar ese conocimiento con un valor nuevo y de utilidad en los mercados y en la sociedad en su conjunto.

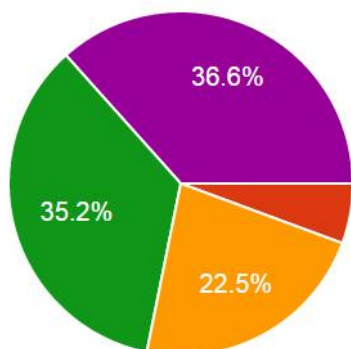
Gráfico 62. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	0	0%
Estoy bastante en desacuerdo	4	5.6%
Estoy de acuerdo	21	29.6%
Estoy bastante de acuerdo	18	25.4%
Estoy muy de acuerdo	28	39.4%

B.1.3.5 El éxito de la Innovación no es sólo una mezcla de elementos cuantitativos, tales como el número de investigadores, cantidad de financiación que reciben, o el número de patentes.

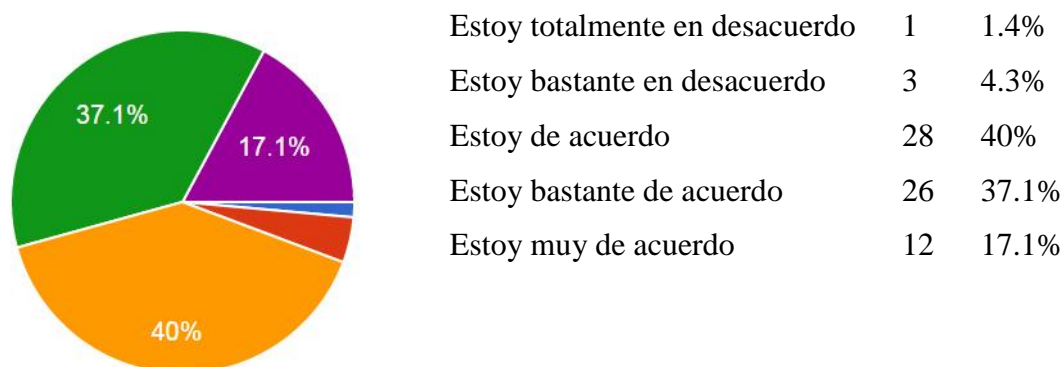
Gráfico 63. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	0	0%
Estoy bastante en desacuerdo	4	5.6%
Estoy de acuerdo	16	22.5%
Estoy bastante de acuerdo	25	35.2%
Estoy muy de acuerdo	26	36.6%

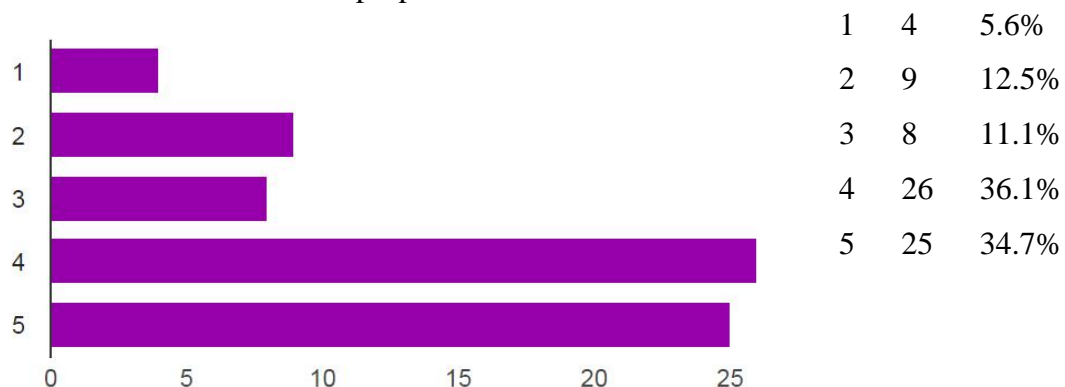
B.1.3.6 Los grupos de intercambio de la innovación ocupan un lugar central en la estrategia de la innovación, ya que están establecidos por zonas destinados a promover los contactos entre empresas y la investigación.

Gráfico 64. Fuente: Elaboración propia.



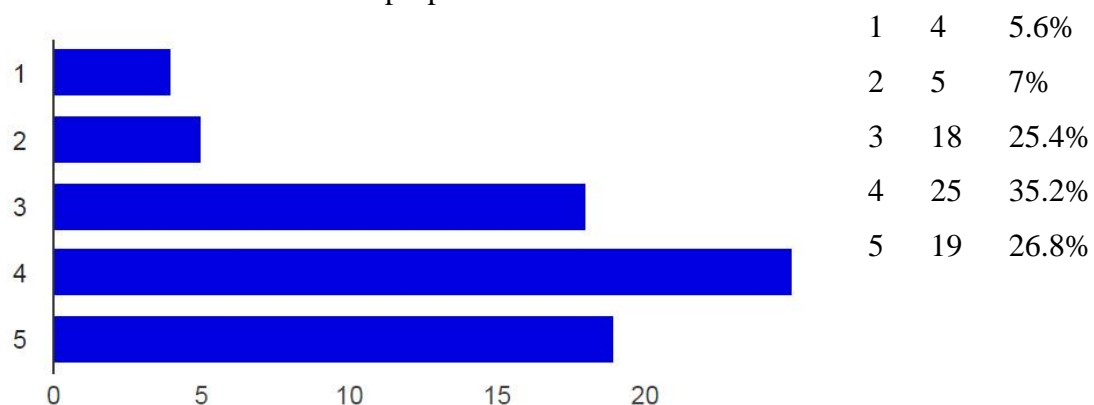
Invierten por encima de la media en educación, formación y aprendizaje permanente B.1.3.7 Los sistemas de educación y formación actuales, facilitan el desarrollo de las competencias claves para apoyar a la creatividad y la innovación. El análisis de la situación revela que los países más innovadores presentan una serie de características comunes:]

Gráfico 65. Fuente: Elaboración propia.



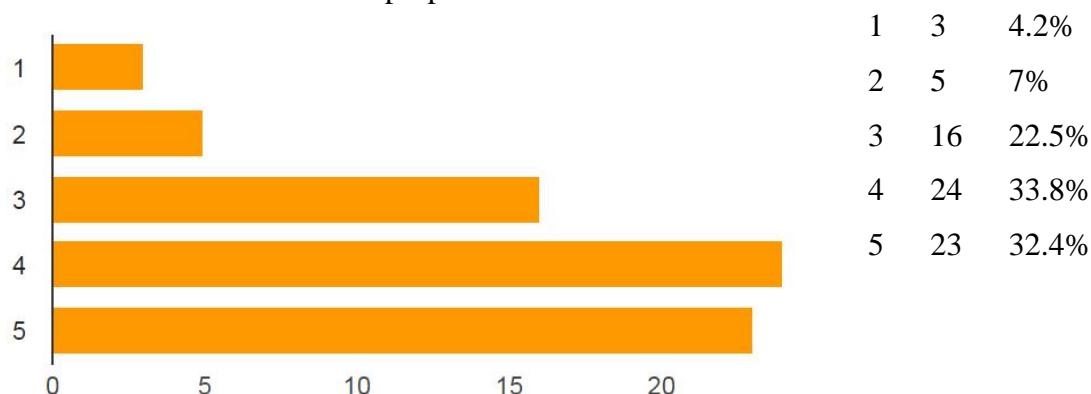
Presentan una elevada inversión en (I+D) en su PIB [B.1.3.7 Los sistemas de educación y formación actuales, facilitan el desarrollo de las competencias claves para apoyar a la creatividad y la innovación. El análisis de la situación revela que los países más innovadores presentan una serie de características comunes:]

Gráfico 66. Fuente: Elaboración propia.



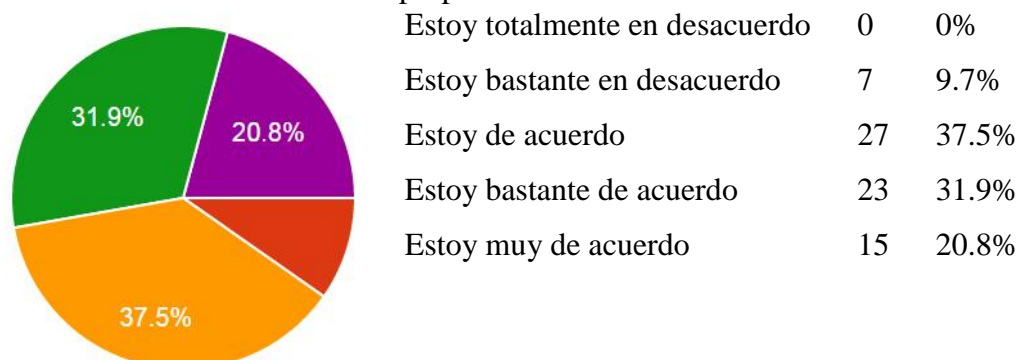
Cuentan con instrumentos de apoyo a la adopción de nuevas tecnologías y productos en los sectores públicos y privados. B.1.3.7 Los sistemas de educación y formación actuales, facilitan el desarrollo de las competencias claves para apoyar a la creatividad y la innovación. El análisis de la situación revela que los países más innovadores presentan una serie de características comunes:]

Gráfico 67. Fuente: Elaboración propia.



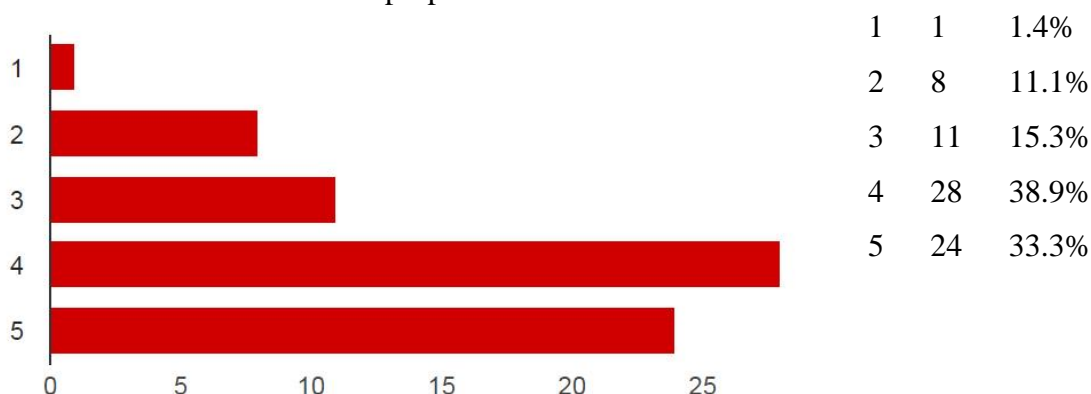
B.1.3.8 Existen estrategias nacionales y regionales en materia de innovación para el desarrollo de las políticas en los sectores de la economía y en las organizaciones de la gobernanza institucional.

Gráfico 68. Fuente: Elaboración propia.



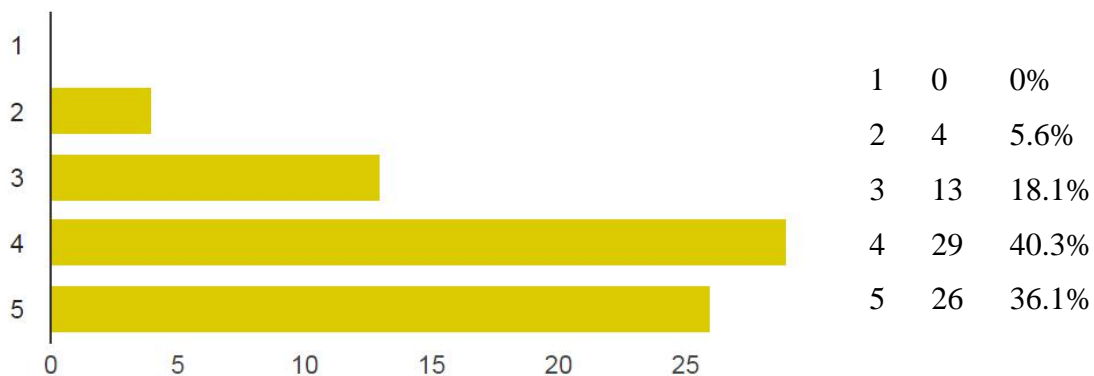
Personal [B.1.3.9 No se están fomentando lo suficientemente la capacidad innovadora y la creatividad a los niveles:]

Gráfico 69. Fuente: Elaboración propia.



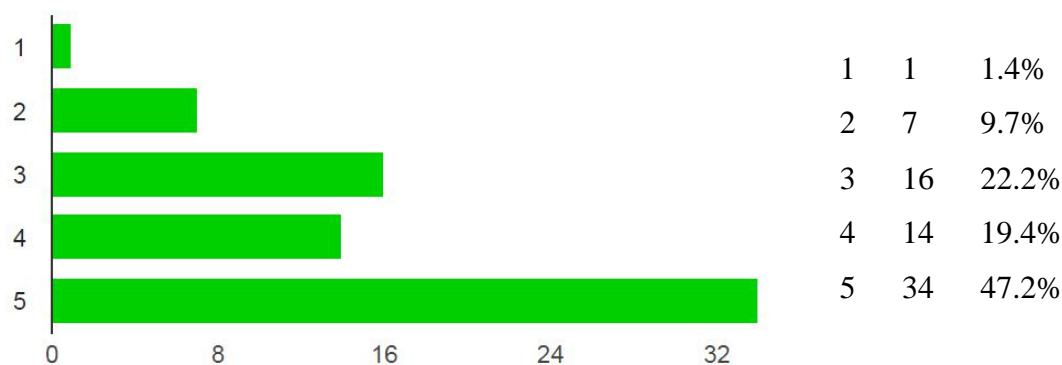
Profesional [B.1.3.9 No se están fomentando lo suficientemente la capacidad innovadora y la creatividad a los niveles:]

Gráfico 70. Fuente: Elaboración propia.



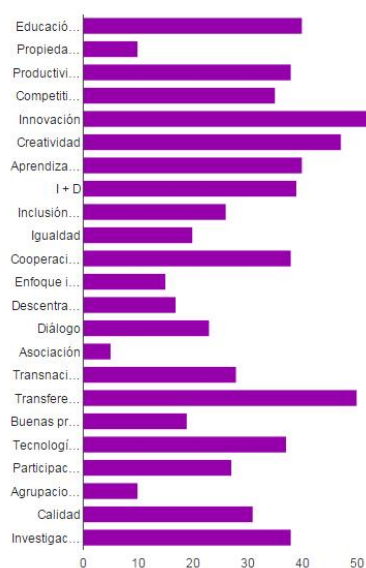
Político B. [1.3.9 No se están fomentando lo suficientemente la capacidad innovadora y la creatividad a los niveles:]

Gráfico 71. Fuente: Elaboración propia.



B.2. OBJETIVOS.

B.2.1 Analizar la contribución de la Innovación y las TIC en el progreso económico y social



B.2.1.1 La Innovación y las TIC en el proceso económico y social: crecimiento económico y empleo. Su relación con otras claves del Desarrollo: Sostenibilidad, Empleo, Cambio Climático, Eficiencia Energética y Energía Renovables. Mercados Líderes y Propiedad Intelectual.

Gráfico 72. Fuente: Elaboración propia.

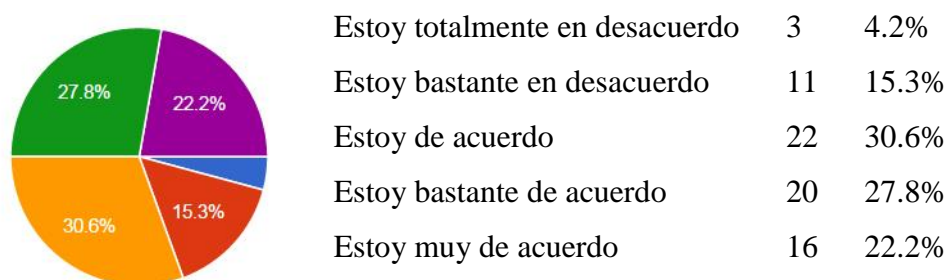
Educación superior	4	56.3
	0	%
Propiedad intelectual	1	14.1
	0	%
Productividad	3	53.5
	8	%



Competitividad	3 5	49.3 %
Innovación	5 4	76.1 %
Creatividad	4 7	66.2 %
Aprendizaje permanente	4 0	56.3 %
I + D	3 9	54.9 %
Inclusión social	2 6	36.6 %
Igualdad	2 0	28.2 %
Cooperación	3 8	53.5 %
Enfoque integrado	1 5	21.1 %
Descentralización	1 7	23.9 %
Diálogo	2 3	32.4 %
Asociación	5	7%
Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	2 8	39.4 %
Transferencia de conocimiento	5 0	70.4 %
Buenas prácticas	1 9	26.8 %
Tecnologías de la información y comunicación	3 7	52.1 %
Participación	2 7	38 %
Agrupaciones o "clústeres"	1 0	14.1 %
Calidad	3 1	43.7 %
Investigación	3 8	53.5 %

B.2.1.2 Los países de la UE no necesitan trabajadores que han recibido una sobre-
cualificación, sino una buena especialización.

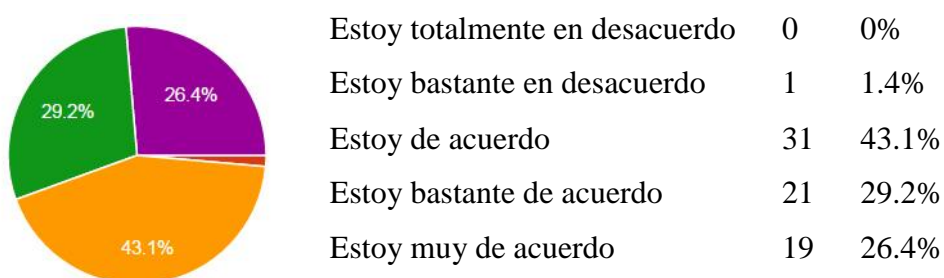
Gráfico 73. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2 Mejorar el liderazgo político en la Gobernanza Institucional a través del fomento de la
Innovación y las TIC.

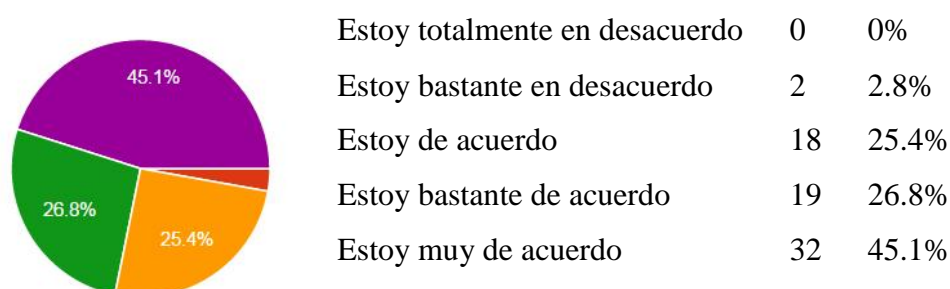
B.2.2.1 Los gobiernos nacionales y regionales deberían desarrollar estrategias de
Especialización inteligente para maximizar el impacto de la Política Regional en
combinación con otras políticas de la UE.

Gráfico 74. Fuente: Elaboración propia.



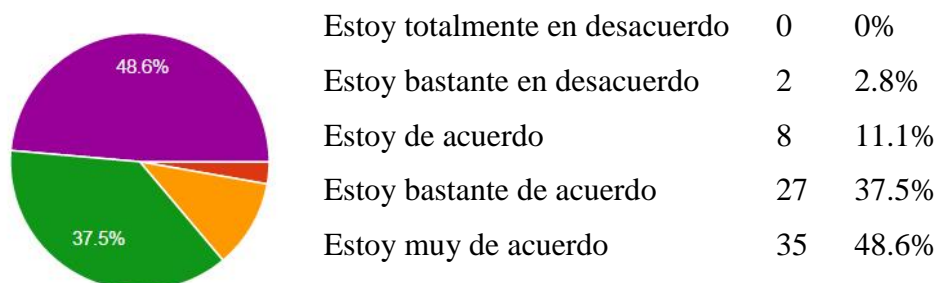
B.2.2.2 La gestión de la innovación es una condición indispensable para que la innovación
pueda expandirse, y no puede funcionar ignorando a las personas.

Gráfico 75. Fuente: Elaboración propia.



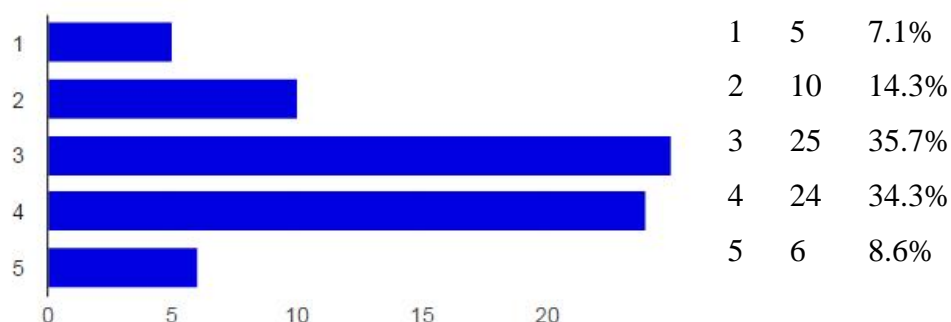
2.2.3 La promoción de la innovación necesita encontrar una relación más sólida entre la universidad, la investigación, la actividad empresarial y un componente territorial como puede ser la región.

Gráfico 76. Fuente: Elaboración propia.



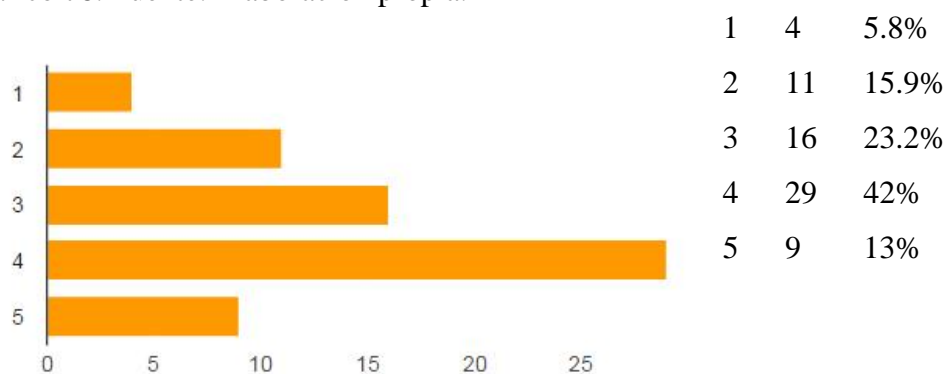
Clústeres [B.2.2.4 El desarrollo de una Estrategia de “Especialización Inteligente” tiene como objetivo concentrar recursos en las áreas con ventaja comparativa más prometedora, tales como:]

Gráfico 77. Fuente: Elaboración propia.



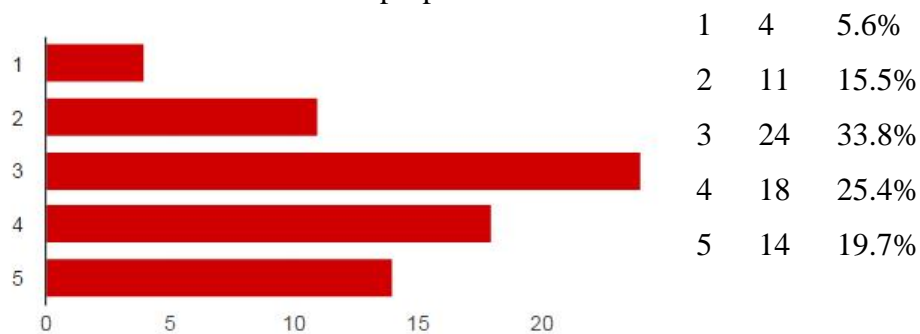
Actividades sectoriales / transectoriales [B.2.2.4 El desarrollo de una Estrategia de “Especialización Inteligente” tiene como objetivo concentrar recursos en las áreas con ventaja comparativa más prometedora, tales como:]

Gráfico 78. Fuente: Elaboración propia.



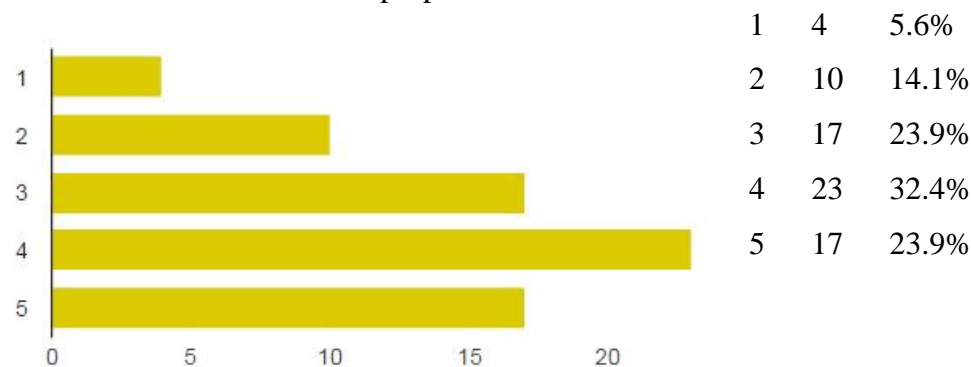
Eco-innovación. [B.2.2.4 El desarrollo de una Estrategia de “Especialización Inteligente” tiene como objetivo concentrar recursos en las áreas con ventaja comparativa más prometedora, tales como:]

Gráfico 79. Fuente: Elaboración propia.



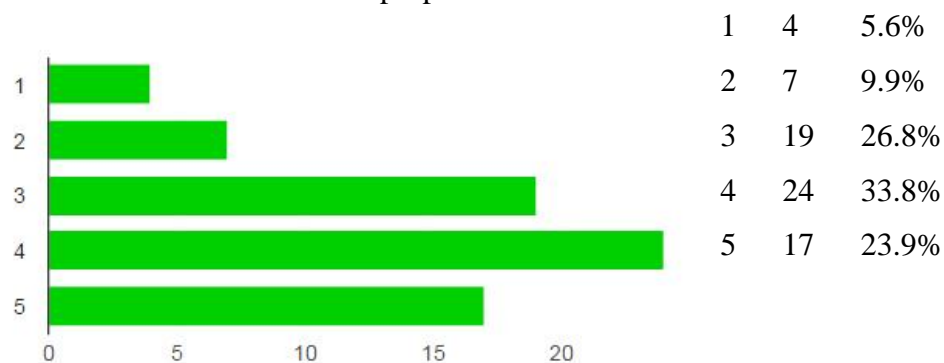
Mercados de alto valor añadido [B.2.2.4 El desarrollo de una Estrategia de “Especialización Inteligente” tiene como objetivo concentrar recursos en las áreas con ventaja comparativa más prometedora, tales como:]

Gráfico 80. Fuente: Elaboración propia.



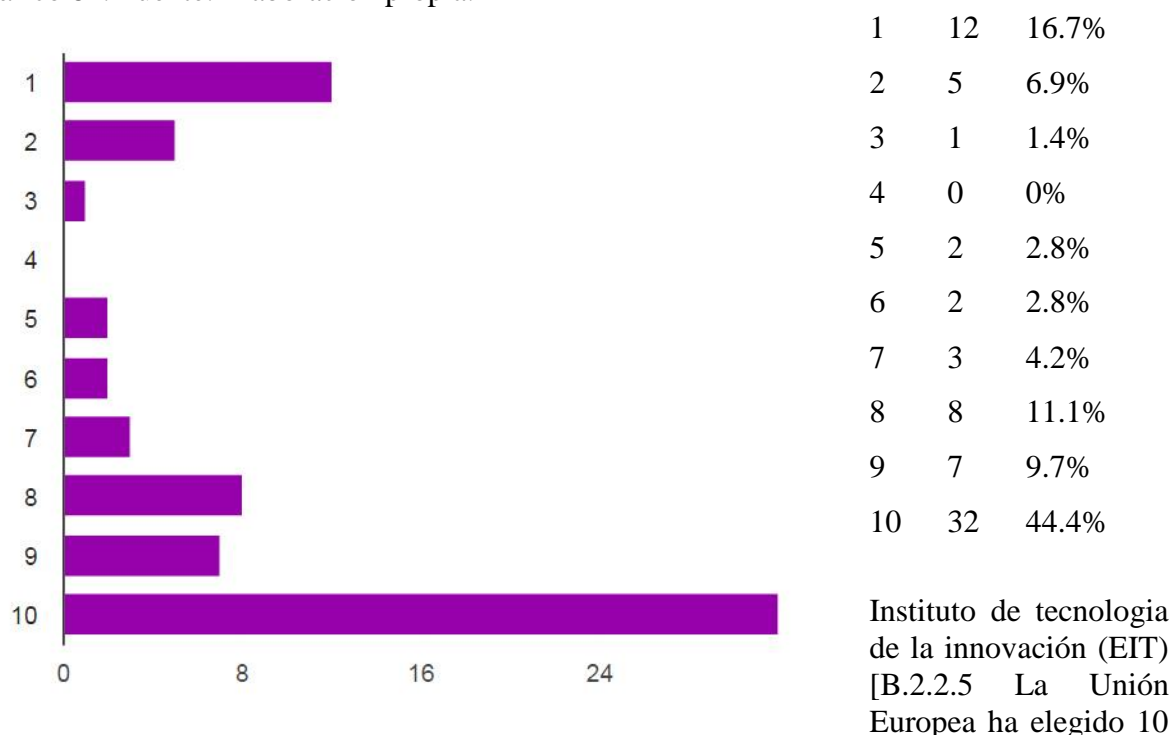
Áreas de investigación específica [B.2.2.4 El desarrollo de una Estrategia de “Especialización Inteligente” tiene como objetivo concentrar recursos en las áreas con ventaja comparativa más prometedora, tales como:]

Gráfico 81. Fuente: Elaboración propia.



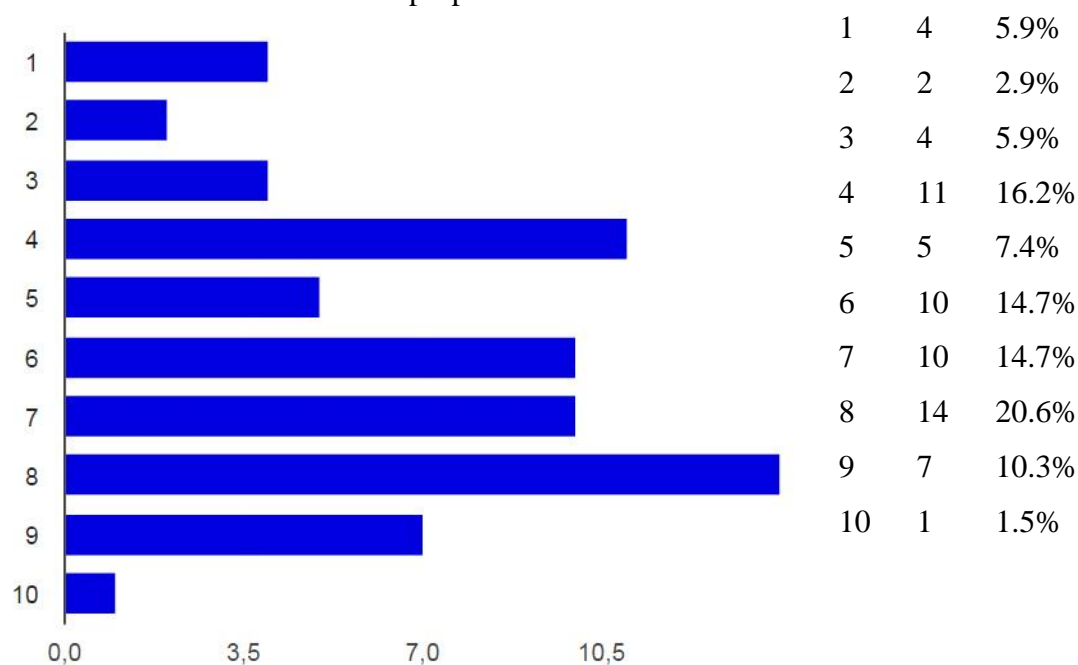
La educación [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 82. Fuente: Elaboración propia.



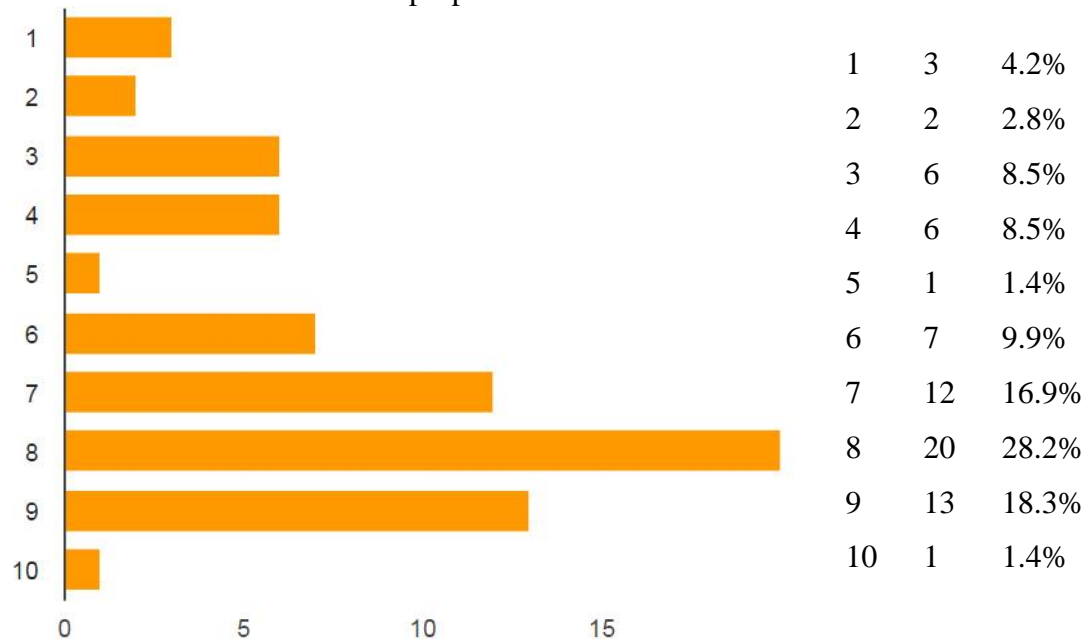
acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 83. Fuente: Elaboración propia.



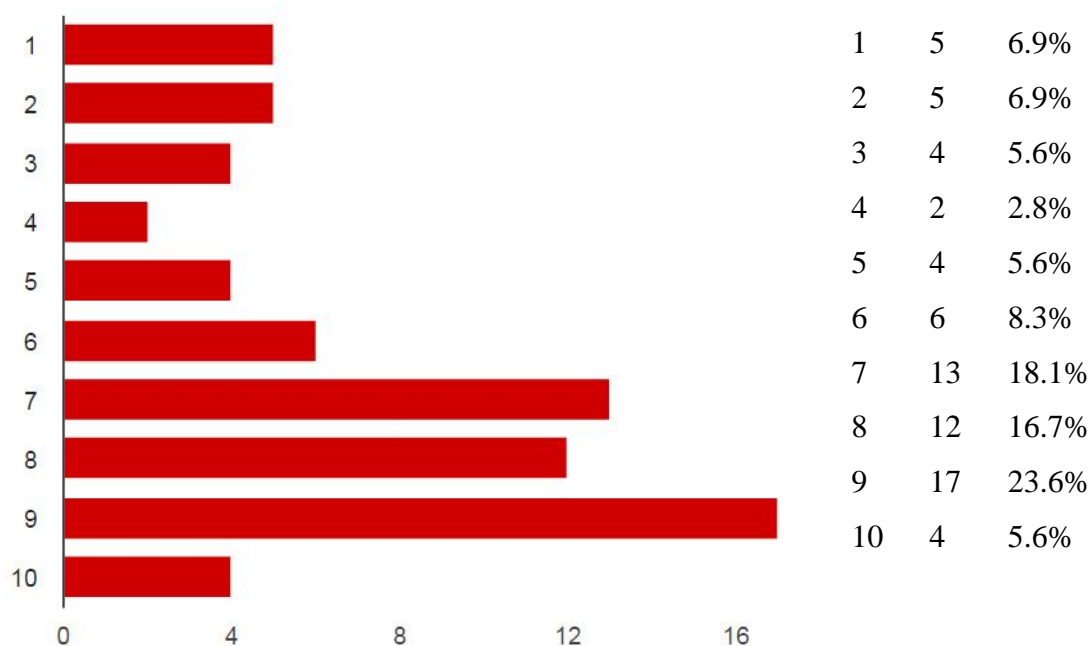
Mercado europeo de mano de obra abierto a la innovación [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 84. Fuente: Elaboración propia.



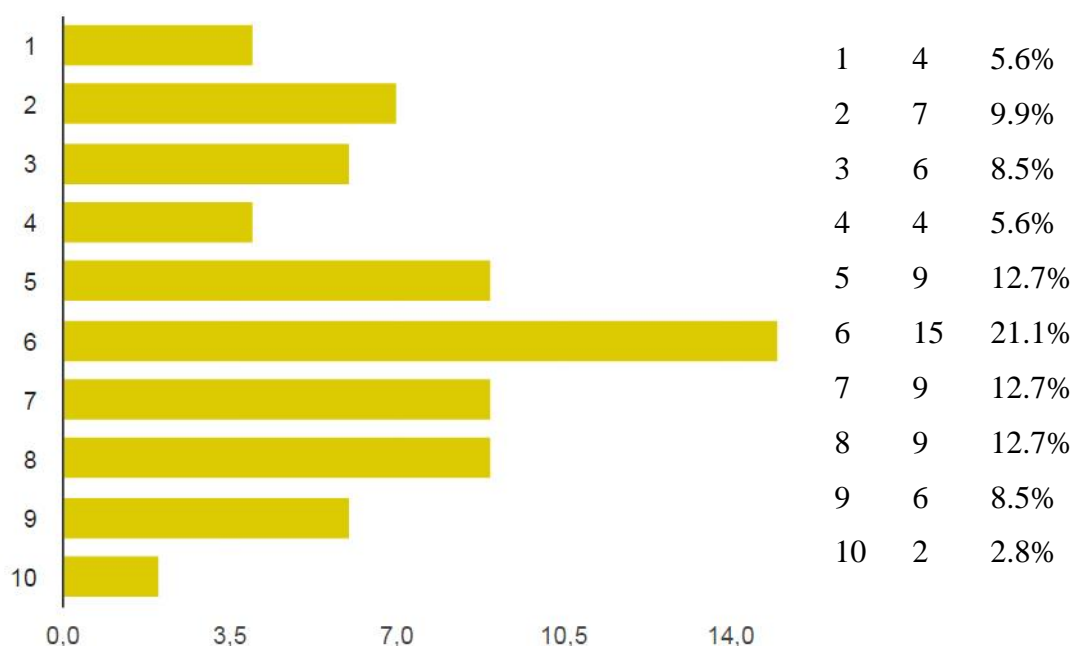
Transferencia de conocimiento [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 85. Fuente: Elaboración propia.



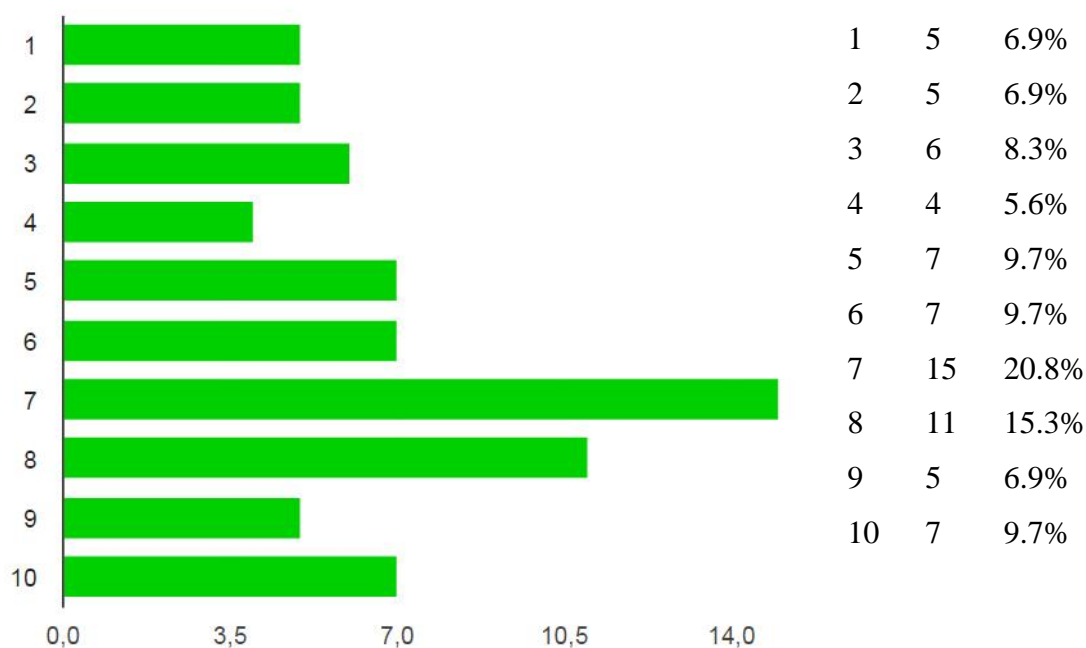
Las movilización de la política de cohesión [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 86. Fuente: Elaboración propia.



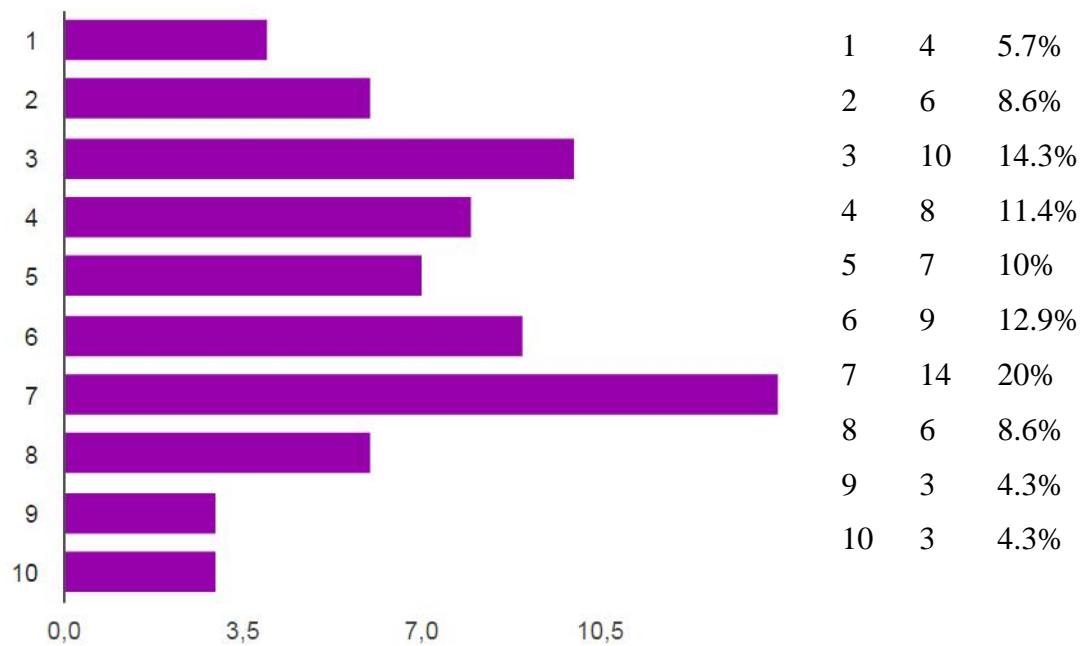
Nuevo marco para la ayuda pública a la investigación (horizonte 2020) [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 87. Fuente: Elaboración propia.



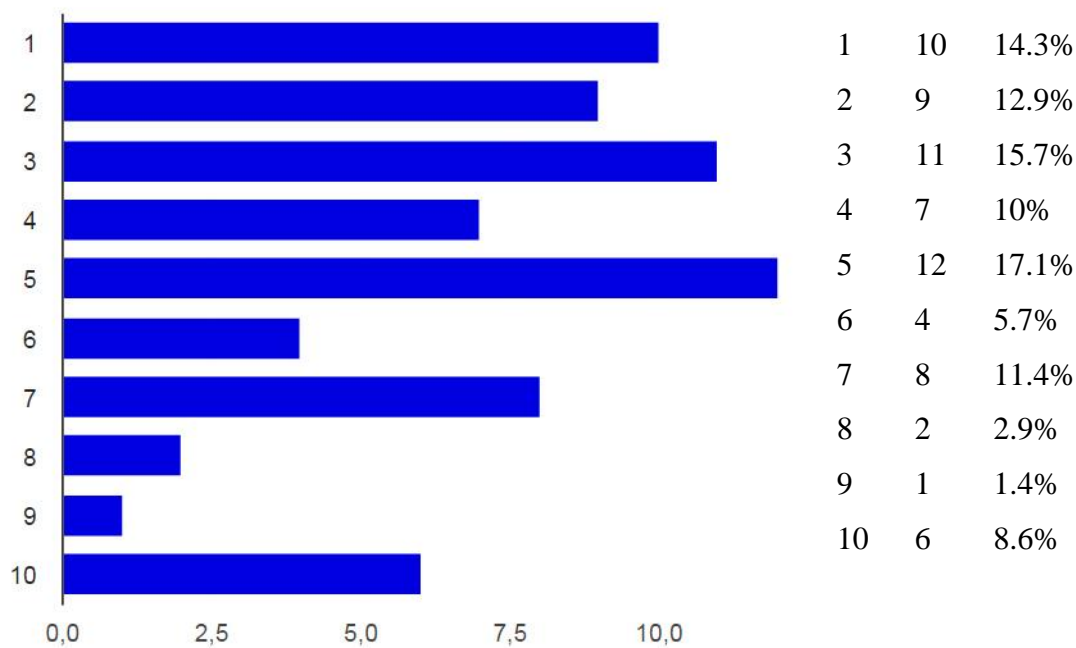
Nueva estrategia de la propiedad intelectual. Patentes [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 88. Fuente: Elaboración propia.



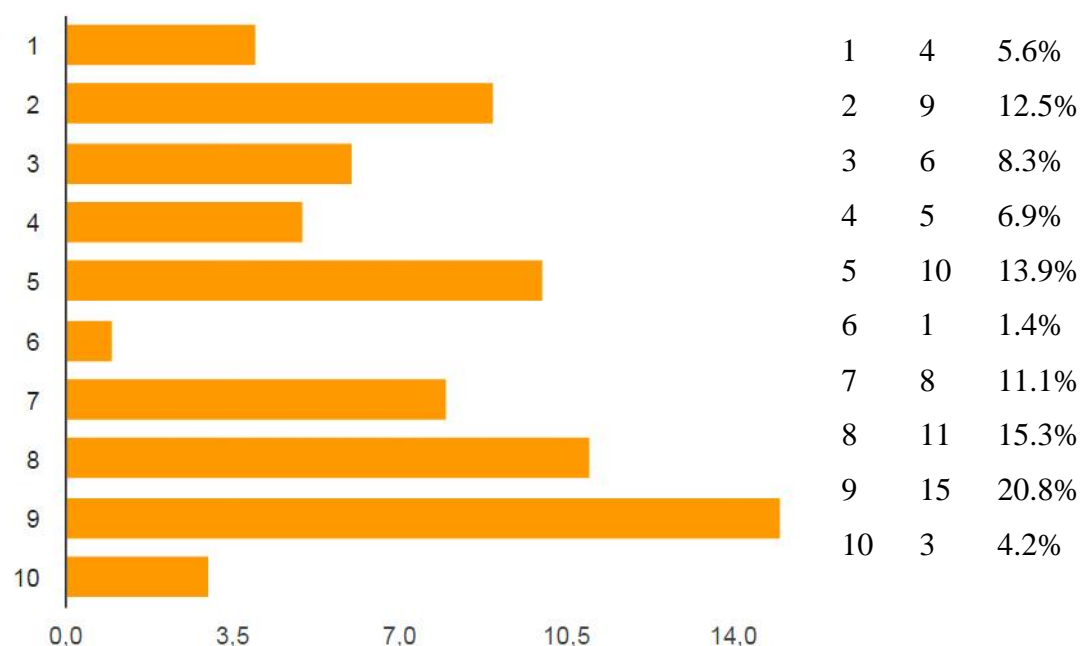
Tasa por derechos de autor [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 89. Fuente: Elaboración propia.



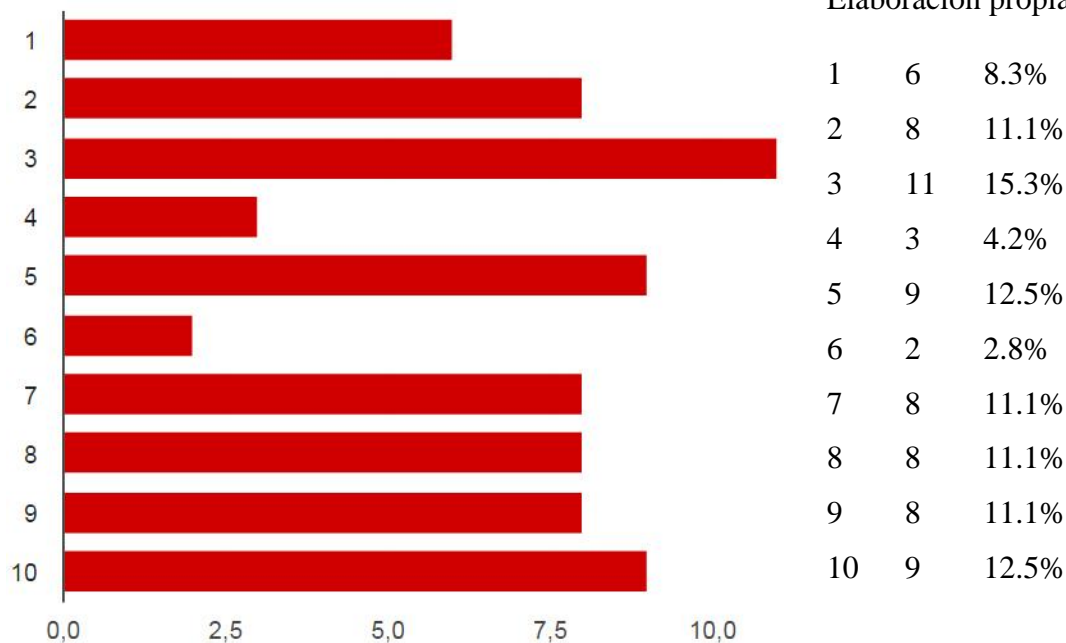
Mercados de expansión [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 90. Fuente: Elaboración propia.



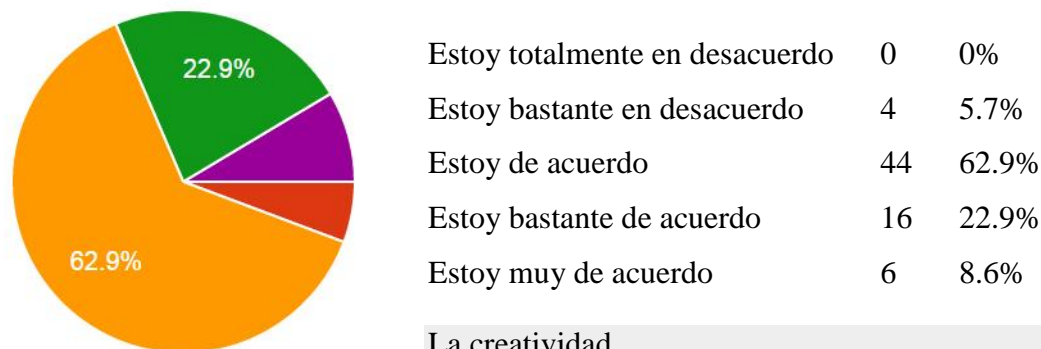
Manual contrataciones públicas que estimulen la innovación [B.2.2.5 La Unión Europea ha elegido 10 acciones consideradas prioritarias en el marco de la estrategia para el conocimiento y el empleo de los próximos años.]

Gráfico 91. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2.6 Una manifestación de la Innovación social puede verse con lo que se ha denominado “estandarización”, que es una forma de cooperación voluntaria, involucrando a la industria y otros Stakeholders. Esto ayuda a crear interoperabilidad y previsibilidad, ayudando in turn para promover la innovación

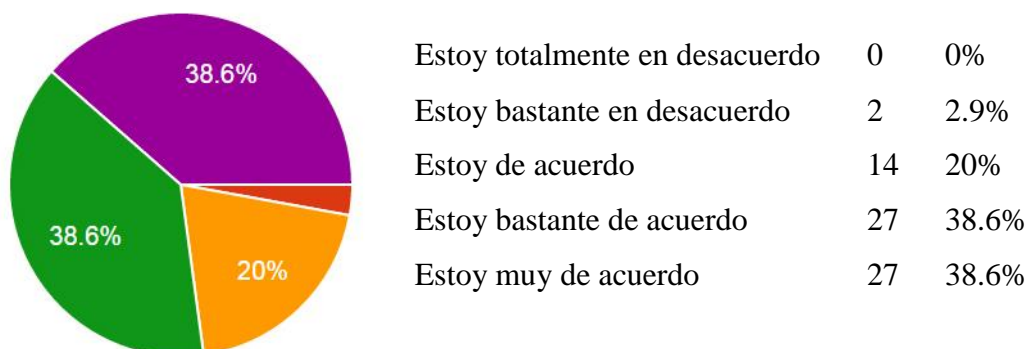
Gráfico 92. Fuente: Elaboración propia.



La creatividad

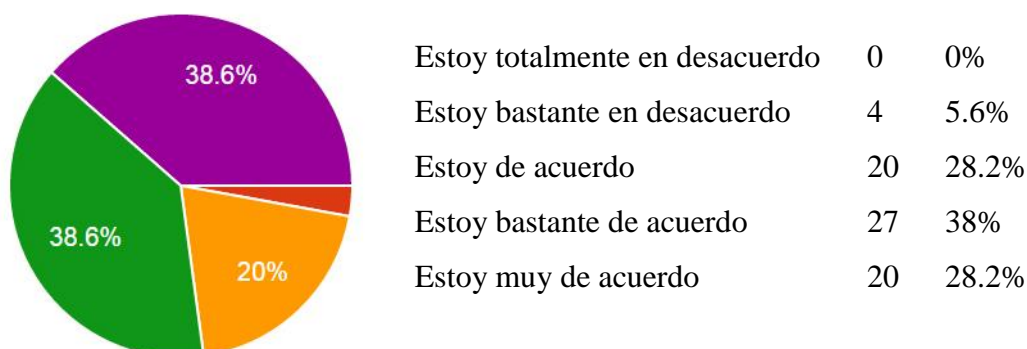
B.2.2.7 Las industrias creativas son catalizadoras del cambio estructural en muchas zonas industriales y rurales con potencial para revejuner sus economías y contribuir a cambiar la imagen pública de las regiones.

Gráfico 93. Fuente: Elaboración propia.



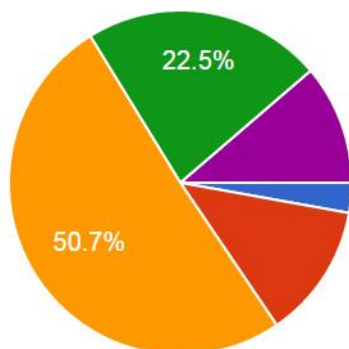
B.2.2.8 El uso que la sociedad hace de la creatividad transforma las nuevas ideas en realidad.

Gráfico 94. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2.9 En el área de salud y agricultura los derechos de la Propiedad Intelectual crean barreras al acceso a las innovaciones, pero también se alega que no es la Propiedad Intelectual la que impone obstáculos, sino manera en la que se usa y gestiona, en especial las instituciones del sector público.

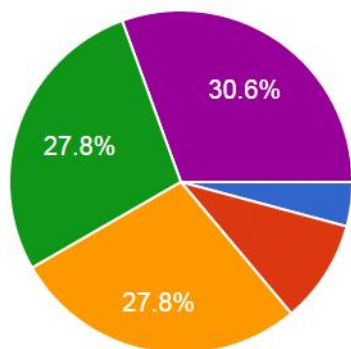
Gráfico 95. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	2	2.8%
Estoy bastante en desacuerdo	9	12.7%
Estoy de acuerdo	36	50.7%
Estoy bastante de acuerdo	16	22.5%
Estoy muy de acuerdo	8	11.3%

B.2.2.10 No habrá crecimiento económico mientras no exista una economía basada en la innovación y la creatividad.

Gráfico 96. Fuente: Elaboración propia.

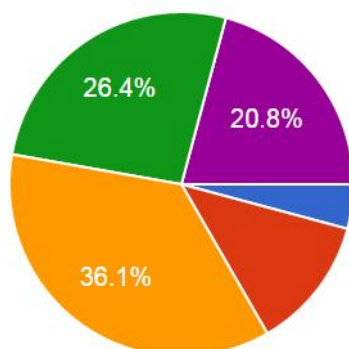


Estoy totalmente en desacuerdo	3	4.2%
Estoy bastante en desacuerdo	7	9.7%
Estoy de acuerdo	20	27.8%
Estoy bastante de acuerdo	20	27.8%
Estoy muy de acuerdo	22	30.6%

La juventud

B.2.2.11 El mejor escenario para fomentar la innovación y la creatividad es la juventud.

Gráfico 97. Fuente: Elaboración propia.

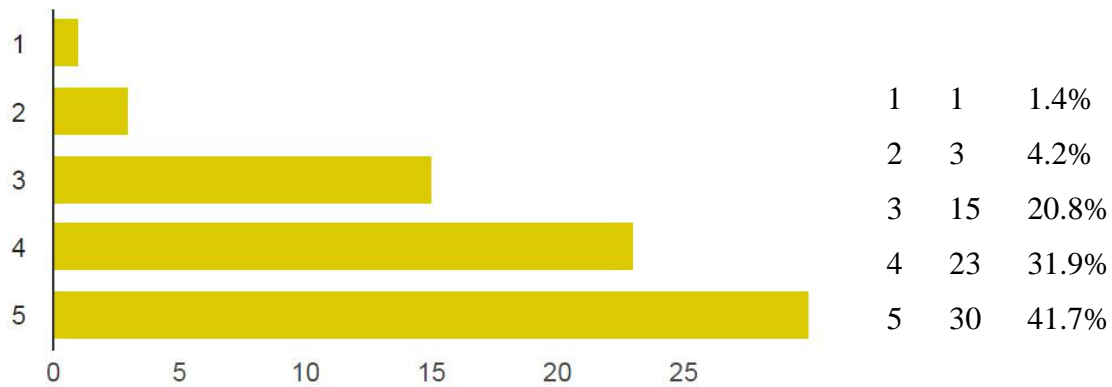


Estoy totalmente en desacuerdo	3	4.2%
Estoy bastante en desacuerdo	9	12.5%
Estoy de acuerdo	26	36.1%
Estoy bastante de acuerdo	19	26.4%
Estoy muy de acuerdo	15	20.8%

Aprendizaje permanente

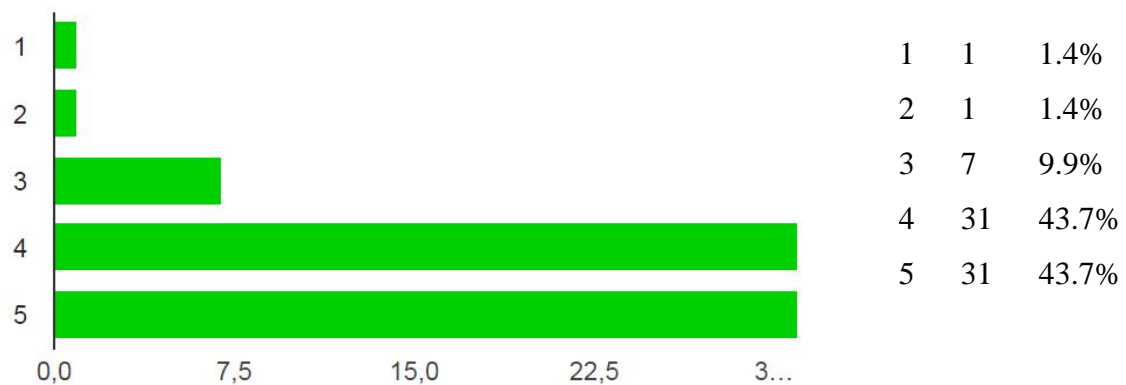
Profesores [B.2.2.12 Debe promocionarse no solo la movilidad de investigadores, sino también la movilidad de los diferentes profesionales que participan del proceso de aprendizaje permanente en la sociedad. En qué medida el proceso de aprendizaje permanente se relaciona con la movilidad de:]

Gráfico 98. Fuente: Elaboración propia.



Profesionales [B.2.2.12 Debe promocionarse no solo la movilidad de investigadores, sino también la movilidad de los diferentes profesionales que participan del proceso de aprendizaje permanente en la sociedad. En qué medida el proceso de aprendizaje permanente se relaciona con la movilidad de:]

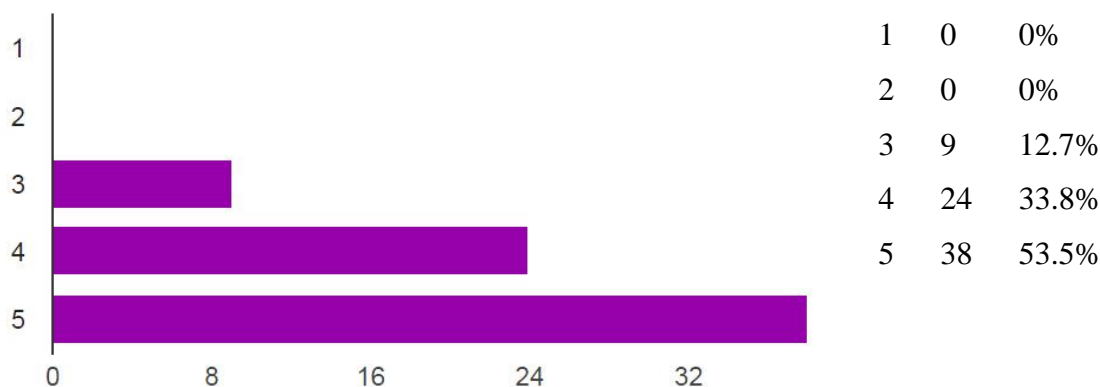
Gráfico 99. Fuente: Elaboración propia.





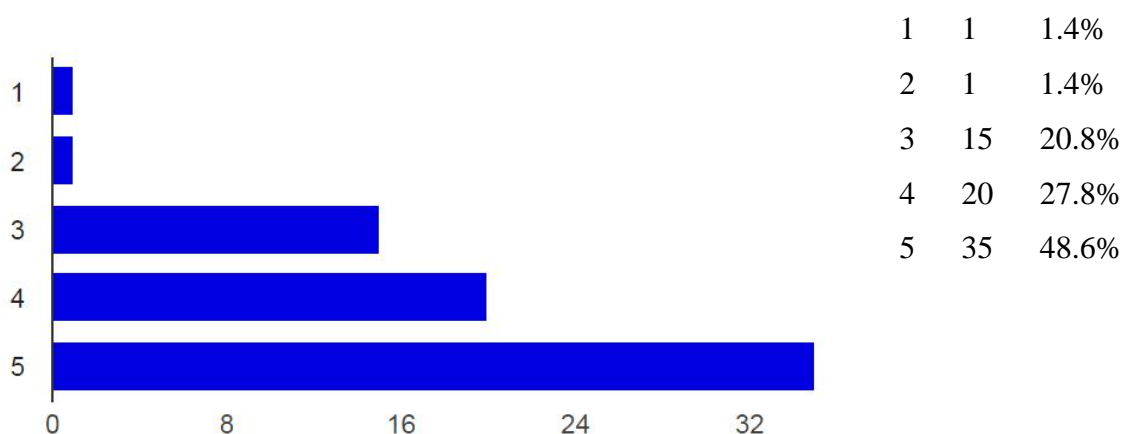
Investigadores [B.2.2.12 Debe promocionarse no solo la movilidad de investigadores, sino también la movilidad de los diferentes profesionales que participan del proceso de aprendizaje permanente en la sociedad. En qué medida el proceso de aprendizaje permanente se relaciona con la movilidad de:]

Gráfico 100. Fuente: Elaboración propia.



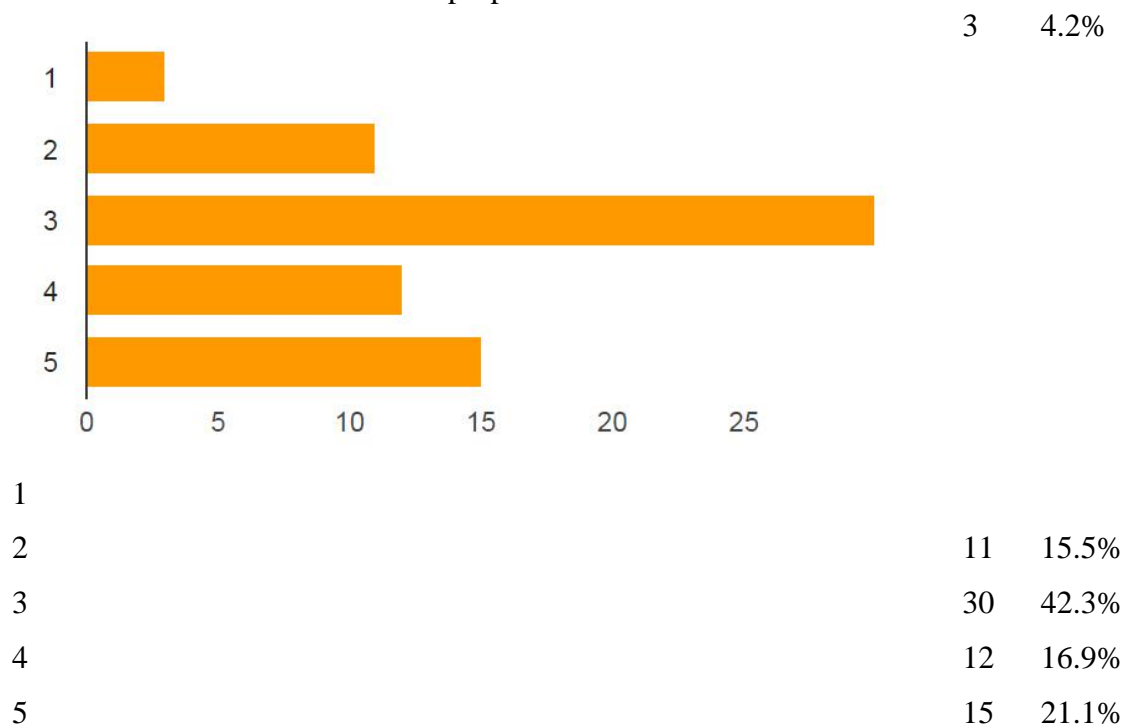
Estudiantes [B.2.2.12 Debe promocionarse no solo la movilidad de investigadores, sino también la movilidad de los diferentes profesionales que participan del proceso de aprendizaje permanente en la sociedad. En qué medida el proceso de aprendizaje permanente se relaciona con la movilidad de:]

Gráfico 101. Fuente: Elaboración propia.



Población en general [B.2.2.12 Debe promocionarse no solo la movilidad de investigadores, sino también la movilidad de los diferentes profesionales que participan del proceso de aprendizaje permanente en la sociedad. En qué medida el proceso de aprendizaje permanente se relaciona con la movilidad de:]

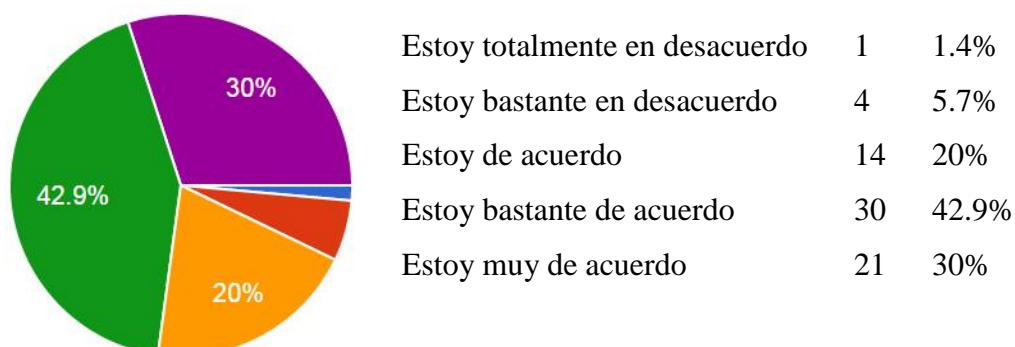
Gráfico 102. Fuente: Elaboración propia.



Investigación (I+D) e Innovación.

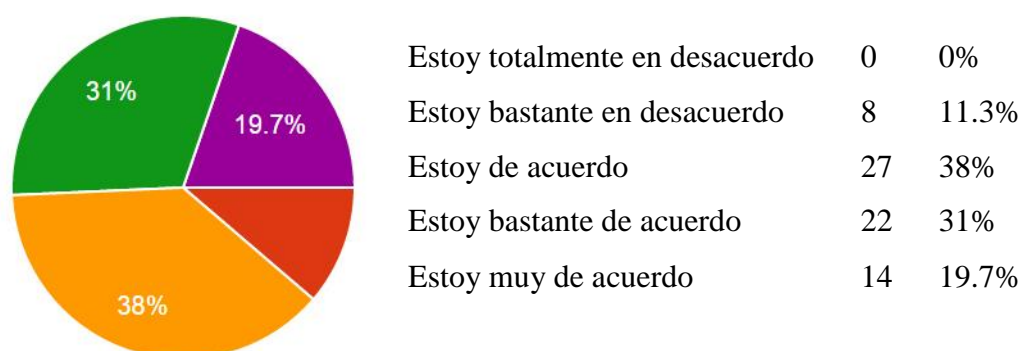
B.2.2.13 En qué medida está de acuerdo con que el clima favorable a la innovación dentro de las empresas afecta a la competitividad empresarial de la UE.

Gráfico 103. Fuente: Elaboración propia.



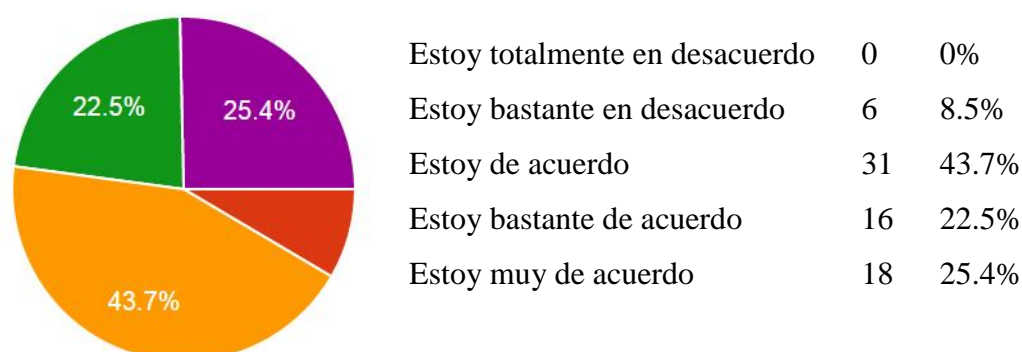
B.2.2.14 En qué medida está de acuerdo en que la Innovación puede arrancar en cualquiera de los eslabones de su proceso sin poder ser fijada a priori.

Gráfico 104. Fuente: Elaboración propia.



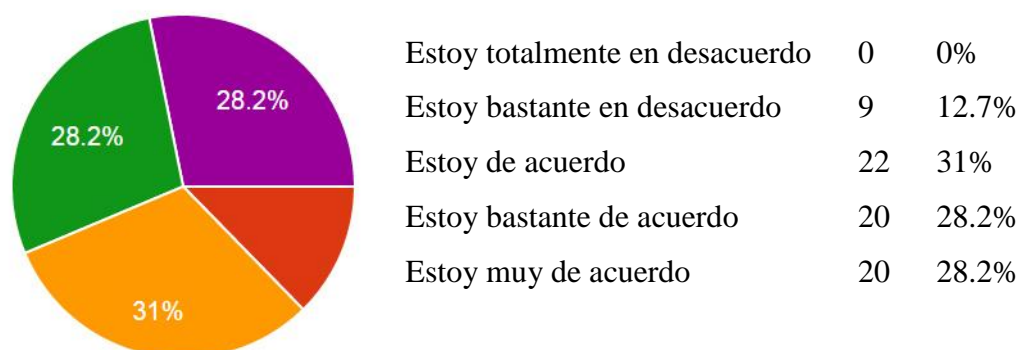
B.2.2.15 En qué medida está de acuerdo en que el progreso económico y social, la proximidad es un factor clave.

Gráfico 105. Fuente: Elaboración propia.



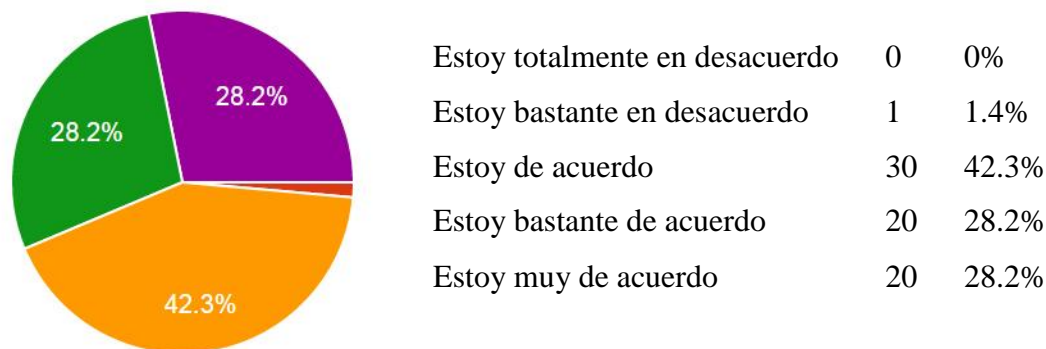
B.2.2.16 Hay que apoyar todo tipo de innovación, dado que investigación e innovación no son sinónimos y existe innovación no tecnológica, e innovación que no está ligada a I + D.

Gráfico 106. Fuente: Elaboración propia.



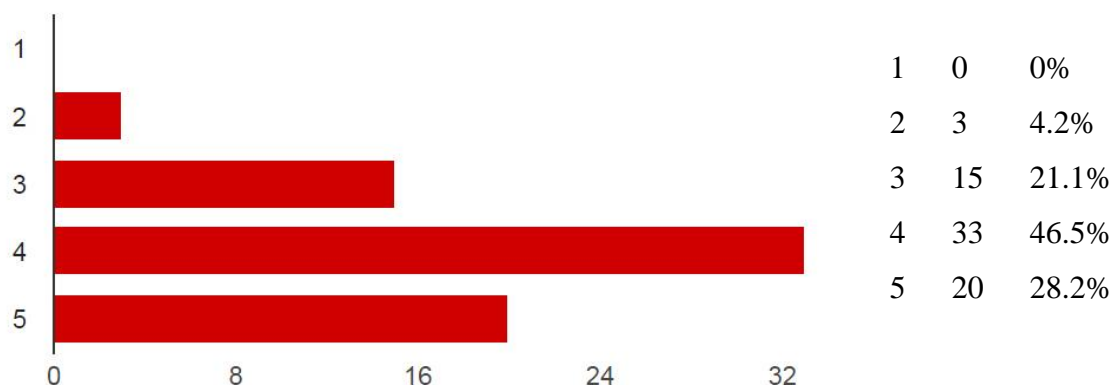
B.2.2.17 El área de conocimiento relativo a las ciencias sociales y humanidades tiene elementos importantes de desarrollo de la innovación.

Gráfico 107. Fuente: Elaboración propia.



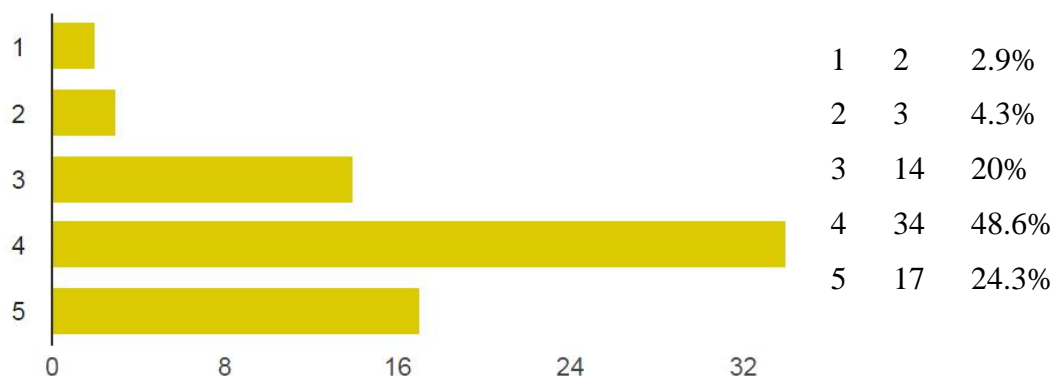
Investigación [B.2.2.18 En qué medida (del 1 al 5) deben construirse una comunidad económica y social no basada ni en sectores, ni en tipo de organización (de investigación, académica, empresarial), sino en intereses compartidos (intercambio de experiencias y recursos) y valores comunes (innovación).]

Gráfico 108. Fuente: Elaboración propia.



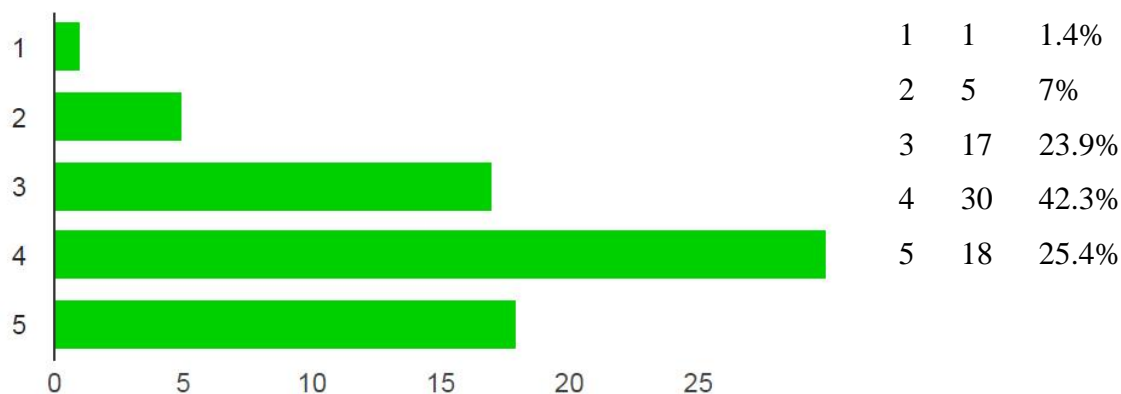
Académica [B.2.2.18 En qué medida (del 1 al 5) deben construirse una comunidad económica y social no basada ni en sectores, ni en tipo de organización (de investigación, académica, empresarial), sino en intereses compartidos (intercambio de experiencias y recursos) y valores comunes (innovación).]

Gráfico 109. Fuente: Elaboración propia.



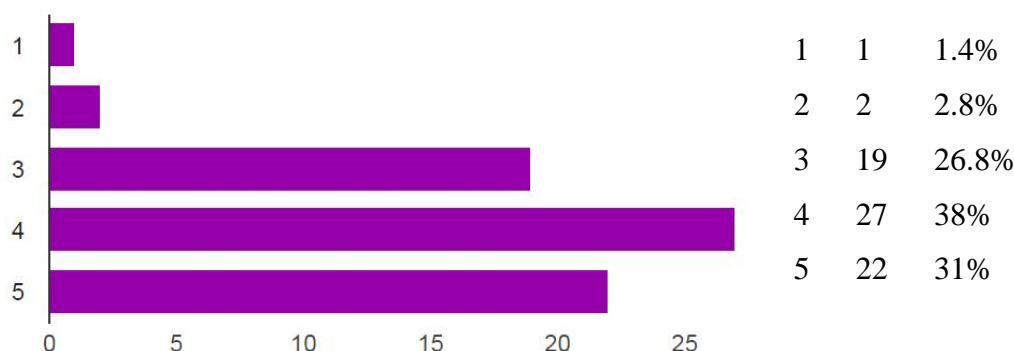
Empresarial [B.2.2.18 En qué medida (del 1 al 5) deben construirse una comunidad económica y social no basada ni en sectores, ni en tipo de organización (de investigación, académica, empresarial), sino en intereses compartidos (intercambio de experiencias y recursos) y valores comunes (innovación).]

Gráfico 109. Fuente: Elaboración propia.



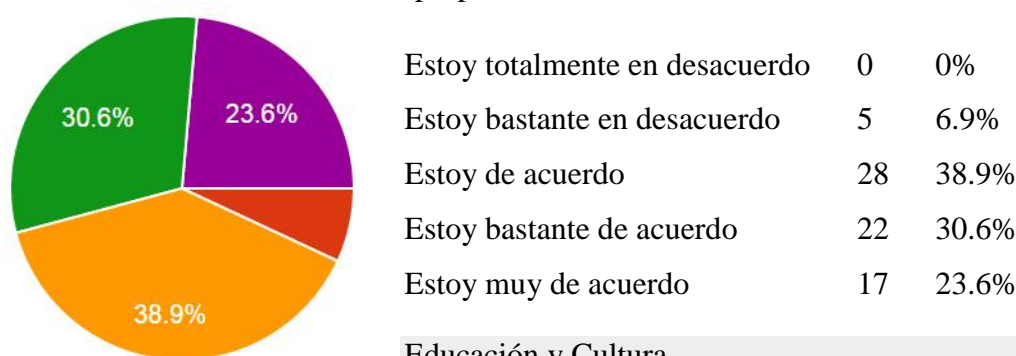
Intercambio de experiencias y recursos (innovación) B. [2.2.18 En qué medida (del 1 al 5) deben construirse una comunidad económica y social no basada ni en sectores, ni en tipo de organización (de investigación, académica, empresarial), sino en intereses compartidos (intercambio de experiencias y recursos) y valores comunes (innovación).]

Gráfico 110. Fuente: Elaboración propia.



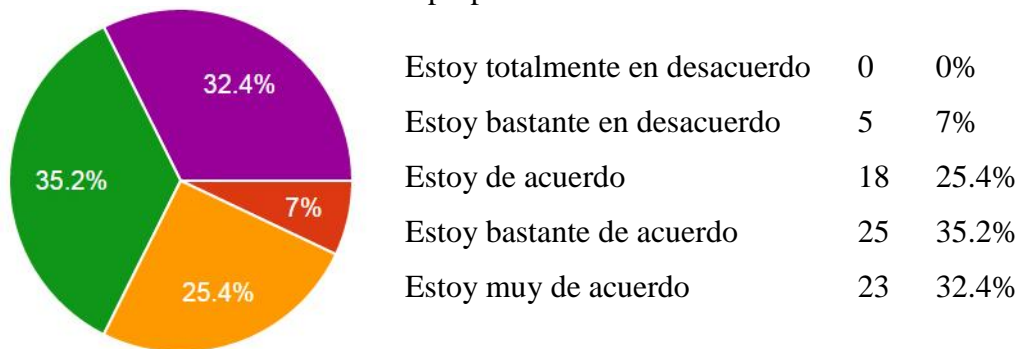
B.2.2.19 En qué medida está de acuerdo con la siguiente afirmación. No habrá ningún progreso económico y social, sin que se establezcan sinergias adecuados entre las políticas de investigación, innovación y cohesión.

Gráfico 111. Fuente: Elaboración propia.

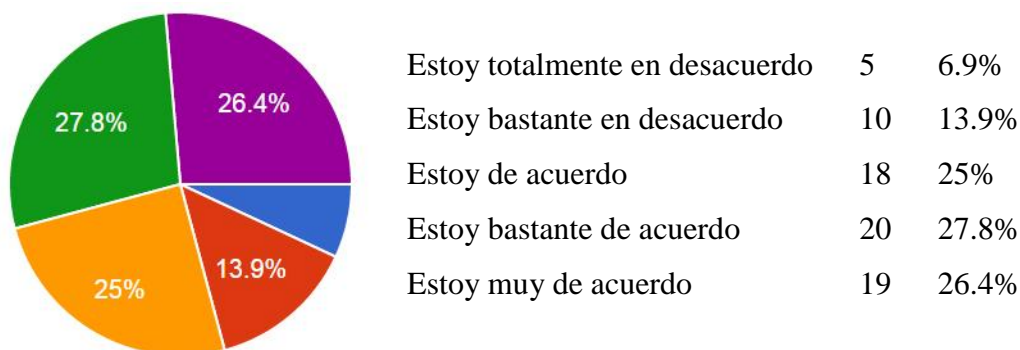


Educación y Cultura.

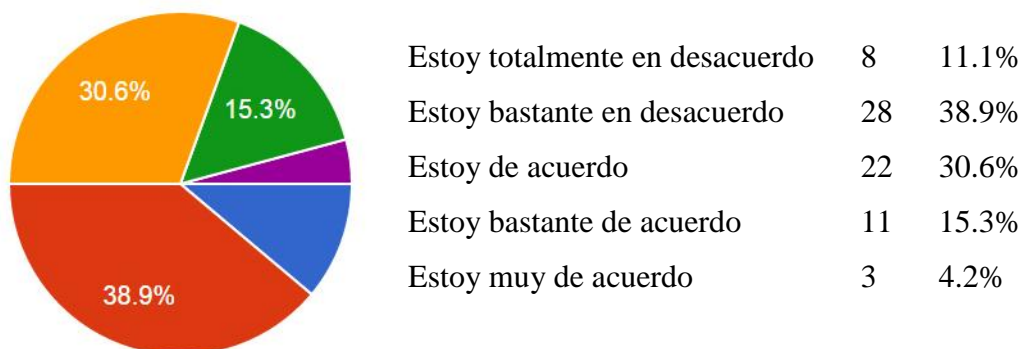
B.2.2.20 Hasta qué punto está de acuerdo con que el “Espíritu empresarial” precisa de una nueva cultura de innovación para el desarrollo económico y social de una forma integrada.
Gráfico 112. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2.21 Cree que se debe cuestionar el papel que ejerce la universidad en la aportación y contribución de crecimiento económico a la sociedad.
Gráfico 113. Fuente: Elaboración propia.



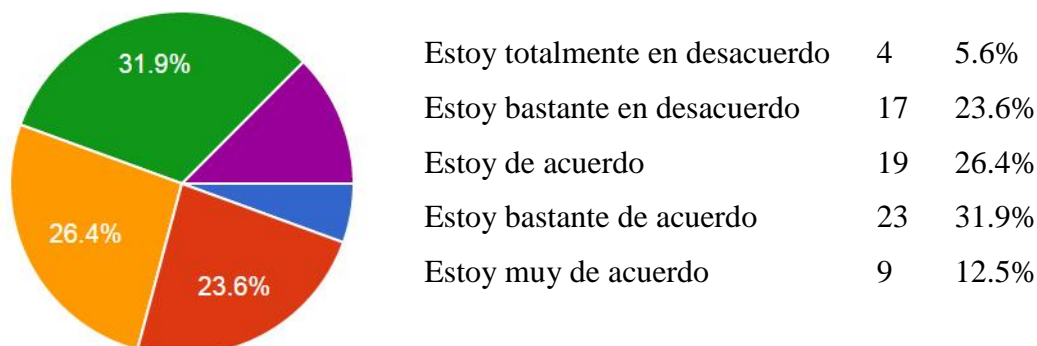
B.2.2.22 En qué grado está de acuerdo con la siguiente afirmación “Las universidades están proporcionando los conocimientos, el desarrollo personal y las competencias en materia de investigación e iniciativa empresarial coherentes con la demanda general de empleabilidad”.
Gráfico 114. Fuente: Elaboración propia.



Empresas y Clústeres.

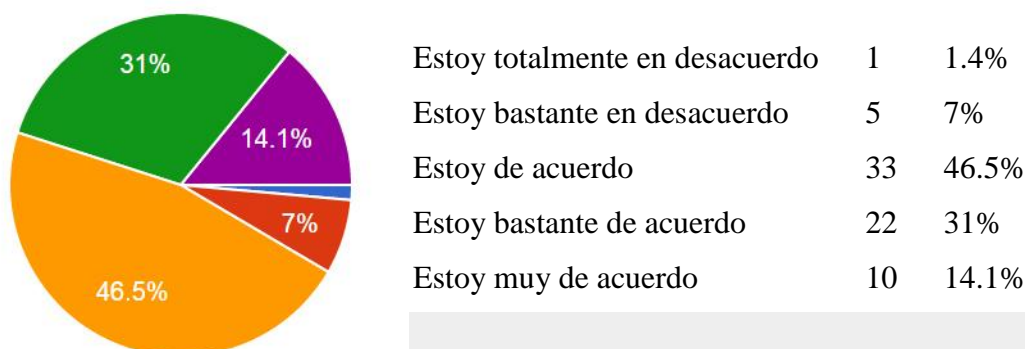
B.2.2.23 La contratación pública es un factor clave de la innovación, ya que puede ayudar a las empresas a acelerar la introducción en el mercado de las innovaciones y la obtención de beneficios.

Gráfico 115. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2.24 La creación de agrupaciones de empresas a nivel regional suele ser la clave para lograr el fomento de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

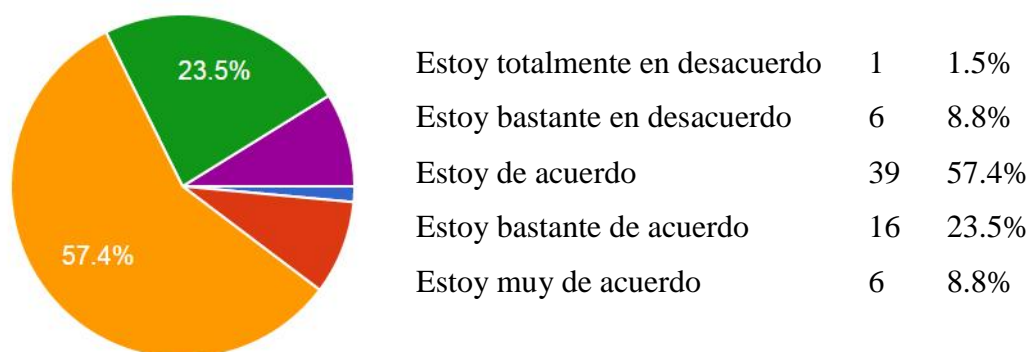
Gráfico 116. Fuente: Elaboración propia.



Cooperación Territorial Europea.

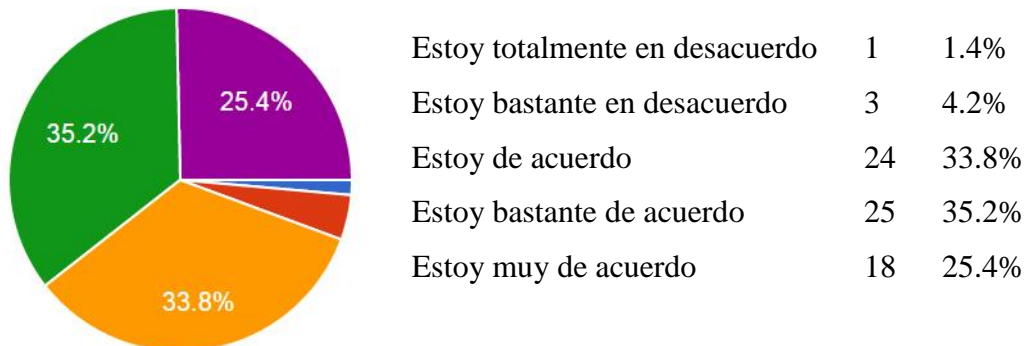
B.2.2.25 En qué grado está de acuerdo con la siguiente afirmación: La “coimplantación” es un nódulo central de la red de nódulos participantes que integran una comunidad de conocimiento, que agrupa a personas de diferentes organizaciones, sectores, disciplinas y países, alrededor de los mismos objetivos estratégicos.

Gráfico 117. Fuente: Elaboración propia.



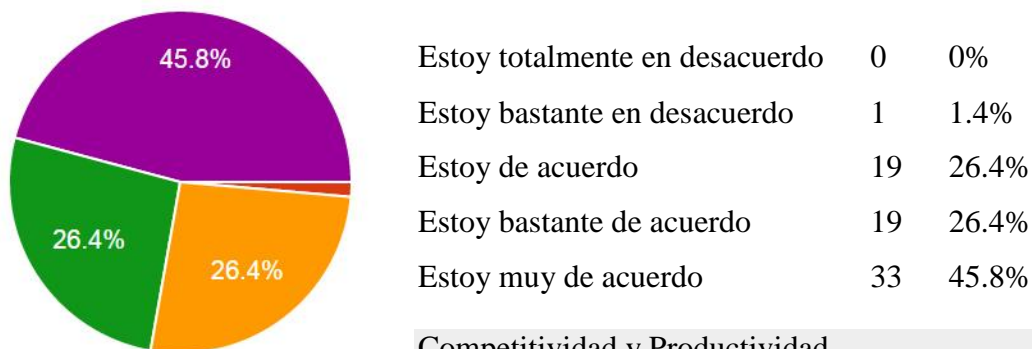
B.2.2.26 La Cooperación no es solamente una buena idea para optimizar los conocimientos y estimular la innovación, sino que es necesario para la gobernanza de nuevas formas de actividades de investigación integradas.

Gráfico 118. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2.27 El desarrollo de un modelo de cooperación entre las universidades, centros de investigación y la comunidad empresarial, pueden mejorar la capacidad de innovación.

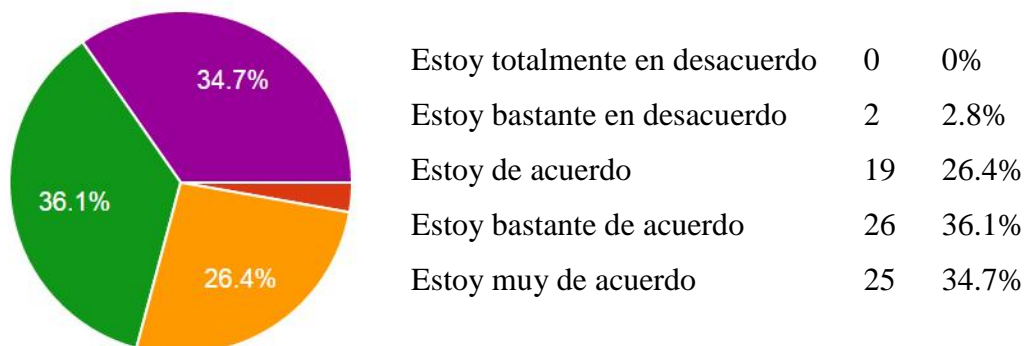
Gráfico 119. Fuente: Elaboración propia.



Competitividad y Productividad.

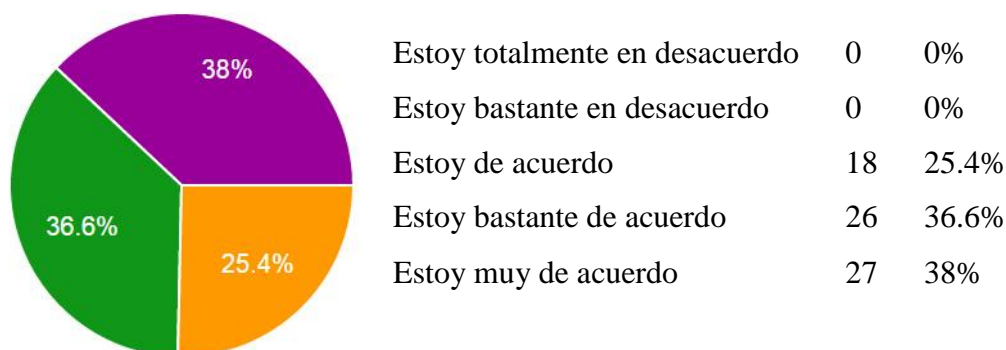
B.2.2.28 Las empresas de todos los tamaños deberán ser más flexibles para poder responder a los rápidos cambios de la demanda, adaptarse a las nuevas tecnologías y poder innovar constantemente para seguir siendo competitivas.

Gráfico 120. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2.29 El crecimiento y la competitividad de las empresas en el sector industrial y el sector servicios dependen de la capacidad de éstas de adaptarse rápidamente a los cambios, aprovechar su potencial innovador y desarrollar productos de calidad.

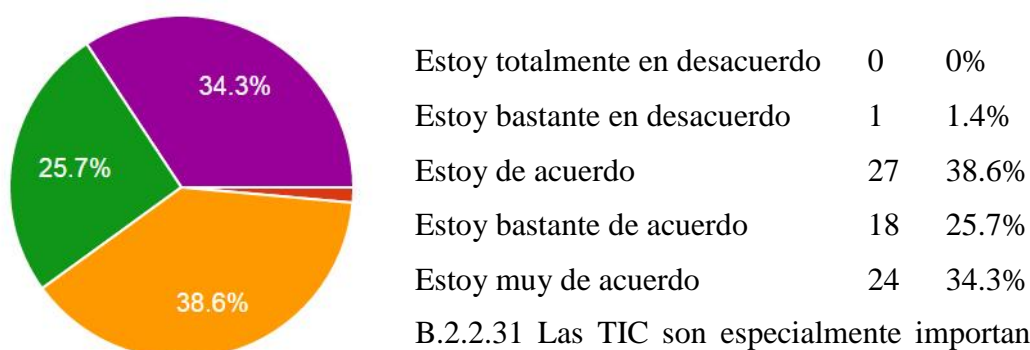
Gráfico 121. Fuente: Elaboración propia.



LAS TIC

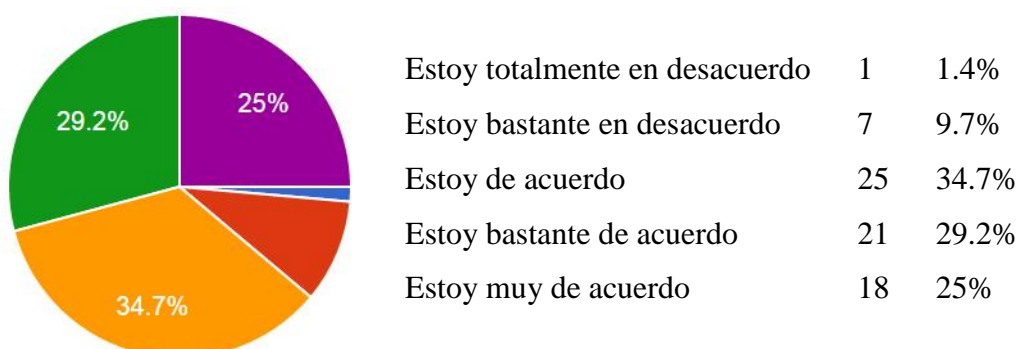
B.2.2.30 Las TIC repercuten indirectamente en otros sectores como el turismo y creación de contenidos para las TIC, y tienen efectos positivos sobre la educación, la inclusión y la innovación social.

Gráfico 122. Fuente: Elaboración propia.



B.2.2.31 Las TIC son especialmente importantes par que salgamos de la crisis económica potenciando la creación de valor añadido y la internacionalización.

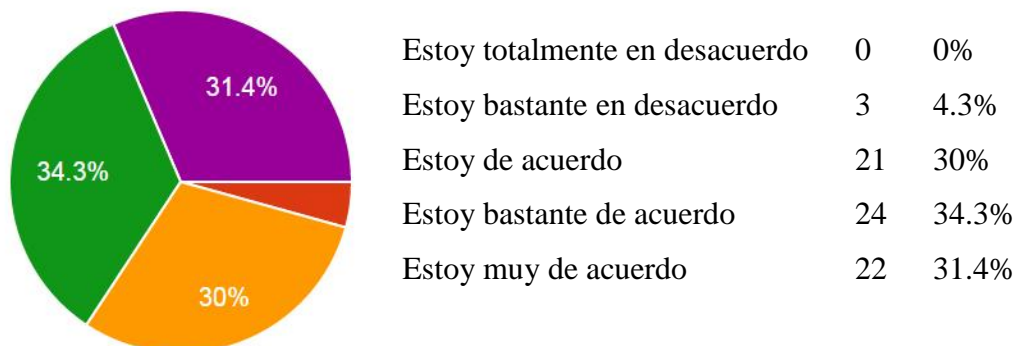
Gráfico 123. Fuente: Elaboración propia.



B.2.3 Mejorar la Innovación Social.

2.3.1 La Innovación social debe integrarse en todas las estructuras, en todas las sociedades y éste pasa mucho por el sector privado.

Gráfico 124. Fuente: Elaboración propia.



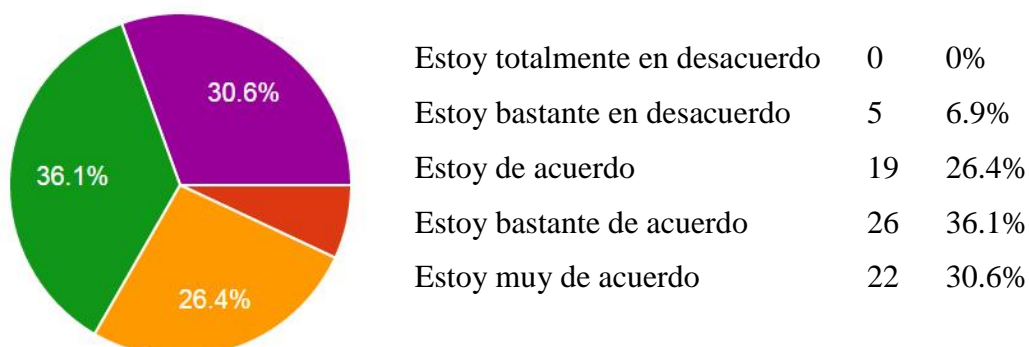
B.2.3.2 Los actores sociales son los más indicados para promover las transiciones de los sistemas socio-técnicos (como la movilidad y la vida familiar) en las organizaciones municipales y regionales de los sistemas institucionales.

Gráfico 125. Fuente: Elaboración propia.



B.2.3.3 La innovación tecnológica es muy importante, pero hay mucho margen para la innovación no tecnológica.

Gráfico 126. Fuente: Elaboración propia.

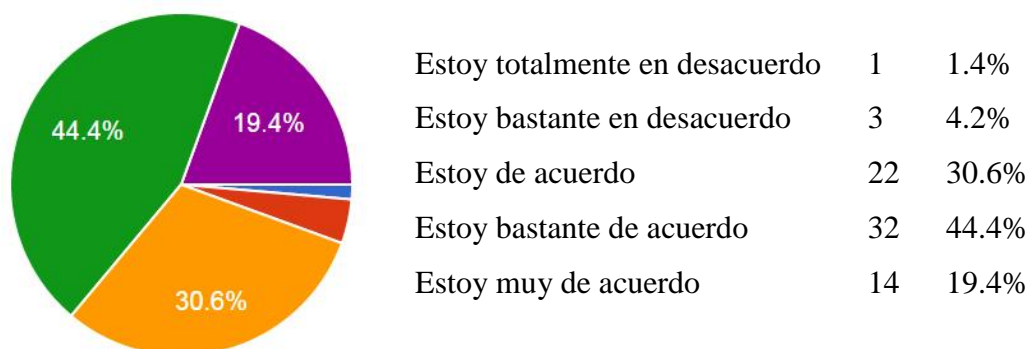


B.3. ESTRATEGIA.

B.3.1 Adquisición de competencias sobre el conocimiento, la experiencia, herramientas, habilidades y aptitudes sobre la transición de pensamiento.

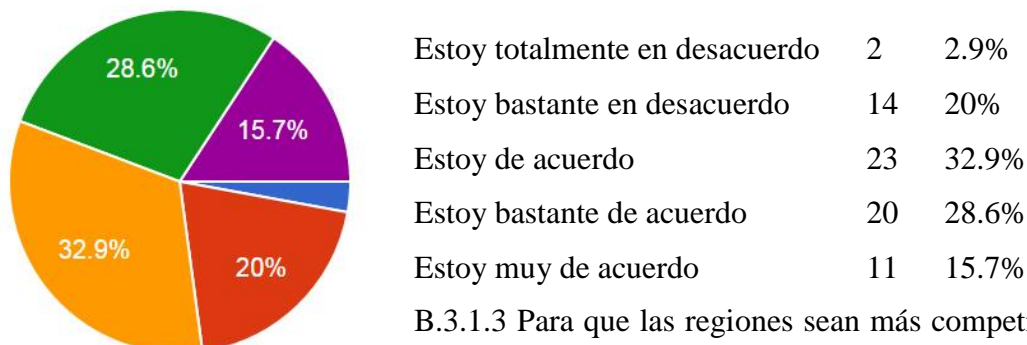
B.3.1.1. Los mercados líderes para alcanzar su máximo nivel requieren de nuevas competencias profesionales.

Gráfico 127. Fuente: Elaboración propia.



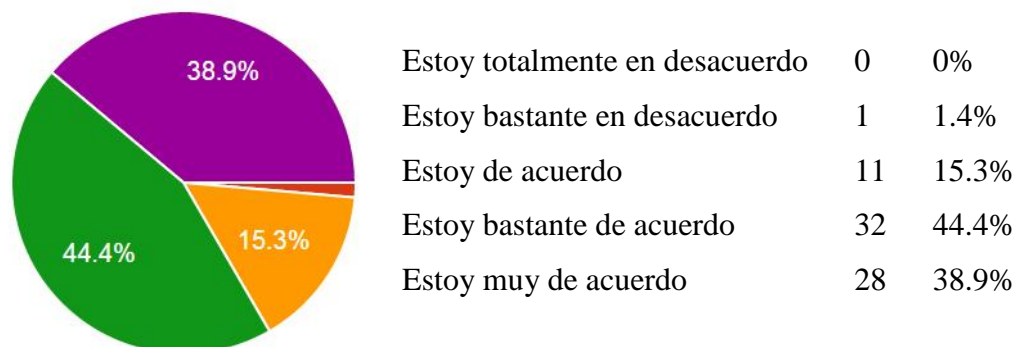
B.3.1.2 La estrategia de innovación que se lleve a cabo deberá realizarse con un planteamiento impulsado por la demanda y no por la tecnología.

Gráfico 128. Fuente: Elaboración propia.

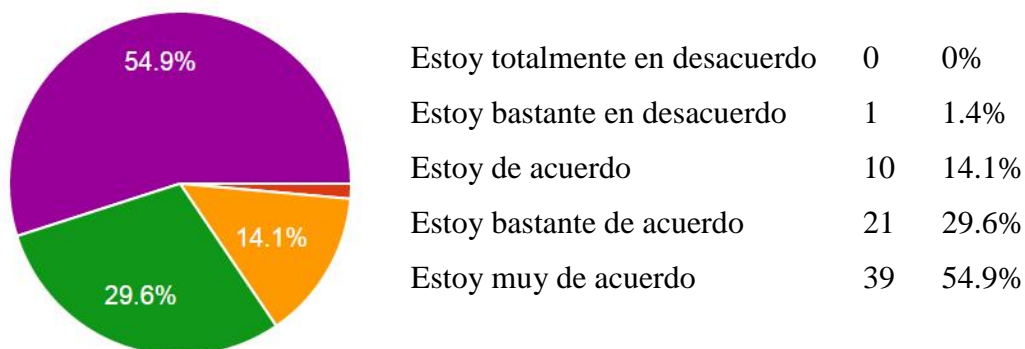


B.3.1.3 Para que las regiones sean más competitivas es necesario crear las condiciones necesarias, las aptitudes y así como las competencias de los responsables políticos y empresarios.

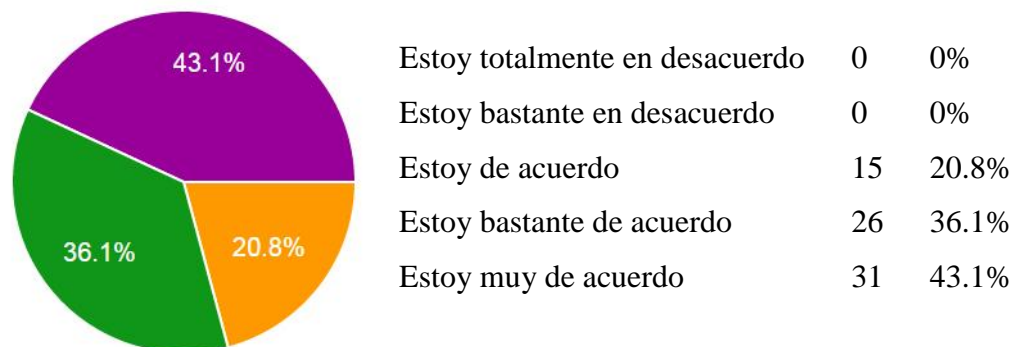
Gráfico 129. Fuente: Elaboración propia.



B.3.1.4 La innovación requiere invertir en las personas y en las competencias.
Gráfico 130. Fuente: Elaboración propia.



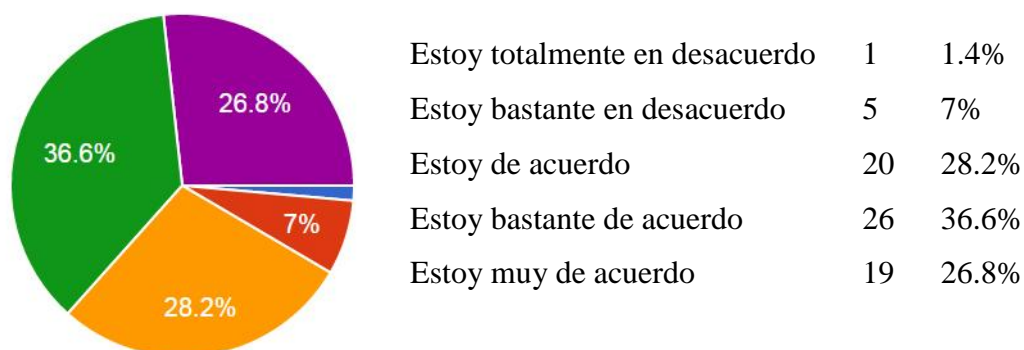
B.3.1.5 La innovación requiere escuchar y aprender sobre el proceso de la Innovación.
Gráfico 131. Fuente: Elaboración propia.



B.3.2 Formas o manifestaciones de la Innovación.

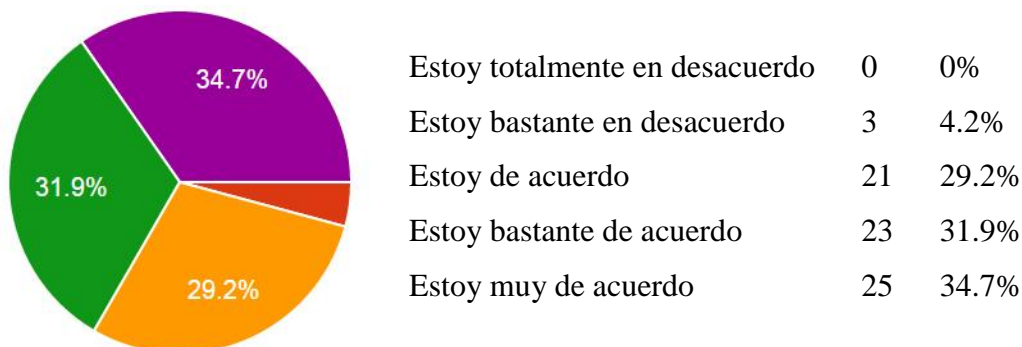
B.3.2.1 Las agrupaciones son un fenómeno económico natural. Lo que el sector público tiene que hacer es eliminar las barreras que impiden la formación de agrupaciones o ralentiza en su desarrollo.

Gráfico 132. Fuente: Elaboración propia.



B.3.2.2 Utilizar nuevas formas de “colaboración”, “Diálogo” y “Asociación”, entre los diferentes actores es una de claves del proceso de desarrollo que favorece el empleo y el crecimiento económico.

Gráfico 133. Fuente: Elaboración propia.



B.3.3 Redes y Plataformas: Transferencia de conocimiento y buenas prácticas.

B.3.3.1 Hay que identificar las “Buenas Prácticas” desarrolladas en la anterior política regional, para destacar los proyectos regionales e innovadores que puedan ser atractivos e inspirar a otras regiones.

Gráfico 134. Fuente: Elaboración propia.

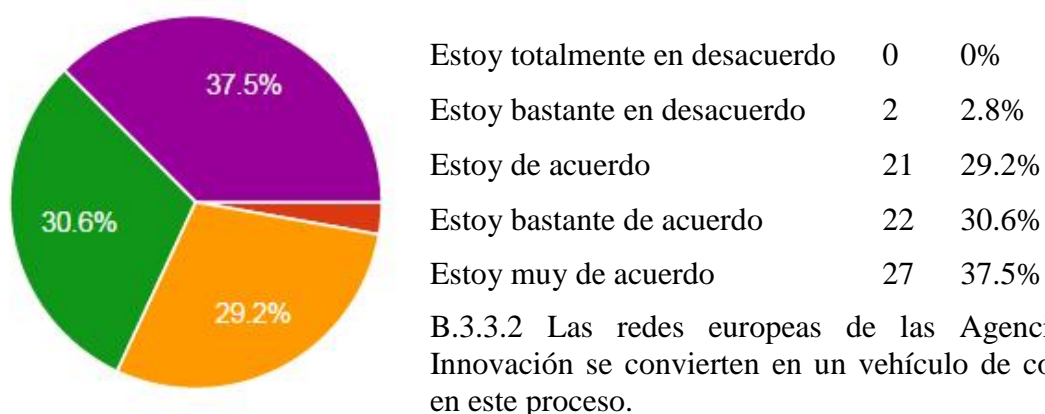
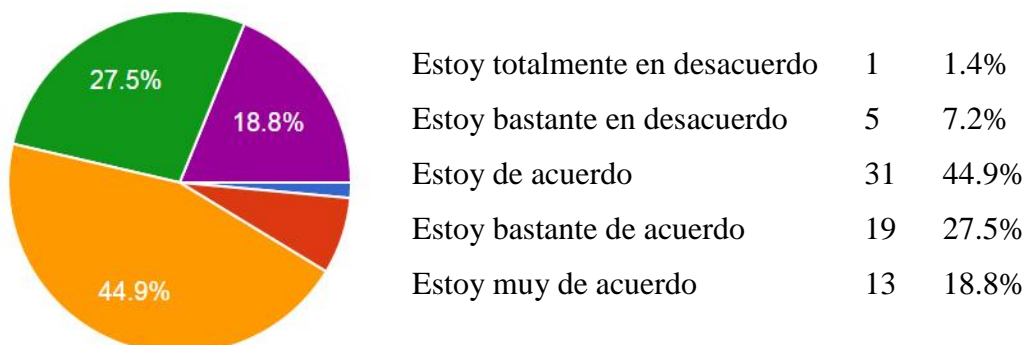


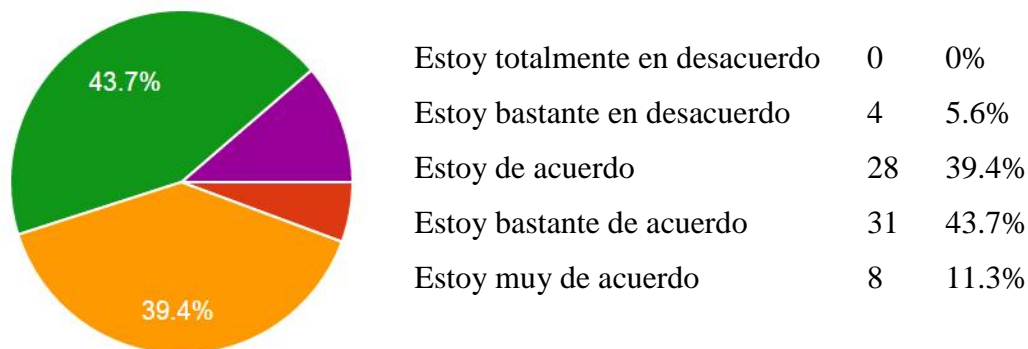
Gráfico 135. Fuente: Elaboración propia.



B.3.3.3. Las Plataformas de Especialización Inteligente reúnen la experiencia de las Universidades, los Centros de Investigación, las autoridades regionales, las empresas y los

servicios de la Comisión, a fin de ayudar a determinar las necesidades, los puntos fuertes y las oportunidades.

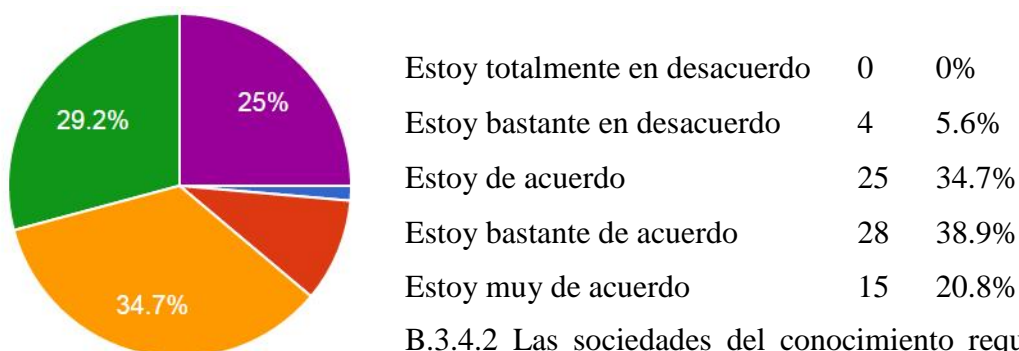
Gráfico 136. Fuente: Elaboración propia.



B.3.4 Transición de pensamiento hacia la creación de “Ciudades Sostenible, Inclusivas e Integradoras”.

3.4.1 La innovación y la creatividad están relacionadas estrechamente con la inclusión social y el desarrollo sostenible.

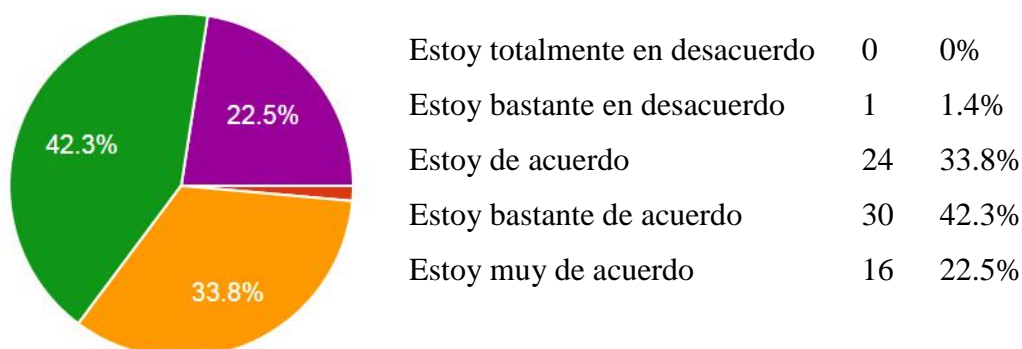
Gráfico 137. Fuente: Elaboración propia.



B.3.4.2 Las sociedades del conocimiento requieren de un nuevo enfoque integrado del proceso de desarrollo

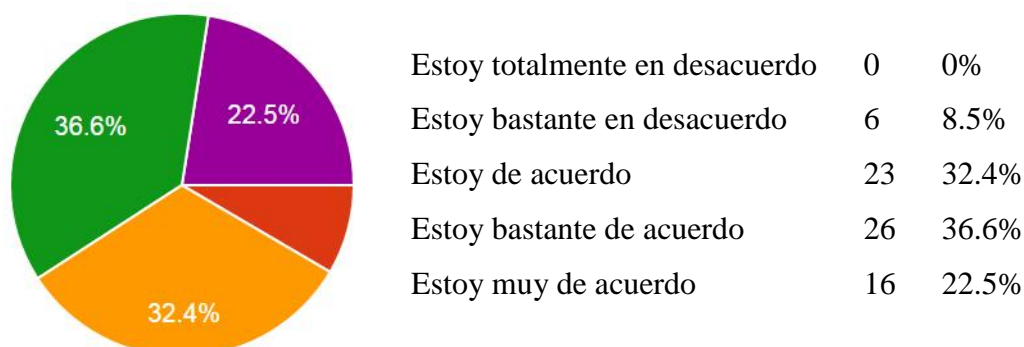
económico y social.

Gráfico 138. Fuente: Elaboración propia.



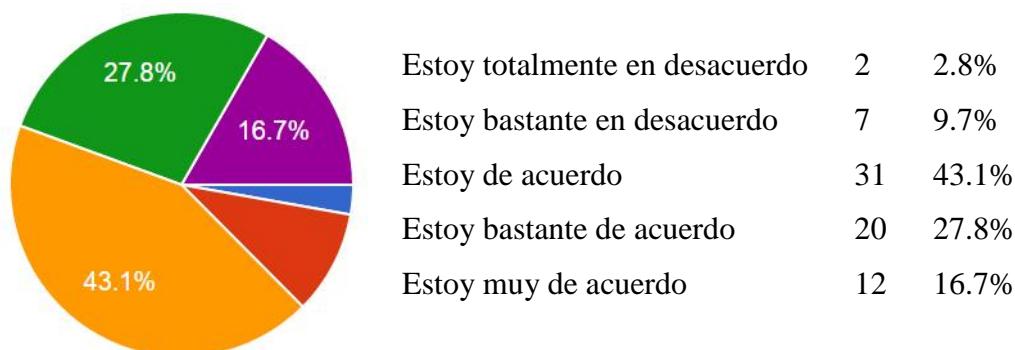
B.3.4.3 La Innovación tecnológica se aplica normalmente a productos, pero ahora de lo que se trata es que esa Innovación sea de las ciudades.

Gráfico 139. Fuente: Elaboración propia.



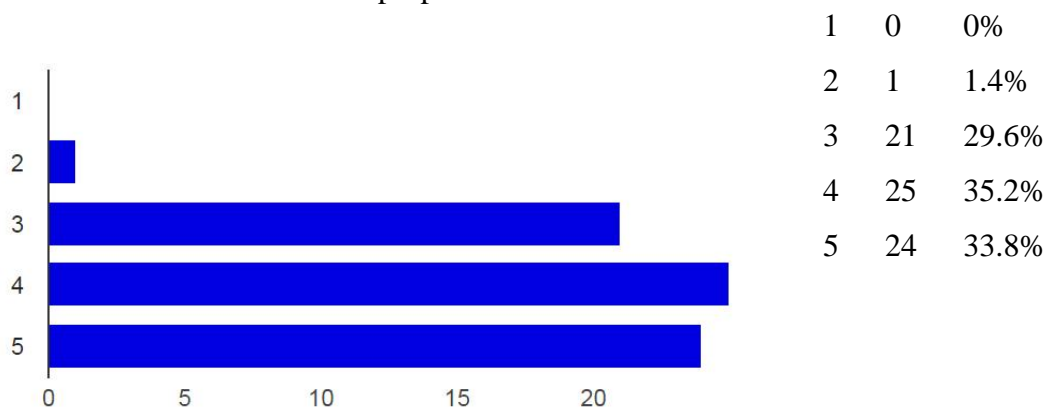
B.3.4.4 La Comisión Europea pone énfasis en la captación de inversión privada y el cambio de mentalidad de las subvenciones a los préstamos.

Gráfico 140. Fuente: Elaboración propia.



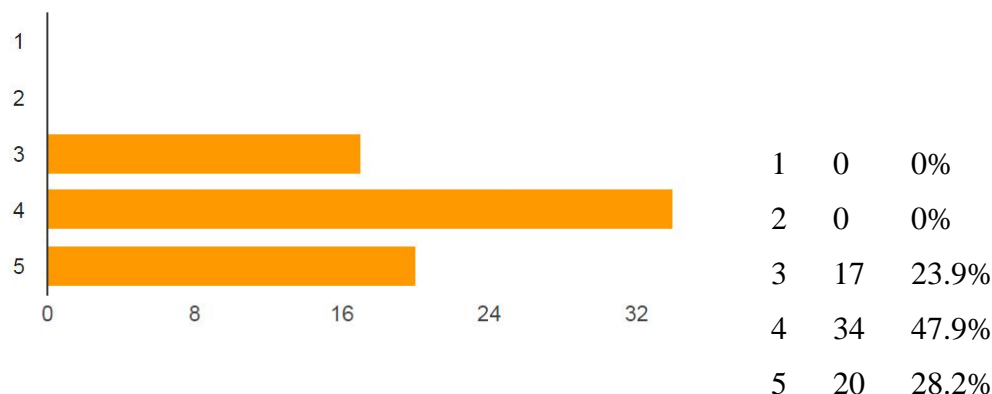
Creación de redes de diferentes tipos de organizaciones de “Sociedad del Conocimiento” (pública y social). [B.3.4.5 La estrecha especialización de los roles tradicionales no se adaptan a las demandas de innovación sistémicas y transiciones, se necesitan nuevas formas de gestión para el intercambio del conocimiento y difusión:]

Gráfico 141. Fuente: Elaboración propia.

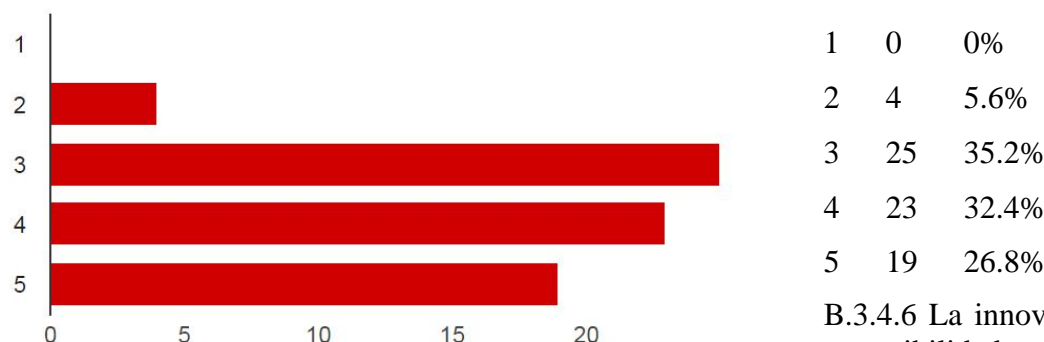


El intercambio de nuevas perspectivas y el desarrollo de nuevas competencias por un programa estructurado de aprendizaje. [B.3.4.5 La estrecha especialización de los roles tradicionales no se adaptan a las demandas de innovación sistémicas y transiciones, se necesitan nuevas formas de gestión para el intercambio del conocimiento y difusión:]

Gráfico 142. Fuente: Elaboración propia.



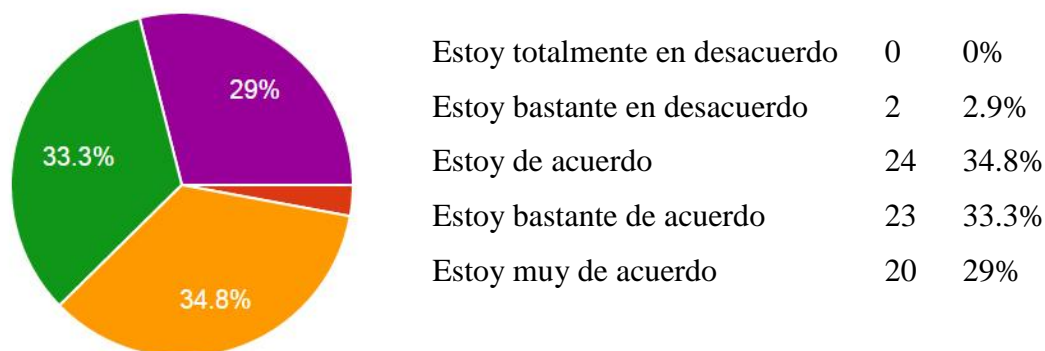
Desarrollo de plataformas de transición de base regional sobre la movilidad de bajas emisiones de CO2 [B.3.4.5 La estrecha especialización de los roles tradicionales no se adaptan a las demandas de innovación sistémicas y transiciones, se necesitan nuevas formas de gestión para el intercambio del conocimiento y difusión:] Gráfico 143. Fuente: Elaboración propia.



B.3.4.6 La innovación en sostenibilidad implica cambios importantes en

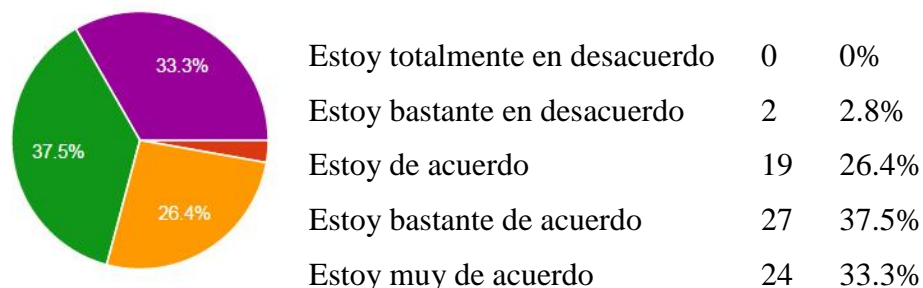
los sistemas de régimen de prestaciones como son: la vivienda, el suministro de electricidad, la provisión de alimentos....

Gráfico 144. Fuente: Elaboración propia.



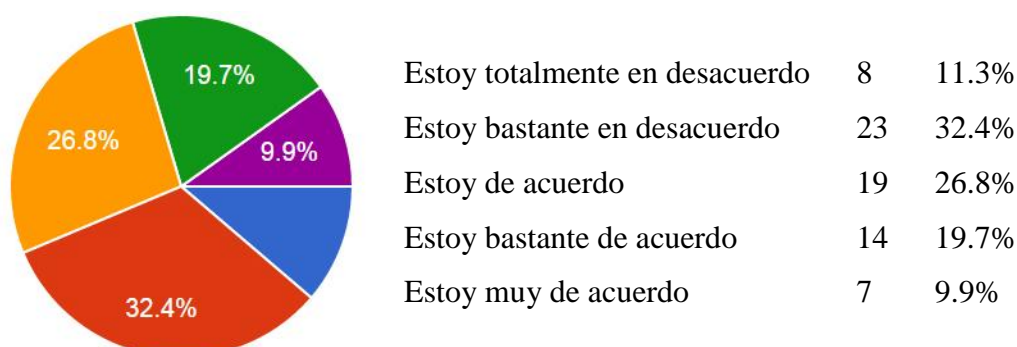
B.3.4.7 Las innovaciones del sistema dependen de muchos actores investigadores, científicos, técnicos, gente de negocios, financieros, ciudadanos/as, agencias de desarrollo, políticos y usuarios. Estos agentes actúan en diferentes contextos y niveles y no necesariamente tienen las mismas ambiciones.

Gráfico 145. Fuente: Elaboración propia.



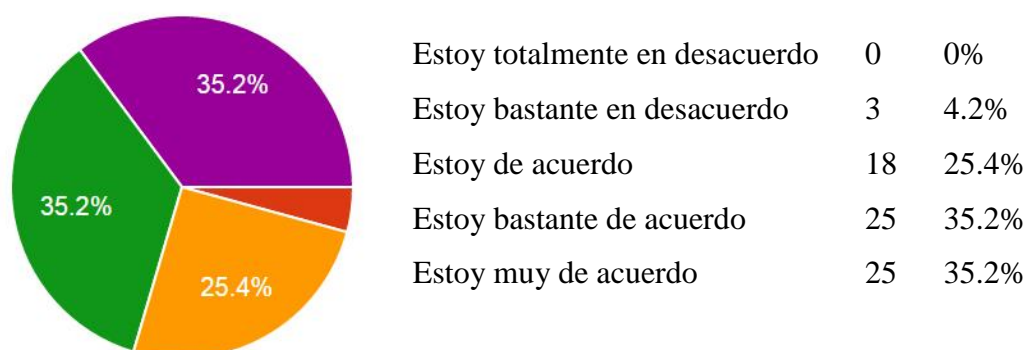
B.3.4.8 Las innovaciones más importantes dependen del apoyo y de la gestión política, y de la toma de tiempo. Para ello, deben pasar una o dos generaciones para lograrlo.

Gráfico 146. Fuente: Elaboración propia.



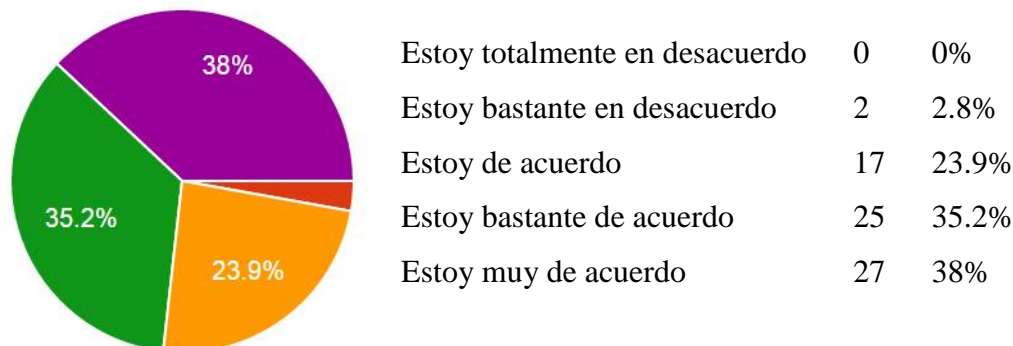
B.3.4.9 Tenemos que acometer una transformación radical de nuestra economía para pasar a un modelo sostenible, de bajas emisiones, y esto exigirá un verdadero cambio en la forma que producimos, almacenamos, distribuimos y utilizamos la energía.

Gráfico 147. Fuente: Elaboración propia.



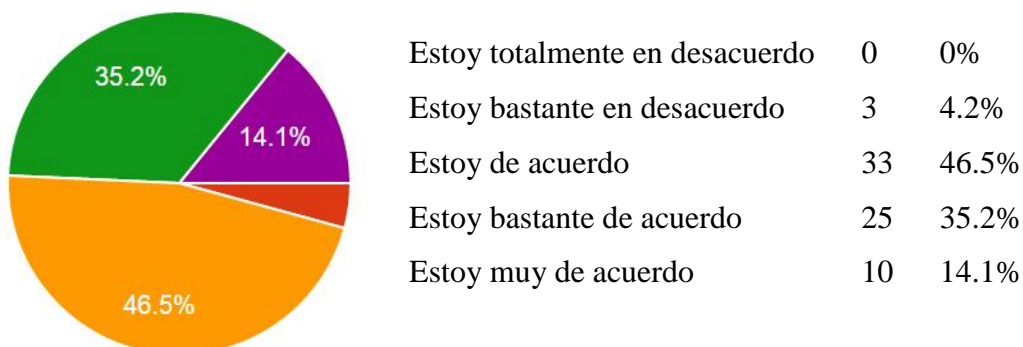
B.3.4.10 Hay que eliminar la brecha existente entre la política de alto nivel, elaborada a instancias de la UE, los países y el profesional local, quien se preocupa día a día por cómo llegar a ser un innovador de éxito.

Gráfico 148. Fuente: Elaboración propia.



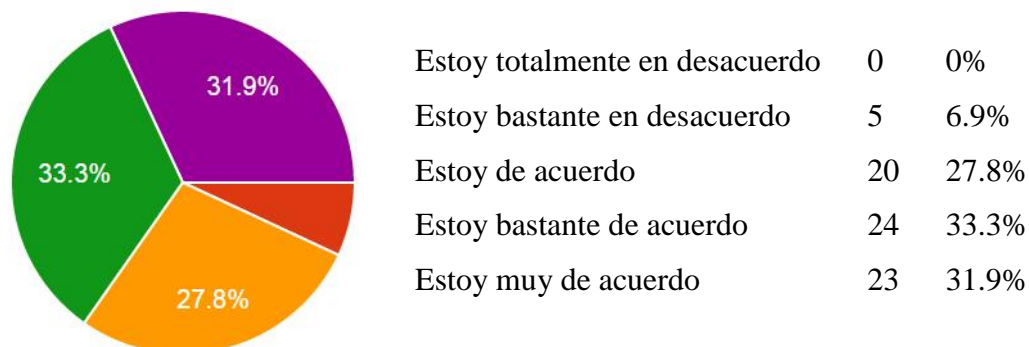
B.3.4.11 Puede definirse el proceso de cambio como la capacidad de adaptarse a los nuevos cambios derivados de las transformaciones internas y externas relacionados con los procesos que van emergiendo en una determinada sociedad (zona), realizando para ello un aprendizaje tanto de carácter personal como técnico, capaz de producir una mejoría en la calidad de vida de todos nosotros.

Gráfico 149. Fuente: Elaboración propia.



B.3.4.12 No habrá sostenibilidad sin competitividad, y no habrá competitividad a largo plazo, sin la sostenibilidad, y no habrá ninguno de ellos sin un salto cualitativo en la innovación.

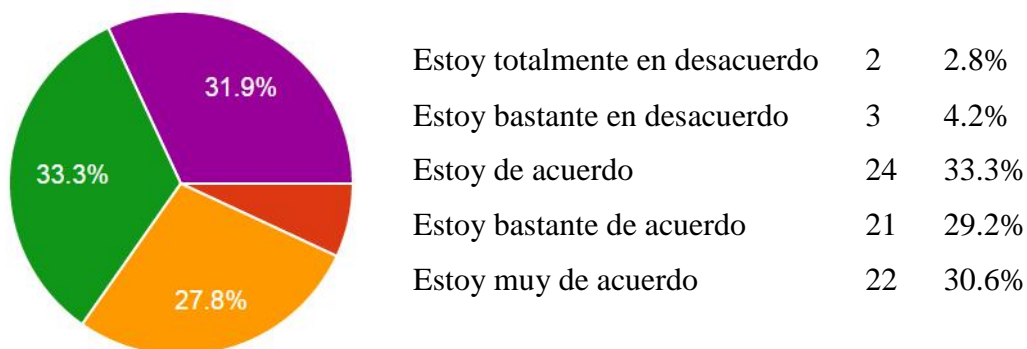
Gráfico 150. Fuente: Elaboración propia.



B.4. EVALUACION.

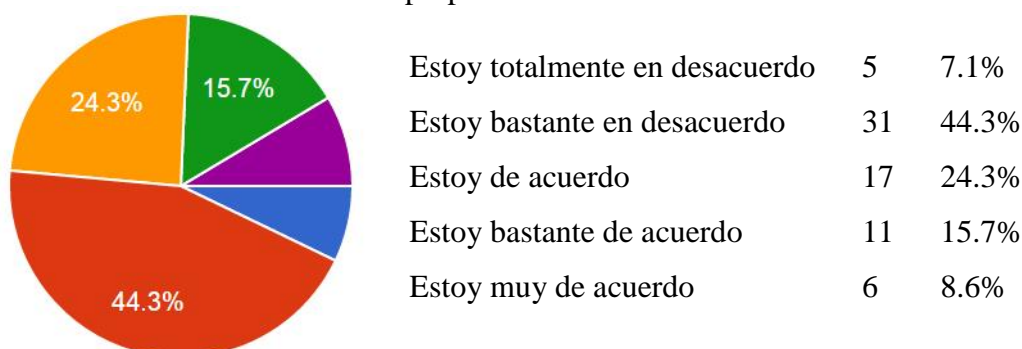
B.4.1 Los programas, proyectos y acciones se evalúan normalmente, pero en muy pocos casos se evalúan las políticas que hacen posibles los mismos.

Gráfico 151. Fuente: Elaboración propia.



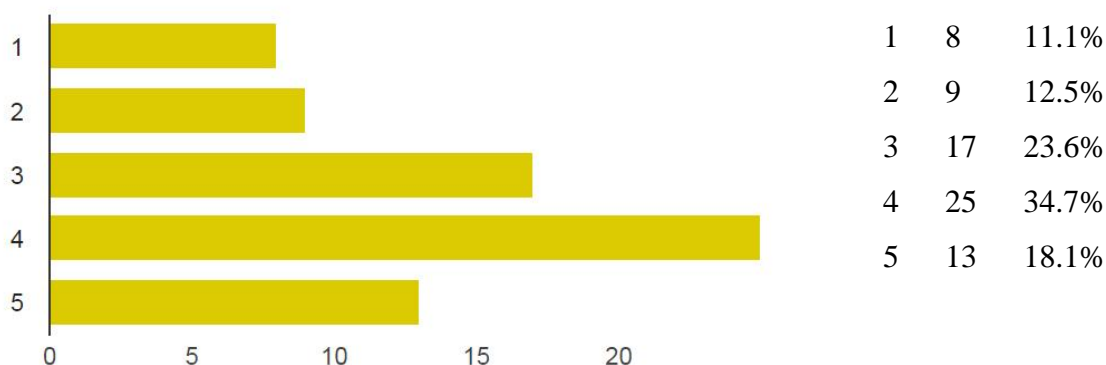
B.4.2 La investigación y el análisis para identificar los territorios geográficos específicos en Europa, así como su potencial y desafíos futuros están lo suficientemente desarrollados de forma estratégica por parte de las autoridades públicas.

Gráfico 152. Fuente: Elaboración propia.



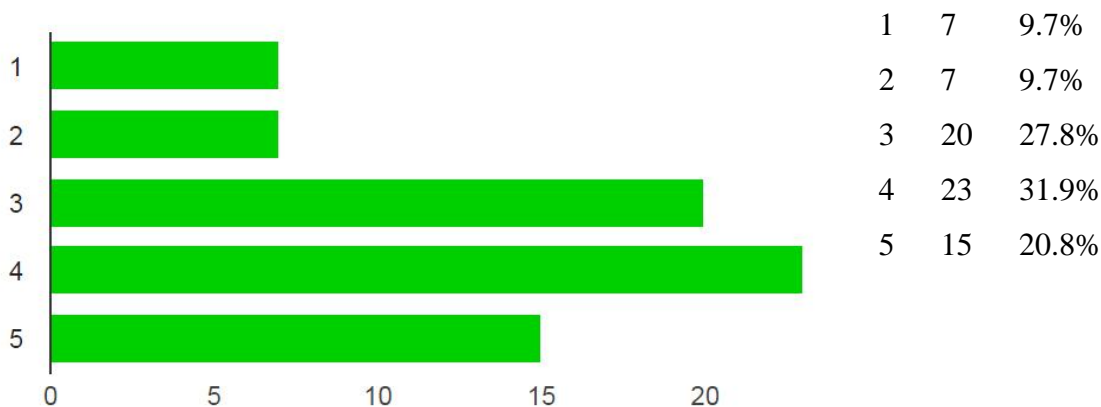
1) La investigación aplicada en el desarrollo territorial, la competitividad y la cohesión: la evidencia de las tendencias territoriales, perspectivas e impactos de las políticas. [B.4.3 Un conjunto básico de indicadores clave debe ser identificado para una mejor cohesión territorial entre todos los territorios de la UE. Los objetivos de la cohesión, la competitividad y la cooperación territorial tiene que confiar en la información regionalizada comparable, sobre todo los resultados de los diferentes proyectos de los Fondos Estructurales. ¿Cuál de las siguientes prioridades deben tener una mayor importancia en la estrategia de desarrollo con el fin de sacar provecho de los resultados derivados de este tipo de políticas de cohesión?]

Gráfico 153. Fuente: Elaboración propia.



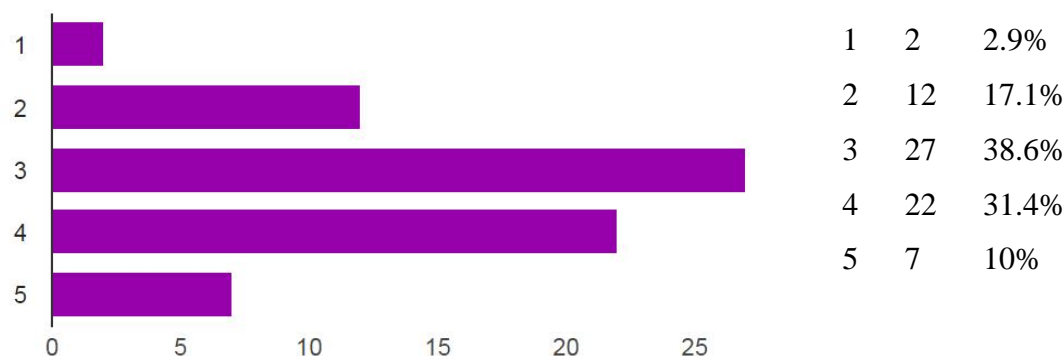
2) Análisis específico basado en la demanda de los usuarios: perspectiva europea sobre el desarrollo de diferentes tipos de territorios con potencial desarrollo futuro. [B.4.3 Un conjunto básico de indicadores clave debe ser identificado para una mejor cohesión territorial entre todos los territorios de la UE. Los objetivos de la cohesión, la competitividad y la cooperación territorial tiene que confiar en la información regionalizada comparable, sobre todo los resultados de los diferentes proyectos de los Fondos Estructurales. ¿Cuál de las siguientes prioridades deben tener una mayor importancia en la estrategia de desarrollo con el fin de sacar provecho de los resultados derivados de este tipo de políticas de cohesión?]

Gráfico 154. Fuente: Elaboración propia.



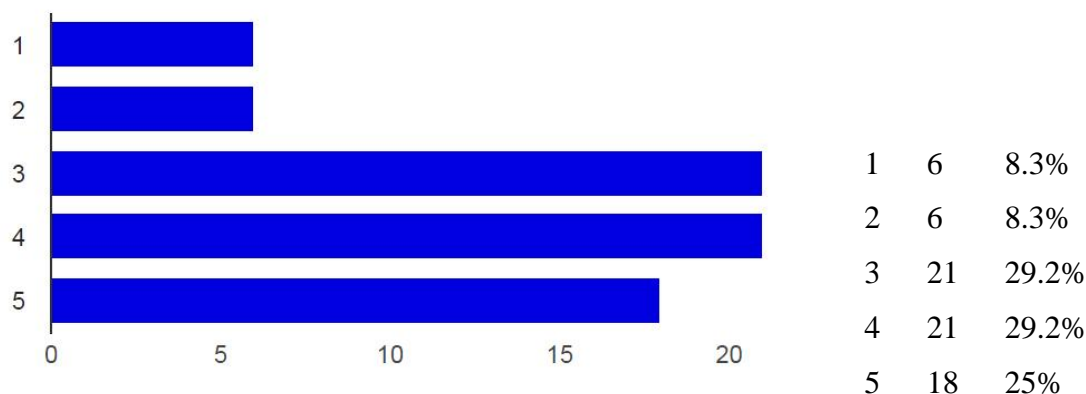
3) Plataformas de la Ciencia y herramientas: los datos regionales comparables, herramientas analíticas y apoyo científico. [B.4.3 Un conjunto básico de indicadores clave debe ser identificado para una mejor cohesión territorial entre todos los territorios de la UE. Los objetivos de la cohesión, la competitividad y la cooperación territorial tiene que confiar en la información regionalizada comparable, sobre todo los resultados de los diferentes proyectos de los Fondos Estructurales. ¿Cuál de las siguientes prioridades deben tener una mayor importancia en la estrategia de desarrollo con el fin de sacar provecho de los resultados derivados de este tipo de políticas de cohesión?]

Gráfico 155. Fuente: Elaboración propia.



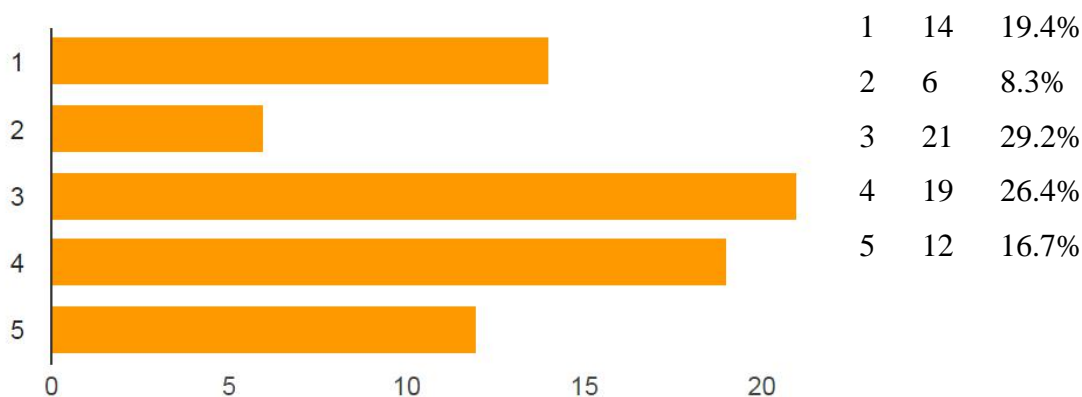
4) Sensibilización, formación y participación: creación de capacidades, el diálogo y el trabajo en red. [B.4.3 Un conjunto básico de indicadores clave debe ser identificado para una mejor cohesión territorial entre todos los territorios de la UE. Los objetivos de la cohesión, la competitividad y la cooperación territorial tiene que confiar en la información regionalizada comparable, sobre todo los resultados de los diferentes proyectos de los Fondos Estructurales. ¿Cuál de las siguientes prioridades deben tener una mayor importancia en la estrategia de desarrollo con el fin de sacar provecho de los resultados derivados de este tipo de políticas de cohesión?]

Gráfico 156. Fuente: Elaboración propia.



5) Comunicación y asistencia analítica y técnica. [B.4.3 Un conjunto básico de indicadores clave debe ser identificado para una mejor cohesión territorial entre todos los territorios de la UE. Los objetivos de la cohesión, la competitividad y la cooperación territorial tiene que confiar en la información regionalizada comparable, sobre todo los resultados de los diferentes proyectos de los Fondos Estructurales. ¿Cuál de las siguientes prioridades deben tener una mayor importancia en la estrategia de desarrollo con el fin de sacar provecho de los resultados derivados de este tipo de políticas de cohesión?]

Gráfico 157. Fuente: Elaboración propia.



4.4 En el futuro, habrá que velar por que los Estados miembros y las regiones concentren los recursos nacionales y de la UE en una pequeña cantidad de prioridades que respondan a los retos específicos que afrontan. Esto podría lograrse mediante el establecimiento, en la normativa sobre la política de cohesión, de una lista de prioridades temáticas vinculadas a las prioridades, las directrices integradas y las iniciativas emblemáticas de Europa 2020.

Gráfico 158. Fuente: Elaboración propia.



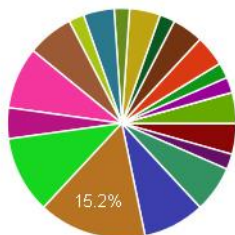
8.5 PREGUNTAS ENCUESTA TIC: MPACTO DE LOS PROGRAMAS DE EMPLEO/FORMACIÓN EN MATERIA TIC

Es objeto de estudio el análisis del impacto de los programas de Empleo/Formación recibidos en materia TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y sus implicaciones en la creación de empleo.

Los datos utilizados en este documento tendrán carácter confidencial y no harán referencia a nombres de personas físicas ni de las organizaciones a las que pertenecen las personas que rellenan el cuestionario.

¿Cuántos años tiene?

Gráfico 159. Fuente: Elaboración propia.



Nombre y apellidos (opcional)

Sexo

☐

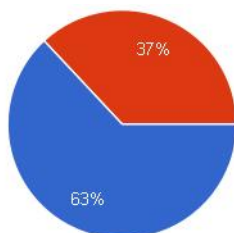
Varón

☐

Mujer



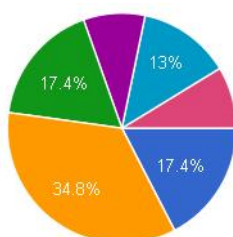
Gráfico 160. Fuente: Elaboración propia.



B.1. ¿Ha participado en una acción formativa de Empleo/Formación en materia TIC, en calidad de profesor/alumno en alguno de los siguientes módulos?

En caso afirmativo elija el módulo que ha participado

Gráfico 161. Fuente: Elaboración propia.



Diseño gráfico	8	17.4%
Proveedor de contenidos	0	0%
Programación y redes	16	34.8%
Gestor TIC	8	17.4%
Multimedia	4	8.7%
Mantenimiento de ordenadores	6	13%
Otro	4	8.7%

Si has elegido la opción "otro" en la anterior pregunta especifica cuál.

Desarrollo de herramienta TIC para gestión de proyectos

Directora de Taller de Empleo

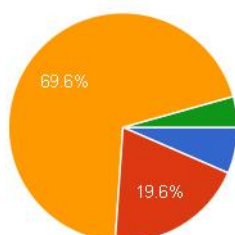
Diseño Web y Multimedia

paquete ofimático xp

Diseño web orientado a bases de datos

B2. La realización del programa le ha permitido obtener los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para afrontar con éxito su:

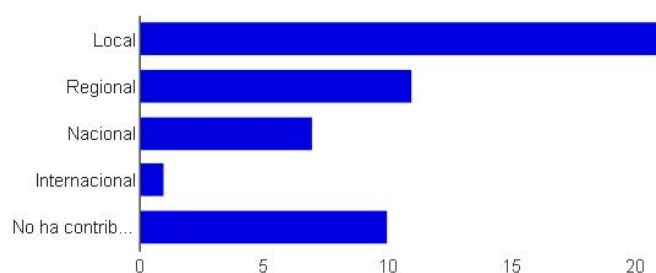
Gráfico 162. Fuente: Elaboración propia.



Vida Personal	3	6.5%
Profesional	9	19.6%
Ambas	32	69.6%
Ninguna	2	4.3%

B3. La realización del programa de Formación/Empleo recibida le ha permitido encontrar un empleo en el mercado laboral:

Gráfico 163. Fuente: Elaboración propia.



Local	21 46.7%
Regional	11 24.4%
Nacional	7 15.6%
Internacional	1 2.2%
No ha contribuido en manera alguna	10 22.2%

B4. En caso de haber encontrado un empleo, en que sector lo ha hecho:

Industria, agricultura, servicios...

Comunicación

Profesor del taller de empleo

Gestión de proyectos y actualmente en Industria alimentaria

Educación, más que permitir, ha ayudado.

Administración

Sanidad

Servicios

Educación.

Inmobiliario

El último empleo relacionado con las TIC ha sido como instalador de servicios de ADSL.

Servicios (Entidad Financiera)

SERVICIO Y TRANSPORTE.

servicios

Diseño multimedia

A pesar de haber participado como profesor, la experiencia fue positiva y me permitió continuar desarrollando líneas de investigación y formación que posteriormente me resultaron útiles a la hora de ejercer como Consultor Tecnológico del SEPE para la cualificación de Marketing y Comunicación.

Admon Publica

Administración pública

Sector Servicios.

Docente de cursos para enseñanza del uso de internet para personas sin experiencia, subvencionado y conocido como internautas

FORMACION

Me ha ayudado a desarrollar mi trabajo como periodista, en una empresa de comunicación que creamos varios ex alumnos del Taller de Empleo.

PUBLICIDAD

Docencia.

industria

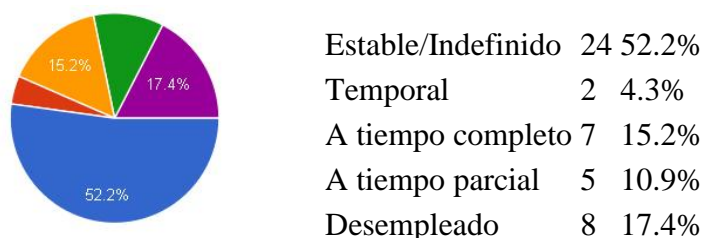
Industria moda y servicios

RECEPCIONISTA

Consultora ambiental

B5. Actualmente se encuentra trabajando en alguno de estas situaciones:

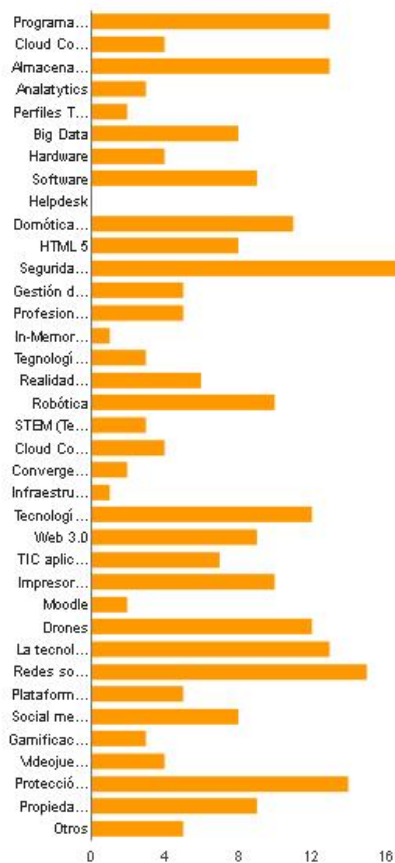
Gráfico 164. Fuente: Elaboración propia.



B6. La Comisión europea estima que en el 2015 se necesitarán 700.000 expertos en el área TIC en toda Europa, lo que supone una evidente oportunidad de empleo. ¿Qué tipos de formación en materia TIC le gustaría realizar en un futuro próximo?

(Marque la formación que le gustaría realizar). Elija hasta un máximo de 5 especialidades).

Gráfico 165. Fuente: Elaboración propia.



Programación (J2EE, Java, Net, Oracle, PHP)	13	28.3%
Cloud Computing	4	8.7%
Almacenamiento de la información	13	28.3%
Analatytics	3	6.5%
Perfiles TIC que tengan conocimiento de matemáticas, ciencias y habilidades técnicas.	2	4.3%
Big Data	8	17.4%
Hardware	4	8.7%
Software	9	19.6%
Helpdesk	0	0%
Domótica / Inmótica	11	23.9%
HTML 5	8	17.4%
Seguridad informática	18	39.1%
Gestión de proveedores	5	10.9%
Profesional TIC con conocimientos y habilidades de comercial.	5	10.9%
In-Memory Computing (IMC).	1	2.2%
Tegnología de sensores	3	6.5%
Realidad aumentada	6	13%
Robótica	10	21.7%
STEM (Tecnologías, Ingeniería, Ciencia y Matemáticas).	3	6.5%
Cloud Computing y SaaS.	4	8.7%
Convergencia entre las TIC y la tecnología operacional.	2	4.3%
Infraestructura de Medición Avanzada	1	2.2%
Tecnología Móvil.	12	26.1%
Web 3.0	9	19.6%
TIC aplicado a las "Smart Cities"	7	15.2%
Impresoras 3D	10	21.7%
Moodle	2	4.3%
Drones	12	26.1%
La tecnología de la comunicación	13	28.3%
Redes sociales	15	32.6%
Plataforma de colaboración social	5	10.9%
Social media	8	17.4%
Gamificación	3	6.5%
Videojuegos	4	8.7%
Protección de datos	14	30.4%
Propiedad intelectual	9	19.6%
Otros	5	10.9%

Si has elegido la opción "otros" en la anterior pregunta especifica cual/cuales



Puesto que poseo el Grado de Maestro en Educación Primaria me sería de gran ayuda cualquier formación en TIC vinculada con la Educación.

Monitoring

Bases de datos, SAP, Autocad nivel usuario

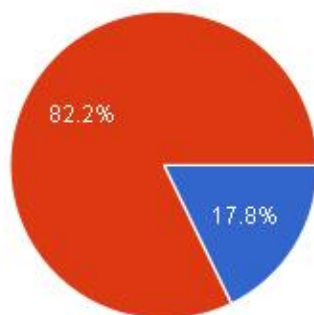
telequinesis. la informatica esta empezando a fallar, agujeros de seguridad, los aviones no pueden despegar del aeropuerto por un fallo de seguridad

(En esta ceso he marcado los que me gustaría impartir)

Formación para pilotos y aplicaciones con drones. Desarrollo de tecnología aplicada a la demanda Industrial de hardware/software, robotica, etc, para implementar en plataformas RPA/Drone

B7. ¿Es usted un emprendedor (autónomo) en base a su conocimientos que ha adquirido como consecuencia de la formación recibida en TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación).

Gráfico 166. Fuente: Elaboración propia.



Si 8 17.8%

No 37 82.2%

En caso afirmativo en la anterior pregunta en qué área

TELECOMUNICACIONES

Diseño Web Diseño Gráfico

Llevo años con prestando servicios de reparación y mantenimiento de ordenadores

En una empresa de comunicación. Lo aprendido me ha ayudado a desarrollar mi trabajo como periodista.

Inmobiliario

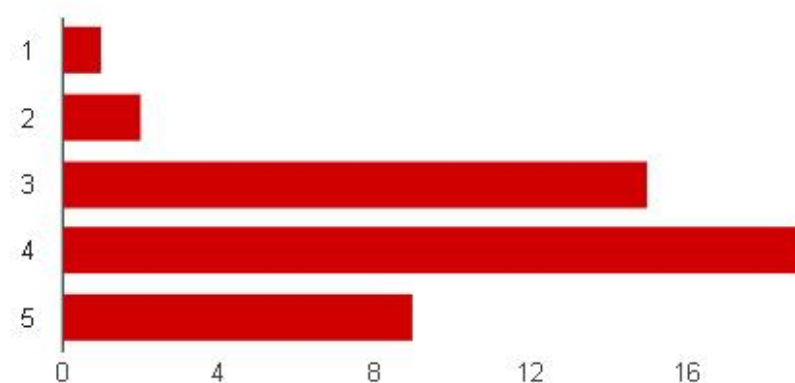
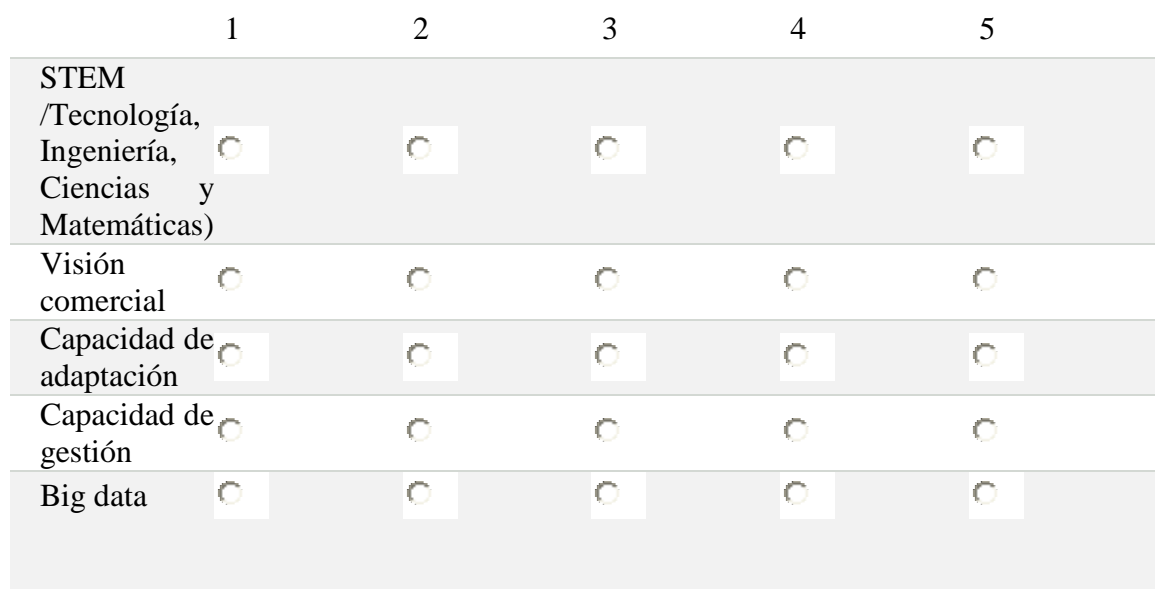
Nuevas Tecnologías aplicadas a la Edición, la Publicidad y las Artes Gráficas.

PUBLICIDAD

Bueno, en realidad ya lo era antes de dicha formación, como docente y sigo impartiendo formación con gran peso de las herramientas TIC.

B8. Saber tecnología TIC en conocimientos de STEM, visión comercial, capacidad de adaptación y de gestión, aparte de dominar el BIG DATA, son cualidades serán necesarias para trabajar en un futuro próximo en cualquier sector.

1.Estoy totalmente en desacuerdo. 2.Estoy bastante en desacuerdo. 3.Estoy de acuerdo. 4.Estoy bastante de acuerdo. 5.Estoy muy de acuerdo. Gráfico 167. Fuente: Elaboración propia.



1	1	2.2%
2	2	4.3%
3	15	32.6%
4	19	41.3%
5	9	19.6%

Gráfico 168. Fuente: Elaboración propia.

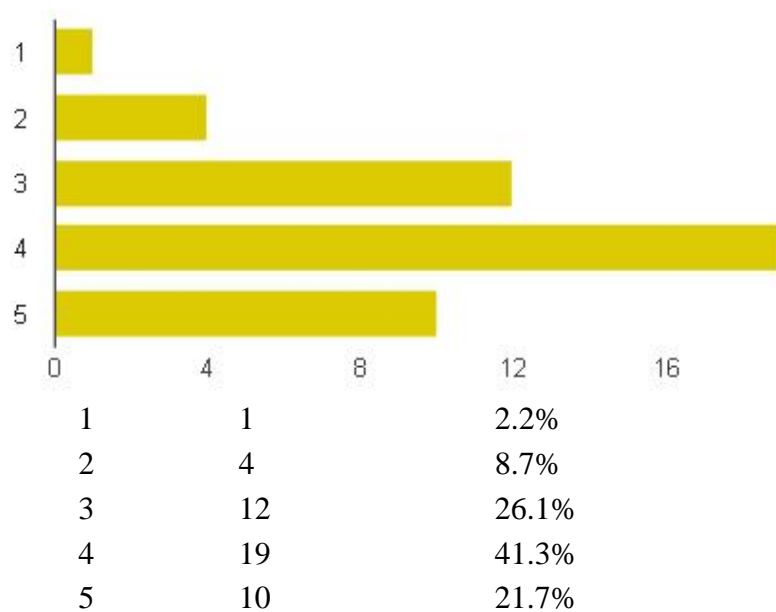


Gráfico 169. Fuente: Elaboración propia.

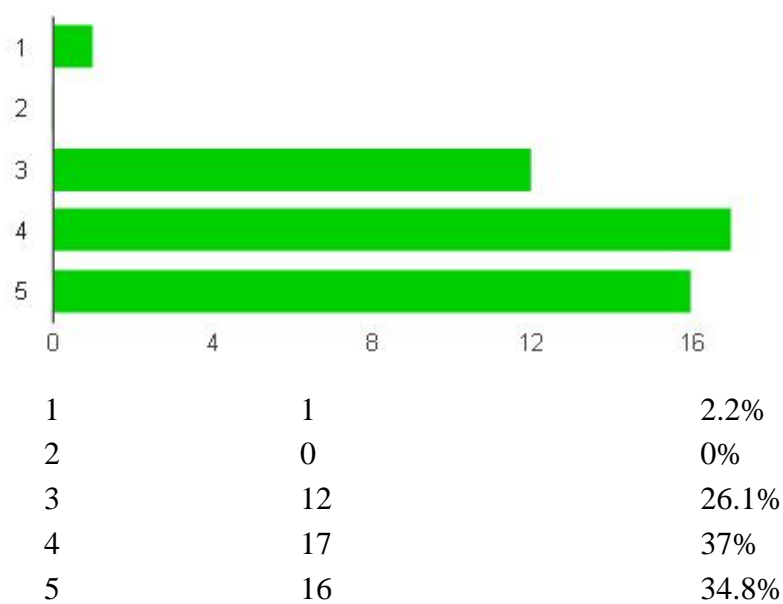
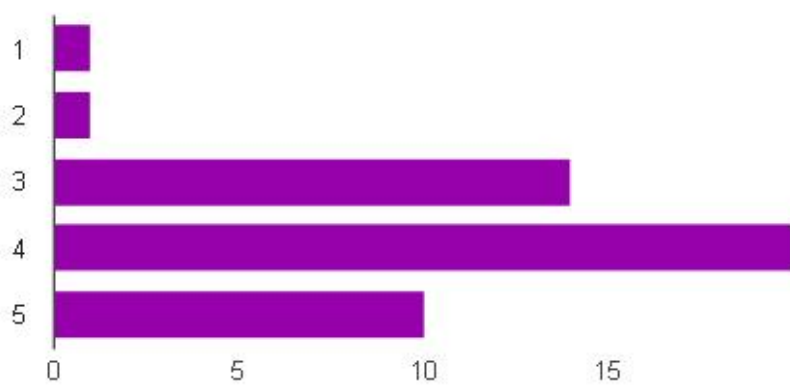
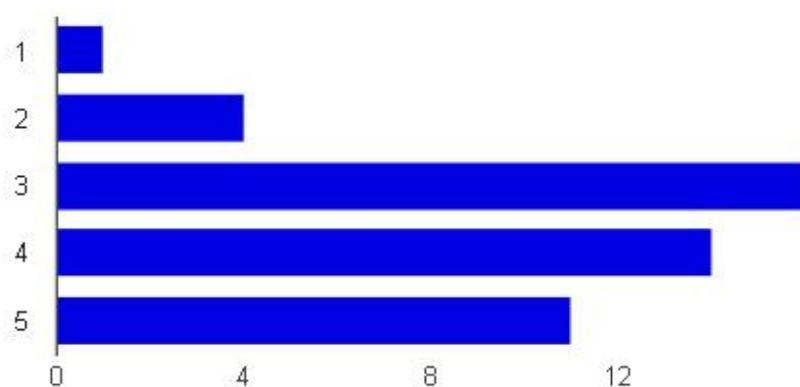


Gráfico 170. Fuente: Elaboración propia.



1	1	2.2%
2	1	2.2%
3	14	30.4%
4	20	43.5%
5	10	21.7%

Gráfico 171. Fuente: Elaboración propia.

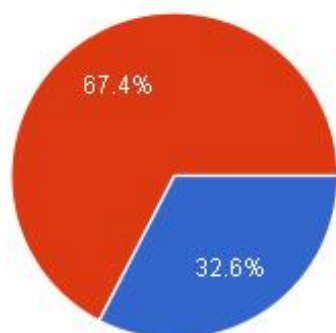


1	1	2.2%
2	4	8.7%
3	16	34.8%
4	14	30.4%
5	11	23.9%

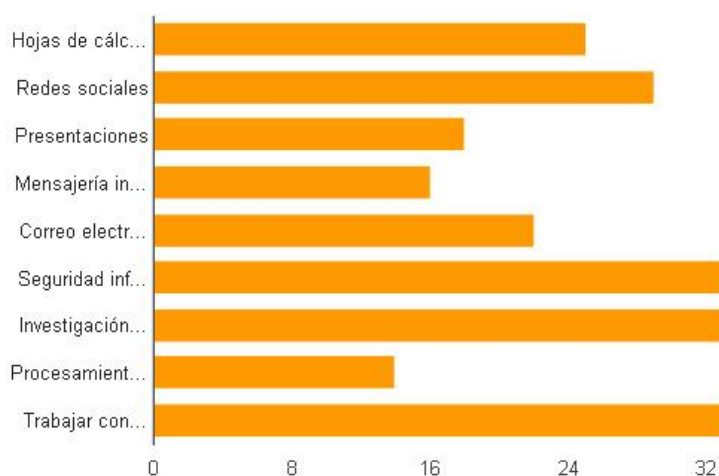


B.9. Un porcentaje elevado de niños, cuando sean mayores trabajarán en profesiones que aún se han inventado. ¿Estamos preparando a los jóvenes para los empleos del futuro? Gráfico 172. Fuente: Elaboración propia.

Sí	15	32.6%
No	31	67.4%



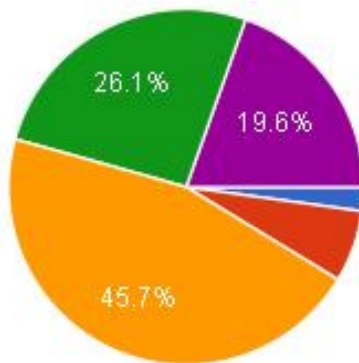
B.10. Las TIC ayudan a contribuir a la productividad y competitividad de nuestras economías. Elija las cinco más importantes de la lista de habilidades que están teniendo éxito en el entorno laboral que se enumeran a continuación: Gráfico 173. Fuente: Elaboración propia.



Hojas de cálculo	25	54.3%
Redes sociales	29	63%
Presentaciones	18	39.1%
Mensajería instantánea	16	34.8%
Correo electrónico	22	47.8%
Seguridad informática	33	71.7%
Investigación (utilización de recursos y herramientas en línea)	33	71.7%
Procesamiento de textos	14	30.4%
Trabajar con grandes cantidades de datos	33	71.7%

B.11. Las TIC están construyendo la Era de la Integración. Actualmente vivimos en el mundo de las “pantallas” cuando pensamos en computadoras. En muy poco tiempo veremos una nueva era de la computación, una sin “pantallas”, donde el poder de cómputo residirá en los objetos que nos rodean, tales como relojes con GPS, aparatos domésticos conectados capaces de procesar información.

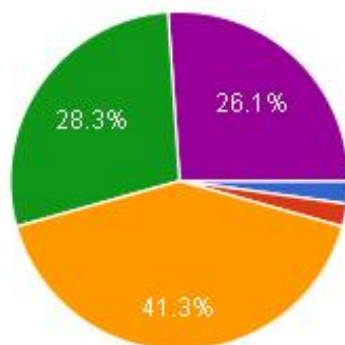
Gráfico 174. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	1	2.2%
Estoy bastante en desacuerdo	3	6.5%
Estoy de acuerdo	21	45.7%
Estoy bastante de acuerdo	12	26.1%
Estoy muy de acuerdo	9	19.6%

B.12. La Era del Internet de las Cosas es una de las grandes tendencias de estos próximos años y la podremos ver en diferentes segmentos del mercado, en la industria, en los wearables, en los automóviles y muchos más. El internet de las Cosas estará en el centro del debate de la Innovación y en el análisis de datos y los dispositivos, donde no parará de crecer.

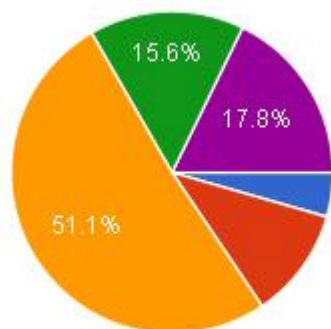
Gráfico 175. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	1	2.2%
Estoy bastante en desacuerdo	1	2.2%
Estoy de acuerdo	19	41.3%
Estoy bastante de acuerdo	13	28.3%
Estoy muy de acuerdo	12	26.1%

B.13. El “Internet de las Cosas” está conectando artículos domésticos simples a la web, ayudando así a los propietarios a ahorrar dinero y hasta reducir sus emisiones de dióxido de carbono.

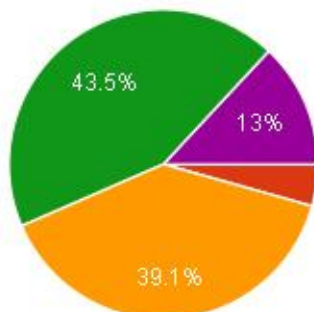
Gráfico 176. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	2	4.4%
Estoy bastante en desacuerdo	5	11.1%
Estoy de acuerdo	23	51.1%
Estoy bastante de acuerdo	7	15.6%
Estoy muy de acuerdo	8	17.8%

B.14. La nube, el software o plataforma de colaboración social, la movilidad, el internet de las cosas y el manejo y análisis de inmensas cantidades de información serán los pilares de la inversión TIC en los próximos años.

Gráfico 177. Fuente: Elaboración propia.



Estoy totalmente en desacuerdo	0	0%
Estoy bastante en desacuerdo	2	4.3%
Estoy de acuerdo	18	39.1%
Estoy bastante de acuerdo	20	43.5%
Estoy muy de acuerdo	6	13%

8.6 EXPLOTACIÓN DE RESULTADOS: TABLAS CRUZADAS. RESULTADOS SALIDA A

Tablas cruzadas

Notas

Salida creada		13-JUL-2015 10:51:47
Comentarios		
Entrada	Datos	\\Servidor\fundacion\DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN\PROYECTOS INVESTIGACION\INVESTIGACION UNIVERSIDADES\ASESORIA INVESTIGACION\2015\José Esteban\bddd jose esteban.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	70
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.
Sintaxis		CROSSTABS /TABLES=vr1.1.1 vr.1.1.3 vr.1.1.5 vr.1.1.6 vr.1.1.8 vr.1.2.2.a vr.1.2.2.b vr.1.2.2.c vr.1.2.6 vr.1.3.2.a vr.1.3.2.b vr.1.3.2.c vr.1.3.2.d vr.1.3.2.e vr.1.3.2.f vr.1.3.2.g vr.1.3.7 BY Sexo País Organismo /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW BPROP /COUNT ROUND CELL.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,11
	Tiempo transcurrido	00:00:00,11
	Dimensiones solicitadas	2
	Casillas disponibles	131029

Resumen de procesamiento de casos



	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
vr1.1.1 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr1.1.1 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr1.1.1 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.1.1.3 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.1.3 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.1.3 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.1.1.5 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.1.5 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.1.5 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.1.1.6 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.1.6 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.1.6 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.1.1.8 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.1.8 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.1.8 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.1.2.2.a * Sexo del encuestado	67	95,7%	3	4,3%	70	100,0%
vr.1.2.2.a * País	67	95,7%	3	4,3%	70	100,0%
vr.1.2.2.a * organismo al que pertenece	48	68,6%	22	31,4%	70	100,0%
vr.1.2.2.b * Sexo del encuestado	67	95,7%	3	4,3%	70	100,0%
vr.1.2.2.b * País	67	95,7%	3	4,3%	70	100,0%
vr.1.2.2.b * organismo al que pertenece	48	68,6%	22	31,4%	70	100,0%
vr.1.2.2.c * Sexo del encuestado	66	94,3%	4	5,7%	70	100,0%
vr.1.2.2.c * País	66	94,3%	4	5,7%	70	100,0%
vr.1.2.2.c * organismo al que pertenece	47	67,1%	23	32,9%	70	100,0%
vr.1.2.6 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.2.6 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.2.6 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%

vr.1.3.2.a * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.3.2.a * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.3.2.a * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.1.3.2.b * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.3.2.b * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.3.2.b * Organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.1.3.2.c * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.1.3.2.c * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.1.3.2.c * organismo al que pertenece	49	70,0%	21	30,0%	70	100,0%
vr.1.3.2.d * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.3.2.d * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.3.2.d * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.1.3.2.e * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.3.2.e * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.1.3.2.e * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.1.3.2.f * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.1.3.2.f * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.1.3.2.f * organismo al que pertenece	49	70,0%	21	30,0%	70	100,0%
vr.1.3.2.g * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.1.3.2.g * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.1.3.2.g * organismo al que pertenece	49	70,0%	21	30,0%	70	100,0%
vr.1.3.7 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.3.7 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.1.3.7 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%



vr1.1.1 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr1.1.1	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	2a	0a	4
		% dentro de vr1.1.1	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	2a	3a	11
		% dentro de vr1.1.1	54,5%	18,2%	27,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	9a	2a	1a	12
		% dentro de vr1.1.1	75,0%	16,7%	8,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	8a	1a	27
		% dentro de vr1.1.1	66,7%	29,6%	3,7%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	5a	1a	16
		% dentro de vr1.1.1	62,5%	31,3%	6,3%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr1.1.1	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,956a	8	,438
Razón de verosimilitud	6,824	8	,556
Asociación lineal por lineal	,809	1	,368
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

vr1.1.1 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr1.1.1	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr1.1.1	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	3a	6b	2b	11
		% dentro de vr1.1.1	27,3%	54,5%	18,2%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	9a	2a	1a	12
		% dentro de vr1.1.1	75,0%	16,7%	8,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	20a	7a	0a	27
		% dentro de vr1.1.1	74,1%	25,9%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	14a	2a	0a	16
		% dentro de vr1.1.1	87,5%	12,5%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr1.1.1	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,145a	8	,040
Razón de verosimilitud	16,084	8	,041
Asociación lineal por lineal	7,212	1	,007
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.



vr1.1.1 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr 1.1 .1	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	3a	0a	3
		% dentro de vr1.1.1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	4a	2a	7
		% dentro de vr1.1.1	14,3%	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	2a	0a	2a	4a	1a	9
		% dentro de vr1.1.1	22,2%	0,0%	22,2%	44,4%	11,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	1a	4a	8a	4a	22
		% dentro de vr1.1.1	22,7%	4,5%	18,2%	36,4%	18,2%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	2a	1a	3a		
		% dentro de vr1.1.1	30,0%	20,0%	10,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	Total	Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr1.1.1	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,832a	16	,685
Razón de verosimilitud	14,331	16	,574
Asociación lineal por lineal	3,299	1	,069
N de casos válidos	51		

a. 24 casillas (96,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

vr.1.1.3 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.1.3	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	2a	0a	3
		% dentro de vr.1.1.3	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	3b	5
		% dentro de vr.1.1.3	40,0%	0,0%	60,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	7a	2a	1a	10
		% dentro de vr.1.1.3	70,0%	20,0%	10,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	14a	2a	2a	18
		% dentro de vr.1.1.3	77,8%	11,1%	11,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	21a, b	13b	0a	34
		% dentro de vr.1.1.3	61,8%	38,2%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.1.1.3	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	26,777a	8	,001
Razón de verosimilitud	22,366	8	,004
Asociación lineal por lineal	3,271	1	,071
N de casos válidos	70		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.



vr.1.1.3 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.1.3	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.1.1.3	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	3a	0a	5
		% dentro de vr.1.1.3	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	4a, b	2b	10
		% dentro de vr.1.1.3	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	14a	3a	1a	18
		% dentro de vr.1.1.3	77,8%	16,7%	5,6%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	26a	8a	0a	34
		% dentro de vr.1.1.3	76,5%	23,5%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.1.1.3	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,790a	8	,063
Razón de verosimilitud	14,249	8	,076
Asociación lineal por lineal	2,081	1	,149
N de casos válidos	70		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

vr.1.1.3 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total 1
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.1.1.3	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1a	0a	2
		% dentro de vr.1.1.3	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	0a	1a	2
		% dentro de vr.1.1.3	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	1a	0a	1a	3a	2a	7
		% dentro de vr.1.1.3	14,3%	0,0%	14,3%	42,9%	28,6%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	1a, b	0a, b	5b	8a, b	0a	14
		% dentro de vr.1.1.3	7,1%	0,0%	35,7%	57,1%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	3a	1a	10a	5a	26
		% dentro de vr.1.1.3	26,9%	11,5%	3,8%	38,5%	19,2%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.1.1.3	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,197a	16	,211
Razón de verosimilitud	23,789	16	,094
Asociación lineal por lineal	,015	1	,903
N de casos válidos	51		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



vr.1.1.5 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.1.5	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.1.5	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	3a	1a	10
		% dentro de vr.1.1.5	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	16a, b	2b	4a	22
		% dentro de vr.1.1.5	72,7%	9,1%	18,2%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	11a	7a	0a	18
		% dentro de vr.1.1.5	61,1%	38,9%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	12a	6a	1a	19
		% dentro de vr.1.1.5	63,2%	31,6%	5,3%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.1.1.5	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,893a	8	,208
Razón de verosimilitud	12,614	8	,126
Asociación lineal por lineal	,356	1	,550
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.1.1.5 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.1.5	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.1.1.5	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	8a	2a	0a	10
		% dentro de vr.1.1.5	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	7a	1a	22
		% dentro de vr.1.1.5	63,6%	31,8%	4,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	13a	5a	0a	18
		% dentro de vr.1.1.5	72,2%	27,8%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	13a	4a	2a	19
		% dentro de vr.1.1.5	68,4%	21,1%	10,5%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.1.1.5	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,284a	8	,831
Razón de verosimilitud	5,261	8	,729
Asociación lineal por lineal	,604	1	,437
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.



vr.1.1.5 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Tota l
			Admini stración	Centros de investigación	Universi dad	Empresa privada	Otr os	
vr.1. 1.5	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.1.5	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0 %	100, 0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	1a	4a	2a	7
		% dentro de vr.1.1.5	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	28, 6%	100, 0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	1a	9a	1a	15
		% dentro de vr.1.1.5	26,7%	0,0%	6,7%	60,0%	6,7 %	100, 0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	1a	1a	4a	1a	12
		% dentro de vr.1.1.5	41,7%	8,3%	8,3%	33,3%	8,3 %	100, 0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	2a	4a	4a	4a	16
		% dentro de vr.1.1.5	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%	25, 0%	100, 0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.1.1.5	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15, 7%	100, 0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,368a	16	,428
Razón de verosimilitud	18,841	16	,277
Asociación lineal por lineal	1,155	1	,282
N de casos válidos	51		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.1.1.6 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.1.6	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.1.6	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	1a	2
		% dentro de vr.1.1.6	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	8a	4a	2a	14
		% dentro de vr.1.1.6	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	6a	3a	26
		% dentro de vr.1.1.6	65,4%	23,1%	11,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	17a	9a	0a	26
		% dentro de vr.1.1.6	65,4%	34,6%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.1.1.6	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,576a	8	,296
Razón de verosimilitud	10,727	8	,218
Asociación lineal por lineal	,540	1	,463
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.



vr.1.1.6 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.1.6	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.1.6	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	1a	0a	2
		% dentro de vr.1.1.6	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	11a	3a	0a	14
		% dentro de vr.1.1.6	78,6%	21,4%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	8a	1a	26
		% dentro de vr.1.1.6	65,4%	30,8%	3,8%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	18a	6a	2a	26
		% dentro de vr.1.1.6	69,2%	23,1%	7,7%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.1.1.6	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,489a	8	,900
Razón de verosimilitud	4,510	8	,808
Asociación lineal por lineal	,895	1	,344
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.1.1.6 * organismo al que pertenece
 Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr. 1.1.6	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	0a	1a	1
		% dentro de vr.1.1.6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1a	0a	2
		% dentro de vr.1.1.6	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	1a	0a	1a	6a	1a	9
		% dentro de vr.1.1.6	11,1%	0,0%	11,1%	66,7%	11,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	1a	3a	7a	1a	16
		% dentro de vr.1.1.6	25,0%	6,3%	18,8%	43,8%	6,3%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	5a	2a	3a	8a	5a	23
		% dentro de vr.1.1.6	21,7%	8,7%	13,0%	34,8%	21,7%	100,0%
	Total	Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.1.1.6	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,680a	16	,766
Razón de verosimilitud	11,153	16	,800
Asociación lineal por lineal	,356	1	,550
N de casos válidos	51		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.



vr.1.1.8 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total	
			Hombre	Mujer	Sin especificar		
vr.1.1.8	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	2a	0a	4	
		% dentro de vr.1.1.8	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	7a	3a	28	
		% dentro de vr.1.1.8	64,3%	25,0%	10,7%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	4a	3a	25	
		% dentro de vr.1.1.8	72,0%	16,0%	12,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	6a	6a	0a	12	
		% dentro de vr.1.1.8	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	44	19	6	69
			% dentro de vr.1.1.8	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,785a	6	,341
Razón de verosimilitud	7,803	6	,253
Asociación lineal por lineal	,002	1	,962
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,35.

vr.1.1.8 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.1.8	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.1.1.8	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	7a	3a	28
		% dentro de vr.1.1.8	64,3%	25,0%	10,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	19a	6a	0a	25
		% dentro de vr.1.1.8	76,0%	24,0%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	8a	4a	0a	12
		% dentro de vr.1.1.8	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.1.1.8	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,983a	6	,546
Razón de verosimilitud	5,982	6	,425
Asociación lineal por lineal	,464	1	,496
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.1.1.8 * organismo al que pertenece



Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Tot al	
			Admi nistra ción	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros		
vr. 1.1 .8	Estoy bastante en desacuerd o	Recuento	0a	0a	0a	3a	0a	3	
		% dentro de vr.1.1.8	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100 ,0 %	
	Estoy de acuerdo	Recuento	5a	0a	1a	9a	6a	21	
		% dentro de vr.1.1.8	23,8 %	0,0%	4,8%	42,9%	28,6%	100 ,0 %	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	1a	4a	6a	1a	17	
		% dentro de vr.1.1.8	29,4 %	5,9%	23,5%	35,3%	5,9%	100 ,0 %	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	2a	1a	4a	1a	9	
		% dentro de vr.1.1.8	11,1 %	22,2%	11,1%	44,4%	11,1%	100 ,0 %	
	Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
			% dentro de vr.1.1.8	22,0 %	6,0%	12,0%	44,0%	16,0%	

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,369a	12	,175
Razón de verosimilitud	17,024	12	,149
Asociación lineal por lineal	1,505	1	,220
N de casos válidos	50		

a. 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

vr.1.2.2.a * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total	
			Hombre	Mujer	Sin especificar		
vr.1.2.2.a	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	3a	0a	7	
		% dentro de vr.1.2.2.a	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a	4a	3a	22	
		% dentro de vr.1.2.2.a	68,2%	18,2%	13,6%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	14a	9a	2a	25	
		% dentro de vr.1.2.2.a	56,0%	36,0%	8,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	9a	3a	1a	13	
		% dentro de vr.1.2.2.a	69,2%	23,1%	7,7%	100,0%	
	Total		Recuento	42	19	6	67
			% dentro de vr.1.2.2.a	62,7%	28,4%	9,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,586a	6	,732
Razón de verosimilitud	4,157	6	,655
Asociación lineal por lineal	,005	1	,942
N de casos válidos	67		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,63.



vr.1.2.2.a * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.1.2.2.a	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	3a	0a	7	
		% dentro de vr.1.2.2.a	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a	5a	2a	22	
		% dentro de vr.1.2.2.a	68,2%	22,7%	9,1%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	7a	0a	25	
		% dentro de vr.1.2.2.a	72,0%	28,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	9a	3a	1a	13	
		% dentro de vr.1.2.2.a	69,2%	23,1%	7,7%	100,0%	
	Total		Recuento	46	18	3	67
			% dentro de vr.1.2.2.a	68,7%	26,9%	4,5%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,844a	6	,698
Razón de verosimilitud	4,896	6	,557
Asociación lineal por lineal	,174	1	,677
N de casos válidos	67		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.

vr.1.2.2.a * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr. 1.2.2.a	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2a	1a	5
		% dentro de vr.1.2.2.a	40,0%	0,0%	0,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	5a	0a	4a	5a	1a	15
		% dentro de vr.1.2.2.a	33,3%	0,0%	26,7%	33,3%	6,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	1a	2a	2a	12a	3a	20
		% dentro de vr.1.2.2.a	5,0%	10,0%	10,0%	60,0%	15,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	1a	1a	2a	2a	8
		% dentro de vr.1.2.2.a	25,0%	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%	100,0%
	Total	Recuento	10	3	7	21	7	48
		% dentro de vr.1.2.2.a	20,8%	6,3%	14,6%	43,8%	14,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,804a	12	,383
Razón de verosimilitud	15,117	12	,235
Asociación lineal por lineal	,972	1	,324
N de casos válidos	48		

a. 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.



vr.1.2.2.b * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.2.2.b	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.1.2.2.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	5a	0a	9
		% dentro de vr.1.2.2.b	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	6a	5a	25
		% dentro de vr.1.2.2.b	56,0%	24,0%	20,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	6a	0a	22
		% dentro de vr.1.2.2.b	72,7%	27,3%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	2a	1a	10
		% dentro de vr.1.2.2.b	70,0%	20,0%	10,0%	100,0%
	Total	Recuento	42	19	6	67
		% dentro de vr.1.2.2.b	62,7%	28,4%	9,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,655a	8	,222
Razón de verosimilitud	12,436	8	,133
Asociación lineal por lineal	1,084	1	,298
N de casos válidos	67		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.1.2.2.b * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.2.2.b	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.2.2.b	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	7a	2a	0a	9
		% dentro de vr.1.2.2.b	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	9a	2a	25
		% dentro de vr.1.2.2.b	56,0%	36,0%	8,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	3a	1a	22
		% dentro de vr.1.2.2.b	81,8%	13,6%	4,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	3a	0a	10
		% dentro de vr.1.2.2.b	70,0%	30,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	46	18	3	67
		% dentro de vr.1.2.2.b	68,7%	26,9%	4,5%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,834a	8	,450
Razón de verosimilitud	8,708	8	,367
Asociación lineal por lineal	,856	1	,355
N de casos válidos	67		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.



vr.1.2.2.b * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administra ción	Centros de investigac ión	Universi dad	Empre sa privad a	Otro s	
vr. 1.2 .2. b	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.2.2.b	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	1a	2a	2a	2a	8
		% dentro de vr.1.2.2.b	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%	25,0 %	100,0 %
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	1a	7a	1a	13
		% dentro de vr.1.2.2.b	30,8%	0,0%	7,7%	53,8%	7,7 %	100,0 %
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	1a	3a	8a	4a	20
		% dentro de vr.1.2.2.b	20,0%	5,0%	15,0%	40,0%	20,0 %	100,0 %
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	1a	1a	3a	0a	6
		% dentro de vr.1.2.2.b	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%	0,0 %	100,0 %
Total		Recuento	10	3	7	21	7	48
		% dentro de vr.1.2.2.b	20,8%	6,3%	14,6%	43,8%	14,6 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,028a	16	,912
Razón de verosimilitud	10,632	16	,832
Asociación lineal por lineal	,141	1	,707
N de casos válidos	48		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.1.2.2.c * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.2.2.c	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.1.2.2.c	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	12a	8a	2a	22
		% dentro de vr.1.2.2.c	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	2b	4a	24
		% dentro de vr.1.2.2.c	75,0%	8,3%	16,7%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	7a	0a	14
		% dentro de vr.1.2.2.c	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	41	19	6	66
		% dentro de vr.1.2.2.c	62,1%	28,8%	9,1%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,686a	6	,099
Razón de verosimilitud	13,131	6	,041
Asociación lineal por lineal	,007	1	,935
N de casos válidos	66		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,55.



vr.1.2.2.c * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.2.2.c	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.1.2.2.c	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	10a	9a, b	3b	22
		% dentro de vr.1.2.2.c	45,5%	40,9%	13,6%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	21a	3a	0a	24
		% dentro de vr.1.2.2.c	87,5%	12,5%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	4a	0a	14
		% dentro de vr.1.2.2.c	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	18	3	66
		% dentro de vr.1.2.2.c	68,2%	27,3%	4,5%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,514a	6	,051
Razón de verosimilitud	13,503	6	,036
Asociación lineal por lineal	3,382	1	,066
N de casos válidos	66		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.

vr.1.2.2.c * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total	
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros		
vr.1.2.2.c	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	1a	0a	3a	0a	5	
		% dentro de vr.1.2.2.c	20,0%	20,0%	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	1a	6a	3a	14	
		% dentro de vr.1.2.2.c	28,6%	0,0%	7,1%	42,9%	21,4%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	0a	5a	8a	2a	18	
		% dentro de vr.1.2.2.c	16,7%	0,0%	27,8%	44,4%	11,1%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	2a	1a	3a	2a	10	
		% dentro de vr.1.2.2.c	20,0%	20,0%	10,0%	30,0%	20,0%	100,0%	
	Total		Recuento	10	3	7	20	7	47
			% dentro de vr.1.2.2.c	21,3%	6,4%	14,9%	42,6%	14,9%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,655a	12	,395
Razón de verosimilitud	14,277	12	,283
Asociación lineal por lineal	,001	1	,975
N de casos válidos	47		

a. 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.



vr.1.2.6 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.2.6	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	1a	0a	3
		% dentro de vr.1.2.6	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	3a	0a	1a	4
		% dentro de vr.1.2.6	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	8a	3a	25
		% dentro de vr.1.2.6	56,0%	32,0%	12,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	5a	2a	22
		% dentro de vr.1.2.6	68,2%	22,7%	9,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	5a	0a	15
		% dentro de vr.1.2.6	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Total	Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.1.2.6	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,199a	8	,736
Razón de verosimilitud	7,410	8	,493
Asociación lineal por lineal	,484	1	,487
N de casos válidos	69		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

vr.1.2.6 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.2.6	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	1a	0a	3
		% dentro de vr.1.2.6	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	4b	0a, b	4
		% dentro de vr.1.2.6	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a	9a	1a	25
		% dentro de vr.1.2.6	60,0%	36,0%	4,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	3a	1a	22
		% dentro de vr.1.2.6	81,8%	13,6%	4,5%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.1.2.6	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,574a	8	,025
Razón de verosimilitud	18,141	8	,020
Asociación lineal por lineal	4,003	1	,045
N de casos válidos	69		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

vr.1.2.6 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stración	Centros de investigación	Universid ad	Empresa privada	Otros	
vr. 1.2 .6	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.2.6	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100, 0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.1.2.6	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100, 0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	6a	0a	0a	8a	4a	18
		% dentro de vr.1.2.6	33,3%	0,0%	0,0%	44,4%	22,2%	100, 0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	1a	3a	7a	0a	15
		% dentro de vr.1.2.6	26,7%	6,7%	20,0%	46,7%	0,0%	100, 0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	2a	4a	4a	3a	14
		% dentro de vr.1.2.6	7,1%	14,3%	28,6%	28,6%	21,4%	100, 0%
Total		Recuento	11	3	7	22	7	50
		% dentro de vr.1.2.6	22,0%	6,0%	14,0%	44,0%	14,0%	100, 0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,448a	16	,298
Razón de verosimilitud	24,509	16	,079
Asociación lineal por lineal	,074	1	,786
N de casos válidos	50		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.1.3.2.a * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.2.a	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.1.3.2.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	8a	2a	0a	10
		% dentro de vr.1.3.2.a	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	17a	9a	5a	31
		% dentro de vr.1.3.2.a	54,8%	29,0%	16,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	5a	1a	21
		% dentro de vr.1.3.2.a	71,4%	23,8%	4,8%	100,0%
Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	3a	0a	7	
	% dentro de vr.1.3.2.a	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%	
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.1.3.2.a	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,422a	8	,600
Razón de verosimilitud	7,764	8	,457
Asociación lineal por lineal	,028	1	,867
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.1.3.2.a * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.3.2.a	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.1.3.2.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	9a	1a	0a	10
		% dentro de vr.1.3.2.a	90,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a	13b	3b	31
		% dentro de vr.1.3.2.a	48,4%	41,9%	9,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	4a	0a	21
		% dentro de vr.1.3.2.a	81,0%	19,0%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	0a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.1.3.2.a	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,355a	8	,073
Razón de verosimilitud	17,409	8	,026
Asociación lineal por lineal	1,364	1	,243
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

vr.1.3.2.a * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.1. 3.2. a	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	1a	0a	4a	2a	7
		% dentro de vr.1.3.2.a	0,0%	14,3%	0,0%	57,1%	28,6%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	5a	1a	3a	8a	4a	21
		% dentro de vr.1.3.2.a	23,8%	4,8%	14,3%	38,1%	19,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	1a	3a	8a	2a	18
		% dentro de vr.1.3.2.a	22,2%	5,6%	16,7%	44,4%	11,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	0a	1a	2a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.a	40,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Total	Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.1.3.2.a	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,132a	12	,849
Razón de verosimilitud	10,102	12	,607
Asociación lineal por lineal	2,510	1	,113
N de casos válidos	51		

a. 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.



vr.1.3.2.b * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.2.b	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	1a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.b	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	21a	9a	3a	33
		% dentro de vr.1.3.2.b	63,6%	27,3%	9,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	10a	5a	3a	18
		% dentro de vr.1.3.2.b	55,6%	27,8%	16,7%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	5a	4a	0a	9
		% dentro de vr.1.3.2.b	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%
	Total	Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.1.3.2.b	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,045a	8	,642
Razón de verosimilitud	7,728	8	,461
Asociación lineal por lineal	1,787	1	,181
N de casos válidos	69		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.1.3.2.b * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.3.2.b	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	1a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.b	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	21a	9a	3a	33
		% dentro de vr.1.3.2.b	63,6%	27,3%	9,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	11a	7a	0a	18
		% dentro de vr.1.3.2.b	61,1%	38,9%	0,0%	100,0%
Estoy muy de acuerdo	Recuento	8a	1a	0a	9	
	% dentro de vr.1.3.2.b	88,9%	11,1%	0,0%	100,0%	
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.1.3.2.b	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,454a	8	,489
Razón de verosimilitud	9,191	8	,326
Asociación lineal por lineal	,025	1	,873
N de casos válidos	69		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.1.3.2.b * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stración	Centros de investigación	Unive rsidad	Empresa privada	Otros	
vr.1. 3.2. b	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.3.2.b	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	5a	2a	4a	10a	5a	26
		% dentro de vr.1.3.2.b	19,2%	7,7%	15,4%	38,5%	19,2%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	0a	1a	5a	2a	12
		% dentro de vr.1.3.2.b	33,3%	0,0%	8,3%	41,7%	16,7%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	1a	1a	3a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.b	28,6%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.1.3.2.b	22,0%	6,0%	12,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,427a	16	,935
Razón de verosimilitud	11,704	16	,764
Asociación lineal por lineal	2,899	1	,089
N de casos válidos	50		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.1.3.2.c * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.2.c	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.c	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	0a	1a	7
		% dentro de vr.1.3.2.c	85,7%	0,0%	14,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	23a	10a	4a	37
		% dentro de vr.1.3.2.c	62,2%	27,0%	10,8%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	11a	3a	1a	15
		% dentro de vr.1.3.2.c	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	5b	0a, b	7
		% dentro de vr.1.3.2.c	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	18	6	68
		% dentro de vr.1.3.2.c	64,7%	26,5%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,729a	8	,164
Razón de verosimilitud	13,443	8	,097
Asociación lineal por lineal	1,120	1	,290
N de casos válidos	68		

a. 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.



vr.1.3.2.c * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.3.2.c	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.c	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	5a	2a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.c	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	24a	10a	3a	37
		% dentro de vr.1.3.2.c	64,9%	27,0%	8,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	11a	4a	0a	15
		% dentro de vr.1.3.2.c	73,3%	26,7%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	47	18	3	68
		% dentro de vr.1.3.2.c	69,1%	26,5%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,493a	8	,900
Razón de verosimilitud	5,127	8	,744
Asociación lineal por lineal	,007	1	,932
N de casos válidos	68		

a. 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.1.3.2.c * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stración	Centros de investig ación	Unive rsidad	Empresa privada	Otros	
vr.1. 3.2. c	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.3.2.c	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	4a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.c	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	6a	2a	4a	8a	6a	26
		% dentro de vr.1.3.2.c	23,1%	7,7%	15,4 %	30,8%	23,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	0a	1a	6a	2a	12
		% dentro de vr.1.3.2.c	25,0%	0,0%	8,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	0a	1a	3a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.c	20,0%	0,0%	20,0 %	60,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	11	2	6	22	8	49
		% dentro de vr.1.3.2.c	22,4%	4,1%	12,2 %	44,9%	16,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,450a	16	,894
Razón de verosimilitud	12,530	16	,707
Asociación lineal por lineal	,072	1	,789
N de casos válidos	49		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.



vr.1.3.2.d * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.2.d	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.d	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	10a	1a	0a	11
		% dentro de vr.1.3.2.d	90,9%	9,1%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	19a	11a	5a	35
		% dentro de vr.1.3.2.d	54,3%	31,4%	14,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	10a	4a	0a	14
		% dentro de vr.1.3.2.d	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	3a	1a	7
		% dentro de vr.1.3.2.d	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.1.3.2.d	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,346a	8	,314
Razón de verosimilitud	12,258	8	,140
Asociación lineal por lineal	2,048	1	,152
N de casos válidos	69		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.1.3.2.d * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.3.2.d	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.d	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	9a	2a	0a	11
		% dentro de vr.1.3.2.d	81,8%	18,2%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	19a	14b	2a, b	35
		% dentro de vr.1.3.2.d	54,3%	40,0%	5,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	11a	2a	1a	14
		% dentro de vr.1.3.2.d	78,6%	14,3%	7,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	0a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.d	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.1.3.2.d	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,001a	8	,265
Razón de verosimilitud	12,908	8	,115
Asociación lineal por lineal	,341	1	,559
N de casos válidos	69		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.1.3.2.d * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stración	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.1.3 .2.d	Estoy totalme nte en desacue rdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.3.2.d	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastant e en desacue rdo	Recuento	2a	0a	1a	5a	1a	9
		% dentro de vr.1.3.2.d	22,2%	0,0%	11,1%	55,6%	11,1%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	5a	2a	1a	9a	6a	23
		% dentro de vr.1.3.2.d	21,7%	8,7%	4,3%	39,1%	26,1%	100,0%
	Estoy bastant e de acuerdo	Recuento	2a	1a	2a	4a	1a	10
		% dentro de vr.1.3.2.d	20,0%	10,0%	20,0%	40,0%	10,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	0a	2a	3a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.d	28,6%	0,0%	28,6%	42,9%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.1.3.2.d	22,0%	6,0%	12,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,576a	16	,888
Razón de verosimilitud	11,559	16	,774
Asociación lineal por lineal	,927	1	,336
N de casos válidos	50		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.1.3.2.e * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.2.e	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.e	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	5a	1a	1a	7
		% dentro de vr.1.3.2.e	71,4%	14,3%	14,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	12a	2a	32
		% dentro de vr.1.3.2.e	56,3%	37,5%	6,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	2a	2a	21
		% dentro de vr.1.3.2.e	81,0%	9,5%	9,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	4a	1a	7
		% dentro de vr.1.3.2.e	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.1.3.2.e	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,859a	8	,210
Razón de verosimilitud	12,041	8	,149
Asociación lineal por lineal	,748	1	,387
N de casos válidos	69		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.1.3.2.e * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.3.2.e	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.1.3.2.e	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	3a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.e	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	21a	8a	3a	32
		% dentro de vr.1.3.2.e	65,6%	25,0%	9,4%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	14a	7a	0a	21
		% dentro de vr.1.3.2.e	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	0a	0a	7
		% dentro de vr.1.3.2.e	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.1.3.2.e	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,459a	8	,390
Razón de verosimilitud	11,658	8	,167
Asociación lineal por lineal	1,067	1	,302
N de casos válidos	69		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.1.3.2.e * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istraci ón	Centros de investigac ión	Universid ad	Empre sa privad a	Otro s	
vr.1.3. 2.e	Estoy totalmen te en desacuer do	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.1.3.2.e	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %	0,0%	100,0 %
	Estoy bastante en desacuer do	Recuento	1a	0a	0a	3a	1a	5
		% dentro de vr.1.3.2.e	20,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0 %	100,0 %
	Estoy de acuerdo	Recuento	6a	3a	2a	7a	3a	21
		% dentro de vr.1.3.2.e	28,6%	14,3%	9,5%	33,3%	14,3 %	100,0 %
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	2a	0a	3a	9a	4a	18
		% dentro de vr.1.3.2.e	11,1%	0,0%	16,7%	50,0%	22,2 %	100,0 %
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	0a	1a	2a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.e	40,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100,0 %
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.1.3.2.e	22,0%	6,0%	12,0%	44,0%	16,0 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,108a	16	,803
Razón de verosimilitud	13,808	16	,613
Asociación lineal por lineal	,028	1	,867
N de casos válidos	50		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.



vr.1.3.2.f * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.2.f	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	5a	0a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.f	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	9a	2a	1a	12
		% dentro de vr.1.3.2.f	75,0%	16,7%	8,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	17a	11a	2a	30
		% dentro de vr.1.3.2.f	56,7%	36,7%	6,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	7a	6a	3a	16
		% dentro de vr.1.3.2.f	43,8%	37,5%	18,8%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	5a	0a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.f	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	43	19	6	68
		% dentro de vr.1.3.2.f	63,2%	27,9%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,077a	8	,197
Razón de verosimilitud	14,081	8	,080
Asociación lineal por lineal	1,307	1	,253
N de casos válidos	68		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,44.

vr.1.3.2.f * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.3.2.f	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	4a	1a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.f	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	8a	3a	1a	12
		% dentro de vr.1.3.2.f	66,7%	25,0%	8,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	10a	2a	30
		% dentro de vr.1.3.2.f	60,0%	33,3%	6,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	12a	4a	0a	16
		% dentro de vr.1.3.2.f	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	5a	0a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.f	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	47	18	3	68
		% dentro de vr.1.3.2.f	69,1%	26,5%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,097a	8	,747
Razón de verosimilitud	7,326	8	,502
Asociación lineal por lineal	,894	1	,344
N de casos válidos	68		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,22.



vr.1.3.2.f * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.1.3.2.f	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	3a	1a	4
		% dentro de vr.1.3.2.f	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	1a	4a	2a	9
		% dentro de vr.1.3.2.f	22,2%	0,0%	11,1%	44,4%	22,2%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	6a	2a	2a	8a	3a	21
		% dentro de vr.1.3.2.f	28,6%	9,5%	9,5%	38,1%	14,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	2a	1a	1a	5a	2a	11
		% dentro de vr.1.3.2.f	18,2%	9,1%	9,1%	45,5%	18,2%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	0a	0a	2a	2a	0a	4
		% dentro de vr.1.3.2.f	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de vr.1.3.2.f		20,4%	6,1%	12,2%	44,9%	16,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,481a	16	,779
Razón de verosimilitud	12,944	16	,677
Asociación lineal por lineal	,437	1	,508
N de casos válidos	49		

a. 24 casillas (96,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,24.

vr.1.3.2.g * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.2.g	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	5a	0a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.g	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.1.3.2.g	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	17a	10a	2a	29
		% dentro de vr.1.3.2.g	58,6%	34,5%	6,9%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	12a	6a	3a	21
		% dentro de vr.1.3.2.g	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	2a	0a	5
		% dentro de vr.1.3.2.g	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	43	19	6	68
		% dentro de vr.1.3.2.g	63,2%	27,9%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,097a	8	,636
Razón de verosimilitud	8,211	8	,413
Asociación lineal por lineal	1,746	1	,186
N de casos válidos	68		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,44.



vr.1.3.2.g * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.1.3.2.g	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	4a	1a	0a	5	
		% dentro de vr.1.3.2.g	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	3a	1a	8	
		% dentro de vr.1.3.2.g	50,0%	37,5%	12,5%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	9a	2a	29	
		% dentro de vr.1.3.2.g	62,1%	31,0%	6,9%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	4a	0a	21	
		% dentro de vr.1.3.2.g	81,0%	19,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	1a	0a	5	
		% dentro de vr.1.3.2.g	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	47	18	3	68
			% dentro de vr.1.3.2.g	69,1%	26,5%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,379a	8	,716
Razón de verosimilitud	6,320	8	,611
Asociación lineal por lineal	1,461	1	,227
N de casos válidos	68		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,22.

vr.1.3.2.g * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istració n	Centros de investigación	Unive rsidad	Empresa privada	Otros	
vr.1. 3.2. g	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	3a	1a	4
		% dentro de vr.1.3.2.g	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	1a	3a	0a	6
		% dentro de vr.1.3.2.g	33,3%	0,0%	16,7%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	5a	2a	2a	8a	2a	19
		% dentro de vr.1.3.2.g	26,3%	10,5%	10,5%	42,1%	10,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	0a	1a	7a	3a	15
		% dentro de vr.1.3.2.g	26,7%	0,0%	6,7%	46,7%	20,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	0a	1a	1a	1a	2a	5
		% dentro de vr.1.3.2.g	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	5	22	8	49
		% dentro de vr.1.3.2.g	22,4%	6,1%	10,2%	44,9%	16,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,569a	16	,704
Razón de verosimilitud	16,202	16	,439
Asociación lineal por lineal	,011	1	,918
N de casos válidos	49		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,24.



vr.1.3.7 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.1.3.7	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	2a	0a	4
		% dentro de vr.1.3.7	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	3a	0a	9
		% dentro de vr.1.3.7	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	2a	2a	8
		% dentro de vr.1.3.7	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	5a	3a	25
		% dentro de vr.1.3.7	68,0%	20,0%	12,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	16a	7a	1a	24
		% dentro de vr.1.3.7	66,7%	29,2%	4,2%	100,0%
	Total	Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.1.3.7	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,400a	8	,603
Razón de verosimilitud	6,652	8	,575
Asociación lineal por lineal	,183	1	,669
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

vr.1.3.7 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.1.3.7	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	4a	0a	0a	4
		% dentro de vr.1.3.7	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	5a	3a	1a	9
		% dentro de vr.1.3.7	55,6%	33,3%	11,1%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.1.3.7	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	8a	1a	25
		% dentro de vr.1.3.7	64,0%	32,0%	4,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	18a	6a	0a	24
		% dentro de vr.1.3.7	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.1.3.7	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,632a	8	,577
Razón de verosimilitud	8,170	8	,417
Asociación lineal por lineal	,152	1	,697
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.



vr.1.3.7 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admi nistra ción	Centros de investigación	Unive rsidad	Empresa privada	Otros	
vr.1.3.7	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	2a	3
		% dentro de vr.1.3.7	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	1a	1a	3a		
		% dentro de vr.1.3.7	0,0%	14,3%	14,3%	42,9%	28,6%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	0a	0a	0a	3a	0a	3
		% dentro de vr.1.3.7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	6a	0a	2a	8a	2a	18
		% dentro de vr.1.3.7	33,3%	0,0%	11,1%	44,4%	11,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	5a	2a	4a	7a	2a	20
		% dentro de vr.1.3.7	25,0%	10,0%	20,0%	35,0%	10,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.1.3.7	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,849a	16	,333
Razón de verosimilitud	19,891	16	,225
Asociación lineal por lineal	5,751	1	,016
N de casos válidos	51		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

RESULTADOS SALIDA B

Tablas cruzadas

Notas		
Salida creada 13-JUL-2015 11:19:03		
Comentarios		
Entrada	Datos \\Servidor\fundacion\DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN\PROYECTOS INVESTIGACION\INVESTIGACION UNIVERSIDADES\ASESORIA INVESTIGACION\2015\José Esteban\bdd jose esteban.sav	
Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1	
Filtro	<ninguno>	
Ponderación	<ninguno>	
Segmentar archivo	<ninguno>	
N de filas en el archivo de datos de trabajo	70	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
Casos utilizados	Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.	
Sintaxis	CROSSTABS	
/TABLES=vr.2.2.5.a vr.2.2.5.b vr.2.2.5.c vr.2.2.5.d vr.2.2.5.e vr.2.2.5.f vr.2.2.5.g vr.2.2.5.h vr.2.2.5.i vr.2.2.5.j vr.2.2.11 vr.2.2.16 vr.2.2.27 vr.2.2.31 vr.2.3.3 BY Sexo País Organismo		
/FORMAT=AVALUE TABLES		
/STATISTICS=CHISQ		
/CELLS=COUNT ROW BPROP		
/COUNT ROUND CELL.		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,16
Tiempo transcurrido 00:00:00,22		
Dimensiones solicitadas 2		
Casillas disponibles 131029		



Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
vr.2.2.5.a * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.a * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.a * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.5.b * Sexo del encuestado	66	94,3%	4	5,7%	70	100,0%
vr.2.2.5.b * País	66	94,3%	4	5,7%	70	100,0%
vr.2.2.5.b * organismo al que pertenece	48	68,6%	22	31,4%	70	100,0%
vr.2.2.5.c * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.2.2.5.c * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.2.2.5.c * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.2.2.5.d * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.d * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.d * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.5.e * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.2.2.5.e * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.2.2.5.e * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.5.f * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.f * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.f * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.5.g * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.2.2.5.g * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.2.2.5.g * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.2.2.5.h * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.2.2.5.h * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.2.2.5.h * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.2.2.5.i * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.i * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.i * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.5.j * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.j * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.5.j * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.11 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.11 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.11 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.16 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.2.2.16 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.2.2.16 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.2.2.27 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.27 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.27 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.2.31 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.31 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.2.31 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.2.3.3 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.3.3 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.2.3.3 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%

vr.2.2.5.a * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.a	1,00	Recuento	5a	3a	4b	12
		% dentro de vr.2.2.5.a	41,7%	25,0%	33,3%	100,0%
	2,00	Recuento	3a	2a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.a	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.a	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	1a	0a	1a	2
		% dentro de vr.2.2.5.a	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	6,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	5a	3a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.a	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	5a	1a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.a	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	22a	9a	1a	32
		% dentro de vr.2.2.5.a	68,8%	28,1%	3,1%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.5.a	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	23,144a	16	,110
Razón de verosimilitud	21,193	16	,171
Asociación lineal por lineal	6,656	1	,010
N de casos válidos	70		

a. 23 casillas (85,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.2.2.5.a * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.a	1,00	Recuento	1a	11b	0a, b	12
		% dentro de vr.2.2.5.a	8,3%	91,7%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	2a	3a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.a	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.a	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	1a	0a	1b	2
		% dentro de vr.2.2.5.a	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	6,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.a	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	9,00	Recuento	5a	1a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.a	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	30a	1b	1a, b	32
		% dentro de vr.2.2.5.a	93,8%	3,1%	3,1%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.5.a	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	56,920a	16	,000
Razón de verosimilitud	51,447	16	,000
Asociación lineal por lineal	21,647	1	,000
N de casos válidos	70		

a. 23 casillas (85,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

vr.2.2.5.a * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

		organismo al que pertenece					Total
		Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.2.2.5.a	1,00 Recuento	2 _a	1 _a	0 _a	2 _a	0 _a	5
	% dentro de vr.2.2.5.a	40,0%	20,0%	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	2,00 Recuento	0 _a	0 _a	0 _a	2 _a	1 _a	3
	% dentro de vr.2.2.5.a	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	3,00 Recuento	0 _a	0 _a	0 _a	0 _a	1 _a	1
	% dentro de vr.2.2.5.a	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	5,00 Recuento	0 _a	0 _a	0 _a	0 _a	1 _a	1
	% dentro de vr.2.2.5.a	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	6,00 Recuento	1 _a	0 _a	0 _a	0 _a	0 _a	1
	% dentro de vr.2.2.5.a	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00 Recuento	0 _a	0 _a	0 _a	2 _a	0 _a	2
	% dentro de vr.2.2.5.a	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	8,00 Recuento	2 _a	0 _a	0 _a	3 _a	1 _a	6
	% dentro de vr.2.2.5.a	33,3%	0,0%	0,0%	50,0%	16,7%	100,0%
	9,00 Recuento	2 _a	0 _a	1 _a	2 _a	0 _a	5
	% dentro de vr.2.2.5.a	40,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	10,00 Recuento	4 _a	2 _a	6 _a	11 _a	4 _a	27
	% dentro de vr.2.2.5.a	14,8%	7,4%	22,2%	40,7%	14,8%	100,0%
	Total Recuento	11	3	7	22	8	51
	% dentro de vr.2.2.5.a	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	29,001a	32	,619
Razón de verosimilitud	29,360	32	,601
Asociación lineal por lineal	,000	1	,987
N de casos válidos	51		

a. 43 casillas (95,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.



vr.2.2.5.b * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.b	1,00	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.b	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	1a	2a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.b	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	4,00	Recuento	5a	3a	3a	11
		% dentro de vr.2.2.5.b	45,5%	27,3%	27,3%	100,0%
	5,00	Recuento	2a	2a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.b	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	6,00	Recuento	7a	2a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.b	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	8a	2a	0a	10
		% dentro de vr.2.2.5.b	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	9a	4a	0a	13
		% dentro de vr.2.2.5.b	69,2%	30,8%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	3a	3a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.5.b	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	41	19	6	66
		% dentro de vr.2.2.5.b	62,1%	28,8%	9,1%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,126a	18	,584
Razón de verosimilitud	18,640	18	,414
Asociación lineal por lineal	,799	1	,371
N de casos válidos	66		

a. 26 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.2.2.5.b * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.b	1,00	Recuento	2a	2a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.b	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.b	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	1a	3a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.b	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	3a	8b	0a, b	11
		% dentro de vr.2.2.5.b	27,3%	72,7%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	4a, b	0b	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.b	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
	6,00	Recuento	7a	2a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.b	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	7a, b	1b	2a	10
		% dentro de vr.2.2.5.b	70,0%	10,0%	20,0%	100,0%
	8,00	Recuento	13a	0b	0a, b	13
		% dentro de vr.2.2.5.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	7a	0a	0a	7
		% dentro de vr.2.2.5.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.b	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	18	3	66
		% dentro de vr.2.2.5.b	68,2%	27,3%	4,5%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	43,478a	18	,001
Razón de verosimilitud	46,280	18	,000
Asociación lineal por lineal	12,226	1	,000
N de casos válidos	66		

a. 26 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.



vr.2.2.5.b * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istraci ón	Centros de investigaci ón	Unive rsidad	Empresa privada	Otros	
vr. 2.2 .5. b	1,00	Recuento	1a	1a	0a	1a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.b	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	1a	0a	0a	1a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.b	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	0a	0a	0a	0a	1a	1
		% dentro de vr.2.2.5.b	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	4,00	Recuento	0a	1a	1a	3a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.b	0,0%	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	100,0%
	5,00	Recuento	1a	0a	0a	2a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.b	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	2a	0a	1a	2a	2a	7
		% dentro de vr.2.2.5.b	28,6%	0,0%	14,3%	28,6%	28,6%	100,0%
	7,00	Recuento	2a	0a	3a	4a	1a	10
		% dentro de vr.2.2.5.b	20,0%	0,0%	30,0%	40,0%	10,0%	100,0%
	8,00	Recuento	2a	0a	0a	7a	1a	10
		% dentro de vr.2.2.5.b	20,0%	0,0%	0,0%	70,0%	10,0%	100,0%
	9,00	Recuento	2a	1a	1a	1a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.b	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	0a	0a	0a	0a	1a	1
		% dentro de vr.2.2.5.b	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	21	7	48
		% dentro de vr.2.2.5.b	22,9%	6,3%	12,5%	43,8%	14,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	34,191a	36	,555
Razón de verosimilitud	33,703	36	,578
Asociación lineal por lineal	,079	1	,778
N de casos válidos	48		

a. 50 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.2.2.5.c * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.c	1,00	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.c	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	1a	1a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.c	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	1a	3a, b	2b	6
		% dentro de vr.2.2.5.c	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
	4,00	Recuento	2a	3a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.c	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	5,00	Recuento	0a	0a, b	1b	1
		% dentro de vr.2.2.5.c	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	6,00	Recuento	5a	2a	0a	7
		% dentro de vr.2.2.5.c	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	8a	2a	1a	11
		% dentro de vr.2.2.5.c	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%
	8,00	Recuento	14a	5a	0a	19
		% dentro de vr.2.2.5.c	73,7%	26,3%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	9a	3a	1a	13
		% dentro de vr.2.2.5.c	69,2%	23,1%	7,7%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.c	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.2.2.5.c	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	26,449a	18	,090
Razón de verosimilitud	23,328	18	,178
Asociación lineal por lineal	3,818	1	,051
N de casos válidos	69		



a. 26 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.2.2.5.c * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.c	1,00	Recuento	1a	2a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.c	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.c	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	3a	3a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.c	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	1a	5b	0a, b	6
		% dentro de vr.2.2.5.c	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	0a	0a	1b	1
		% dentro de vr.2.2.5.c	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	6,00	Recuento	7a	0a	0a	7
		% dentro de vr.2.2.5.c	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	7a	4a	0a	11
		% dentro de vr.2.2.5.c	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	18a	0b	1a	19
		% dentro de vr.2.2.5.c	94,7%	0,0%	5,3%	100,0%
	9,00	Recuento	10a	2a	1a	13
		% dentro de vr.2.2.5.c	76,9%	15,4%	7,7%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.c	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.2.2.5.c	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	54,584a	18	,000
Razón de verosimilitud	44,362	18	,001
Asociación lineal por lineal	8,465	1	,004
N de casos válidos	69		

a. 27 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

vr.2.2.5.c * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr. 2.2 .5. c	1,00	Recuento	2a	1a	0a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.c	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.c	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	0a	1a	0a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.c	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	0a	0a	0a	2a	2a	4
		% dentro de vr.2.2.5.c	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	6,00	Recuento	1a	0a	0a	4a	2a	7
		% dentro de vr.2.2.5.c	14,3%	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	100,0%
	7,00	Recuento	2a	0a	0a	4a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.5.c	28,6%	0,0%	0,0%	57,1%	14,3%	100,0%
	8,00	Recuento	2a	1a	4a	7a	0a	14
		% dentro de vr.2.2.5.c	14,3%	7,1%	28,6%	50,0%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	3a	0a	3a	4a	2a	12
		% dentro de vr.2.2.5.c	25,0%	0,0%	25,0%	33,3%	16,7%	100,0%
	10,00	Recuento	0a	0a	0a	0a	1a	1
		% dentro de vr.2.2.5.c	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	10	3	7	22	8	50
		% dentro de vr.2.2.5.c	20,0%	6,0%	14,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	47,317a	32	,040
Razón de verosimilitud	40,536	32	,143
Asociación lineal por lineal	,691	1	,406
N de casos válidos	50		



a. 43 casillas (95,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.2.2.5.d * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2. 2.5. d	1,00	Recuento	3a	2a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.d	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	1a	1a	3b	5
		% dentro de vr.2.2.5.d	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
	3,00	Recuento	1a	2a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	4,00	Recuento	1a	0a	1a	2
		% dentro de vr.2.2.5.d	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	5,00	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	6a	0a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.d	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	7a	6a	0a	13
		% dentro de vr.2.2.5.d	53,8%	46,2%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	8a	2a	0a	10
		% dentro de vr.2.2.5.d	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	12a	4a	1a	17
		% dentro de vr.2.2.5.d	70,6%	23,5%	5,9%	100,0%
	10,00	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.5.d	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	34,397a	18	,011
Razón de verosimilitud	28,925	18	,049
Asociación lineal por	6,912	1	,009

lineal			
N de casos válidos	70		

a. 27 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.2.2.5.d * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.d	1,00	Recuento	1a	4b	0a, b	5
		% dentro de vr.2.2.5.d	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	0a	5b	0a, b	5
		% dentro de vr.2.2.5.d	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	0a	4b	0a, b	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	1a	0a	1b	2
		% dentro de vr.2.2.5.d	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	5,00	Recuento	1a	3a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	6a	0a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.d	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	13a	0b	0a, b	13
		% dentro de vr.2.2.5.d	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	9a, b	0b	1a	10
		% dentro de vr.2.2.5.d	90,0%	0,0%	10,0%	100,0%
	9,00	Recuento	15a	2a	0a	17
		% dentro de vr.2.2.5.d	88,2%	11,8%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	3a, b	0b	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.5.d	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	69,136a	18	,000
Razón de verosimilitud	67,155	18	,000
Asociación lineal por lineal	17,611	1	,000
N de casos válidos	70		



a. 27 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.2.2.5.d * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr. 2.2 .5. d	1,00	Recuento	2a	1a	0a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.d	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	0a	0a	0a	0a	1a	1
		% dentro de vr.2.2.5.d	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	5,00	Recuento	1a	0a	0a	2a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	6,00	Recuento	0a	0a	1a	4a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.d	0,0%	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
	7,00	Recuento	2a	1a	1a	7a	1a	12
		% dentro de vr.2.2.5.d	16,7%	8,3%	8,3%	58,3%	8,3%	100,0%
	8,00	Recuento	2a	0a	2a	2a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.5.d	28,6%	0,0%	28,6%	28,6%	14,3%	100,0%
	9,00	Recuento	3a	1a	2a	5a	1a	12
		% dentro de vr.2.2.5.d	25,0%	8,3%	16,7%	41,7%	8,3%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	0a	1a	0a	2a	4
		% dentro de vr.2.2.5.d	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.5.d	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	25,342a	32	,792
Razón de verosimilitud	27,091	32	,714
Asociación lineal por lineal	,111	1	,739
N de casos válidos	51		

a. 43 casillas (95,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.2.2.5.e * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.e	1,00	Recuento	2a	1a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.e	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	2,00	Recuento	4a	1a	2a	7
		% dentro de vr.2.2.5.e	57,1%	14,3%	28,6%	100,0%
	3,00	Recuento	4a	1a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.e	66,7%	16,7%	16,7%	100,0%
	4,00	Recuento	2a	2a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.e	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	5a	3a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.e	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	10a	5a	0a	15
		% dentro de vr.2.2.5.e	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	6a	2a	1a	9
		% dentro de vr.2.2.5.e	66,7%	22,2%	11,1%	100,0%
	8,00	Recuento	6a	2a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.e	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	3a	2a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.e	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%
	10,00	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.e	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.2.2.5.e	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,286a	18	,832
Razón de verosimilitud	14,164	18	,718
Asociación lineal por lineal	1,691	1	,193
N de casos válidos	69		

a. 26 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.2.2.5.e * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.e	1,00	Recuento	2a	1a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.e	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	2,00	Recuento	2a	5b	0a, b	7
		% dentro de vr.2.2.5.e	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.e	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	2a	2a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.e	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	6a	2a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.e	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	12a	3a	0a	15
		% dentro de vr.2.2.5.e	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	8a	1a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.e	88,9%	11,1%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	4a	2a, b	2b	8
		% dentro de vr.2.2.5.e	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	9,00	Recuento	6a	0a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.e	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.e	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.2.2.5.e	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	28,243a	18	,058
Razón de verosimilitud	25,226	18	,119
Asociación lineal por lineal	4,200	1	,040
N de casos válidos	69		

a. 26 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.2.2.5.e * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.2.2.5.e	1,00	Recuento	0a	1a	0a	0a	2a	3
		% dentro de vr.2.2.5.e	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	100,0%
	2,00	Recuento	2a	0a	0a	2a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.e	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	0a	0a	1a	3a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.e	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	3a	0a	0a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.e	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	0a	0a	0a	2a	3a	5
		% dentro de vr.2.2.5.e	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
	6,00	Recuento	1a	1a	2a	6a	2a	12
		% dentro de vr.2.2.5.e	8,3%	8,3%	16,7%	50,0%	16,7%	100,0%
	7,00	Recuento	1a	1a	1a	4a	0a	7
		% dentro de vr.2.2.5.e	14,3%	14,3%	14,3%	57,1%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	3a	0a	1a	3a	0a	7
		% dentro de vr.2.2.5.e	42,9%	0,0%	14,3%	42,9%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	1a	0a	1a	2a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.e	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	0a	0a	1a	0a	1a	2
		% dentro de vr.2.2.5.e	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Tot al		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.5.e	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	49,250a	36	,070
Razón de verosimilitud	50,695	36	,053
Asociación lineal por lineal	,057	1	,812
N de casos válidos	51		

a. 49 casillas (98,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



vr.2.2.5.f * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.f	1,00	Recuento	3a	2a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	2a	1a, b	2b	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
	3,00	Recuento	2a	2a, b	2b	6
		% dentro de vr.2.2.5.f	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	4,00	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.f	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	4a	2a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.5.f	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
	6,00	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.f	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	12a	3a	0a	15
		% dentro de vr.2.2.5.f	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	8a	3a	0a	11
		% dentro de vr.2.2.5.f	72,7%	27,3%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	4a	1a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	3a	2a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.f	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.5.f	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,343a	18	,433
Razón de verosimilitud	17,777	18	,470
Asociación lineal por lineal	3,085	1	,079
N de casos válidos	70		

a. 28 casillas (93,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

vr.2.2.5.f * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.f	1,00	Recuento	2a	3a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	1a	4b	0a, b	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	1a	5b	0a, b	6
		% dentro de vr.2.2.5.f	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.f	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	4a	2a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.5.f	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
	6,00	Recuento	5a	1a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.f	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	13a	1a	1a	15
		% dentro de vr.2.2.5.f	86,7%	6,7%	6,7%	100,0%
	8,00	Recuento	9a	1a	1a	11
		% dentro de vr.2.2.5.f	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
	9,00	Recuento	5a	0a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	6a	0a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.f	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.5.f	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	33,541a	18	,014
Razón de verosimilitud	34,563	18	,011
Asociación lineal por lineal	11,774	1	,001
N de casos válidos	70		

a. 28 casillas (93,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.2.2.5.f * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr. 2.2 .5. f	1,00	Recuento	0a	1a	0a	1a	2a	4
		% dentro de vr.2.2.5.f	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	100,0%
	2,00	Recuento	2a	0a	0a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.f	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	1a	0a	0a	2a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.f	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	4,00	Recuento	0a	0a	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.f	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	0a	0a	1a	4a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	1a	1a	1a	2a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	3a	0a	1a	6a	2a	12
		% dentro de vr.2.2.5.f	25,0%	0,0%	8,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	8,00	Recuento	3a	1a	1a	3a	1a	9
		% dentro de vr.2.2.5.f	33,3%	11,1%	11,1%	33,3%	11,1%	100,0%
	9,00	Recuento	0a	0a	2a	1a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.f	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	0a	1a	1a	2a	5
		% dentro de vr.2.2.5.f	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.5.f	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	37,659a	36	,393
Razón de verosimilitud	37,940	36	,381
Asociación lineal por lineal	,047	1	,828
N de casos válidos	51		

a. 49 casillas (98,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

vr.2.2.5.g * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.g	1	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.g	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.g	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	3	Recuento	4a	3a, b	3b	10
		% dentro de vr.2.2.5.g	40,0%	30,0%	30,0%	100,0%
	4	Recuento	3a	4a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.g	37,5%	50,0%	12,5%	100,0%
	5	Recuento	5a	1a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.5.g	71,4%	14,3%	14,3%	100,0%
	6	Recuento	6a	2a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.g	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	7	Recuento	10a	4a	0a	14
		% dentro de vr.2.2.5.g	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
	8	Recuento	5a	0a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.g	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	9	Recuento	1a	2a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.g	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	10	Recuento	2a	0a	1a	3
		% dentro de vr.2.2.5.g	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	43	19	6	68
		% dentro de vr.2.2.5.g	63,2%	27,9%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,523a	18	,304
Razón de verosimilitud	22,961	18	,192
Asociación lineal por lineal	1,040	1	,308
N de casos válidos	68		

a. 26 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.



vr.2.2.5.g * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.g	1	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.g	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.g	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	3	Recuento	6a	3a	1a	10
		% dentro de vr.2.2.5.g	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	4	Recuento	6a	2a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.g	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	5	Recuento	4a	3a	0a	7
		% dentro de vr.2.2.5.g	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	6	Recuento	5a	3a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.g	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	7	Recuento	12a	1a	1a	14
		% dentro de vr.2.2.5.g	85,7%	7,1%	7,1%	100,0%
	8	Recuento	3a	1a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.g	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	9	Recuento	2a	1a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.g	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	10	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.g	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	48	17	3	68
		% dentro de vr.2.2.5.g	70,6%	25,0%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,113a	18	,889
Razón de verosimilitud	12,480	18	,821
Asociación lineal por lineal	,235	1	,628
N de casos válidos	68		

a. 26 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

vr.2.2.5.g * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.2.2.5.g	1	Recuento	1a, b	2b	0a, b	1a	0a, b	4
		% dentro de vr.2.2.5.g	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	2a	1a	1a	1a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.g	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
	3	Recuento	1a	0a	0a	5a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.g	16,7%	0,0%	0,0%	83,3%	0,0%	100,0%
	4	Recuento	1a	0a	0a	3a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.g	20,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	5	Recuento	0a	0a	1a	2a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.5.g	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	6	Recuento	0a	0a	1a	4a	2a	7
		% dentro de vr.2.2.5.g	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	100,0%
	7	Recuento	2a	0a	2a	3a	3a	10
		% dentro de vr.2.2.5.g	20,0%	0,0%	20,0%	30,0%	30,0%	100,0%
	8	Recuento	3a	0a	1a	1a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.g	60,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	9	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.g	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	10	Recuento	1a	0a	0a	1a	1a	3
		% dentro de vr.2.2.5.g	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.2.2.5.g	22,0%	6,0%	12,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	38,984a	36	,337
Razón de verosimilitud	38,507	36	,357
Asociación lineal por lineal	,518	1	,472
N de casos válidos	50		

a. 50 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.



vr.2.2.5.h * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.h	1	Recuento	7a	3a	0a	10
		% dentro de vr.2.2.5.h	70,0%	30,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	7a	2a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.h	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	3	Recuento	7a	4a	0a	11
		% dentro de vr.2.2.5.h	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%
	4	Recuento	2a	2a, b	3b	7
		% dentro de vr.2.2.5.h	28,6%	28,6%	42,9%	100,0%
	5	Recuento	7a	2a	1a	10
		% dentro de vr.2.2.5.h	70,0%	20,0%	10,0%	100,0%
	6	Recuento	3a	0a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.h	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
	7	Recuento	5a	2a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.h	62,5%	25,0%	12,5%	100,0%
	8	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.h	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	9	Recuento	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.h	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	10	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.h	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	18	6	68
		% dentro de vr.2.2.5.h	64,7%	26,5%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	21,230a	18	,268
Razón de verosimilitud	21,434	18	,258
Asociación lineal por lineal	,164	1	,686
N de casos válidos	68		

a. 25 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.2.2.5.h * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.h	1	Recuento	9a	1a	0a	10
		% dentro de vr.2.2.5.h	90,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	6a	3a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.h	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	3	Recuento	10a	1a	0a	11
		% dentro de vr.2.2.5.h	90,9%	9,1%	0,0%	100,0%
	4	Recuento	2a	5b	0a, b	7
		% dentro de vr.2.2.5.h	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%
	5	Recuento	8a	2a	0a	10
		% dentro de vr.2.2.5.h	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	6	Recuento	3a, b	0b	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.h	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
	7	Recuento	3a	3a, b	2b	8
		% dentro de vr.2.2.5.h	37,5%	37,5%	25,0%	100,0%
	8	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.h	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	9	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.h	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	10	Recuento	3a	3a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.h	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	47	18	3	68
		% dentro de vr.2.2.5.h	69,1%	26,5%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	30,558a	18	,032
Razón de verosimilitud	28,118	18	,060
Asociación lineal por lineal	3,548	1	,060
N de casos válidos	68		

a. 25 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.



vr.2.2.5.h * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admi nistrac ión	Centros de investigaci ón	Univer sidad	Empres a privada	Otros	
vr.2 .2.5. h	1	Recuento	1a	2a	2a	4a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.h	11,1%	22,2%	22,2%	44,4%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	4a	1a	0a	2a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.h	50,0%	12,5%	0,0%	25,0%	12,5%	100,0%
	3	Recuento	1a	0a	1a	6a	1a	9
		% dentro de vr.2.2.5.h	11,1%	0,0%	11,1%	66,7%	11,1%	100,0%
	4	Recuento	0a	0a	0a	2a	1a	3
		% dentro de vr.2.2.5.h	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	5	Recuento	2a	0a	1a	2a	2a	7
		% dentro de vr.2.2.5.h	28,6%	0,0%	14,3%	28,6%	28,6%	100,0%
	6	Recuento	1a	0a	0a	1a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.h	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	7	Recuento	1a	0a	1a	2a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.h	20,0%	0,0%	20,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	8	Recuento	1a	0a	1a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.h	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	9	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.h	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	10	Recuento	0a	0a	0a	2a	2a	4
		% dentro de vr.2.2.5.h	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.2.2.5.h	22,0%	6,0%	12,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	30,024a	36	,748
Razón de verosimilitud	33,551	36	,586
Asociación lineal por lineal	2,125	1	,145
N de casos válidos	50		

a. 50 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.2.2.5.i * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.i	1,00	Recuento	4a	0a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.i	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	2a	5b	2b	9
		% dentro de vr.2.2.5.i	22,2%	55,6%	22,2%	100,0%
	3,00	Recuento	3a	2a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.i	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%
	4,00	Recuento	2a	2a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.i	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	5,00	Recuento	5a	3a	1a	9
		% dentro de vr.2.2.5.i	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	6,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.i	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	6a	2a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.i	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	8a	3a	0a	11
		% dentro de vr.2.2.5.i	72,7%	27,3%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	12a	2a	1a	15
		% dentro de vr.2.2.5.i	80,0%	13,3%	6,7%	100,0%
	10,00	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.i	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.5.i	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,160a	18	,512
Razón de verosimilitud	20,620	18	,299
Asociación lineal por lineal	5,789	1	,016
N de casos válidos	70		

a. 25 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.2.2.5.i * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.i	1,00	Recuento	1a	3a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.i	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	4a	5a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.i	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.i	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	3a	1a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.i	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	5,00	Recuento	7a	2a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.5.i	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.i	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	8a	0a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.i	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	9a	1a	1a	11
		% dentro de vr.2.2.5.i	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
	9,00	Recuento	11a	3a	1a	15
		% dentro de vr.2.2.5.i	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	1a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.i	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.5.i	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,296a	18	,316
Razón de verosimilitud	21,334	18	,263
Asociación lineal por lineal	2,463	1	,117
N de casos válidos	70		

a. 25 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

vr.2.2.5.i * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr. 2.2 .5.i	1,00	Recuento	1a	1a	0a	2a	0a	4
		% dentro de vr.2.2.5.i	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	0a	0a	0a	4a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.i	0,0%	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	100,0%
	3,00	Recuento	3a	1a	0a	1a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.i	60,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	0a	1a	1a	0a	1a	3
		% dentro de vr.2.2.5.i	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
	5,00	Recuento	1a	0a	0a	5a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.5.i	14,3%	0,0%	0,0%	71,4%	14,3%	100,0%
	6,00	Recuento	0a	0a	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.i	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	1a	0a	1a	3a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.5.i	20,0%	0,0%	20,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	1a	0a	3a	4a	1a	9
		% dentro de vr.2.2.5.i	11,1%	0,0%	33,3%	44,4%	11,1%	100,0%
	9,00	Recuento	3a	0a	1a	3a	3a	10
		% dentro de vr.2.2.5.i	30,0%	0,0%	10,0%	30,0%	30,0%	100,0%
	10,00	Recuento	1a	0a	0a	0a	1a	2
		% dentro de vr.2.2.5.i	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.5.i	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	42,406a	36	,214
Razón de verosimilitud	44,197	36	,164
Asociación lineal por lineal	,175	1	,676
N de casos válidos	51		

a. 50 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.



vr.2.2.5.j * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.5.j	1,00	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.j	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	5a	1a	2a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	62,5%	12,5%	25,0%	100,0%
	3,00	Recuento	5a	6a	0a	11
		% dentro de vr.2.2.5.j	45,5%	54,5%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	1a	1a	1a	3
		% dentro de vr.2.2.5.j	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	5,00	Recuento	3a	4a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	37,5%	50,0%	12,5%	100,0%
	6,00	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.j	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	8,00	Recuento	5a	3a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	10,00	Recuento	8a	0a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.5.j	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	21,963a	18	,234
Razón de verosimilitud	25,294	18	,117
Asociación lineal por lineal	3,206	1	,073
N de casos válidos	70		

a. 23 casillas (76,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.2.2.5.j * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.5.j	1,00	Recuento	4a	2a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.j	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	2,00	Recuento	5a	3a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
	3,00	Recuento	6a	5a	0a	11
		% dentro de vr.2.2.5.j	54,5%	45,5%	0,0%	100,0%
	4,00	Recuento	1a	2a	0a	3
			33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	6a	2a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	6,00	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.5.j	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	7a, b	0b	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	87,5%	0,0%	12,5%	100,0%
	8,00	Recuento	6a	2a	0a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	9,00	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	10,00	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.5.j	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,349a	18	,638
Razón de verosimilitud	17,982	18	,457
Asociación lineal por lineal	,186	1	,666
N de casos válidos	70		

a. 23 casillas (76,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.2.2.5.j * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.2.2.5.j	1,00	Recuento	1a	1a	0a	2a	1a	5
		% dentro de vr.2.2.5.j	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	2,00	Recuento	3a	0a	1a	1a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.j	50,0%	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
	3,00	Recuento	1a	0a	1a	4a	2a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	12,5%	0,0%	12,5%	50,0%	25,0%	100,0%
	4,00	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.j	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	5,00	Recuento	1a, b	2b	1a, b	1a	1a, b	6
		% dentro de vr.2.2.5.j	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
	6,00	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.5.j	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	7,00	Recuento	1a	0a	0a	5a	0a	6
		% dentro de vr.2.2.5.j	16,7%	0,0%	0,0%	83,3%	0,0%	100,0%
	8,00	Recuento	0a	0a	2a	1a	1a	4
		% dentro de vr.2.2.5.j	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	9,00	Recuento	2a	0a	2a	3a	1a	8
		% dentro de vr.2.2.5.j	25,0%	0,0%	25,0%	37,5%	12,5%	100,0%
	10,00	Recuento	2a	0a	0a	3a	1a	6
		% dentro de vr.2.2.5.j	33,3%	0,0%	0,0%	50,0%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.5.j	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	31,682a	36	,674
Razón de verosimilitud	31,818	36	,668
Asociación lineal por lineal	,082	1	,774
N de casos válidos	51		

a. 50 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.2.2.11 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.11	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.11	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	7a	2a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.11	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	8a	2a	24
		% dentro de vr.2.2.11	58,3%	33,3%	8,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	11a	4a	4a	19
		% dentro de vr.2.2.11	57,9%	21,1%	21,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	5a	0a	15
		% dentro de vr.2.2.11	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.11	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,590a	8	,378
Razón de verosimilitud	10,606	8	,225
Asociación lineal por lineal	,690	1	,406
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.



vr.2.2.11 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.11	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.11	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	3a	0a	9
		% dentro de vr.2.2.11	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	5a	1a	24
		% dentro de vr.2.2.11	75,0%	20,8%	4,2%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	12a	6a	1a	19
		% dentro de vr.2.2.11	63,2%	31,6%	5,3%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	4a	1a	15
		% dentro de vr.2.2.11	66,7%	26,7%	6,7%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.11	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,849a	8	,943
Razón de verosimilitud	4,041	8	,853
Asociación lineal por lineal	1,084	1	,298
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

vr.2.2.11 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stración	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.2 .2.1 1	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.2.2.11	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	1a	0a	3a	1a	7
		% dentro de vr.2.2.11	28,6%	14,3%	0,0%	42,9%	14,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	3a	8a	3a	18
		% dentro de vr.2.2.11	22,2%	0,0%	16,7%	44,4%	16,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	1a	2a	4a	2a	14
		% dentro de vr.2.2.11	35,7%	7,1%	14,3%	28,6%	14,3%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	0a	1a	2a	5a	2a	10
		% dentro de vr.2.2.11	0,0%	10,0%	20,0%	50,0%	20,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.11	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,805a	16	,821
Razón de verosimilitud	15,218	16	,509
Asociación lineal por lineal	,086	1	,769
N de casos válidos	51		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



vr.2.2.16 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.16	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	5a	2a	2a	9
		% dentro de vr.2.2.16	55,6%	22,2%	22,2%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	4a	3a	21
		% dentro de vr.2.2.16	66,7%	19,0%	14,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	5a	0a	20
		% dentro de vr.2.2.16	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	8a	1a	19
		% dentro de vr.2.2.16	52,6%	42,1%	5,3%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.2.2.16	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,686a	6	,262
Razón de verosimilitud	8,644	6	,195
Asociación lineal por lineal	,303	1	,582
N de casos válidos	69		

a. 5 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,78.

vr.2.2.16 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.2.2.16	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	5a	4a	0a	9	
		% dentro de vr.2.2.16	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	13a	7a	1a	21	
		% dentro de vr.2.2.16	61,9%	33,3%	4,8%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	3a	2a	20	
		% dentro de vr.2.2.16	75,0%	15,0%	10,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	15a	4a	0a	19	
		% dentro de vr.2.2.16	78,9%	21,1%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	48	18	3	69
			% dentro de vr.2.2.16	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,164a	6	,405
Razón de verosimilitud	6,942	6	,326
Asociación lineal por lineal	1,634	1	,201
N de casos válidos	69		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,39.



vr.2.2.16 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.2 .2.1 6	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	1a	2a	0a	5
		% dentro de vr.2.2.16	40,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	3a	0a	0a	6a	2a	11
		% dentro de vr.2.2.16	27,3%	0,0%	0,0%	54,5%	18,2%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	1a	4a	6a	2a	16
		% dentro de vr.2.2.16	18,8%	6,3%	25,0%	37,5%	12,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	2a	2a	7a	4a	18
		% dentro de vr.2.2.16	16,7%	11,1%	11,1%	38,9%	22,2%	100,0%
	Total	Recuento	11	3	7	21	8	50
		% dentro de vr.2.2.16	22,0%	6,0%	14,0%	42,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,015a	12	,784
Razón de verosimilitud	10,685	12	,556
Asociación lineal por lineal	,616	1	,433
N de casos válidos	50		

a. 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

vr.2.2.27 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.27	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.27	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	16a	2a	1a	19
		% dentro de vr.2.2.27	84,2%	10,5%	5,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	9a	4a, b	4b	17
		% dentro de vr.2.2.27	52,9%	23,5%	23,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	19a	13a	1a	33
		% dentro de vr.2.2.27	57,6%	39,4%	3,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.27	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,002a	6	,062
Razón de verosimilitud	11,616	6	,071
Asociación lineal por lineal	1,413	1	,235
N de casos válidos	70		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.2.2.27 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.27	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.27	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	13a	4a	2a	19
		% dentro de vr.2.2.27	68,4%	21,1%	10,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	12a	5a	0a	17
		% dentro de vr.2.2.27	70,6%	29,4%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	24a	8a	1a	33
		% dentro de vr.2.2.27	72,7%	24,2%	3,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.27	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,787a	6	,447
Razón de verosimilitud	5,860	6	,439
Asociación lineal por lineal	,995	1	,319
N de casos válidos	70		

a. 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

vr.2.2.27 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stración	Centros de investigación	Universi dad	Empresa privada	Otros	
vr. 2.2 .27	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.27	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	0a	7a	2a	13
		% dentro de vr.2.2.27	30,8%	0,0%	0,0%	53,8%	15,4%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	2a	0a	1a	4a	2a	9
		% dentro de vr.2.2.27	22,2%	0,0%	11,1%	44,4%	22,2%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	3a	6a	11a	4a	28
		% dentro de vr.2.2.27	14,3%	10,7%	21,4%	39,3%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.27	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,008a	12	,528
Razón de verosimilitud	13,107	12	,361
Asociación lineal por lineal	,397	1	,529
N de casos válidos	51		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.



vr.2.2.31 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.2.31	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.31	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	3a	2a	2a	7
		% dentro de vr.2.2.31	42,9%	28,6%	28,6%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	17a	4a	3a	24
		% dentro de vr.2.2.31	70,8%	16,7%	12,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	14a	5a	1a	20
		% dentro de vr.2.2.31	70,0%	25,0%	5,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	8a	0a	18
		% dentro de vr.2.2.31	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.2.31	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,065a	8	,261
Razón de verosimilitud	10,587	8	,226
Asociación lineal por lineal	,480	1	,488
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.2.2.31 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.2.2.31	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.2.2.31	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	5b	0a, b	7
		% dentro de vr.2.2.31	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	17a	6a	1a	24
		% dentro de vr.2.2.31	70,8%	25,0%	4,2%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	3a	1a	20
		% dentro de vr.2.2.31	80,0%	15,0%	5,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	14a	3a	1a	18
		% dentro de vr.2.2.31	77,8%	16,7%	5,6%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.2.2.31	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,601a	8	,126
Razón de verosimilitud	11,571	8	,171
Asociación lineal por lineal	2,921	1	,087
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04



vr.2.2.31 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administ ración	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.2 .2.3 1	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	3a	0a	3
		% dentro de vr.2.2.31	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	1a	1a	9a	3a	18
		% dentro de vr.2.2.31	22,2%	5,6%	5,6%	50,0%	16,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	0a	3a	4a	2a	14
		% dentro de vr.2.2.31	35,7%	0,0%	21,4%	28,6%	14,3%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	2a	3a	6a	3a	16
		% dentro de vr.2.2.31	12,5%	12,5%	18,8%	37,5%	18,8%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.2.31	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,787a	12	,547
Razón de verosimilitud	12,522	12	,405
Asociación lineal por lineal	,179	1	,672
N de casos válidos	51		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

vr.2.3.3 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.2.3.3	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	1a, b	2b	5
		% dentro de vr.2.3.3	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	4a	1a	19
		% dentro de vr.2.3.3	73,7%	21,1%	5,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	5a	3a	26
		% dentro de vr.2.3.3	69,2%	19,2%	11,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	11a	9a	0a	20
		% dentro de vr.2.3.3	55,0%	45,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.2.3.3	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,376a	6	,054
Razón de verosimilitud	11,139	6	,084
Asociación lineal por lineal	,370	1	,543
N de casos válidos	70		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.



vr.2.3.3 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.2.3.3	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	3a	0a	5	
		% dentro de vr.2.3.3	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	11a	6a	2a	19	
		% dentro de vr.2.3.3	57,9%	31,6%	10,5%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	20a	5a	1a	26	
		% dentro de vr.2.3.3	76,9%	19,2%	3,8%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	16a	4a	0a	20	
		% dentro de vr.2.3.3	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	49	18	3	70
			% dentro de vr.2.3.3	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,533a	6	,274
Razón de verosimilitud	7,641	6	,266
Asociación lineal por lineal	4,354	1	,037
N de casos válidos	70		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

vr.2.3.3 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.2.3.3	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.2.3.3	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	2a	1a	2a	6a	3a	14
		% dentro de vr.2.3.3	14,3%	7,1%	14,3 %	42,9%	21,4%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	8a	0a	2a	7a	2a	19
		% dentro de vr.2.3.3	42,1%	0,0%	10,5 %	36,8%	10,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	2a	3a	7a	3a	16
		% dentro de vr.2.3.3	6,3%	12,5%	18,8 %	43,8%	18,8%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.2.3.3	21,6%	5,9%	13,7 %	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,111a	12	,437
Razón de verosimilitud	13,572	12	,329
Asociación lineal por lineal	,030	1	,863
N de casos válidos	51		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



RESULTADOS SALIDA C

Tablas cruzadas

Notas

Salida creada 13-JUL-2015 11:22:23

Comentarios

Entrada Datos \\Servidor\fundacion\DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN\PROYECTOS INVESTIGACION\INVESTIGACION UNIVERSIDADES\ASESORIA INVESTIGACION\2015\José Esteban\bdd José esteban.sav		
Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1	
Filtro	<ninguno>	
Ponderación	<ninguno>	
Segmentar archivo	<ninguno>	
N de filas en el archivo de datos de trabajo	70	
Manejo de valor perdido por el usuario se tratan como perdidos.	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos
Casos utilizados Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.		
Sintaxis	CROSSTABS	
/TABLES=vr.3.1.2 vr.3.3.2 vr.3.4.1 vr.3.4.2 vr.3.4.3 vr.3.4.4 vr.3.4.5.a vr.3.4.5.b vr.3.4.5.c vr.3.4.6 vr.3.4.7 vr.3.4.8 vr.3.4.9 vr.3.4.10 vr.3.4.11 vr.3.4.12 BY Sexo País Organismo		
/FORMAT=AVALUE TABLES		
/STATISTICS=CHISQ		
/CELLS=COUNT ROW BPROP		
/COUNT ROUND CELL.		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,16
Tiempo transcurrido 00:00:00,20		
Dimensiones solicitadas 2		
Casillas disponibles 131029		

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
vr.3.1.2 * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.3.1.2 * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.3.1.2 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.3.2 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%

vr.3.3.2 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.3.2 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.3.4.1 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.1 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.1 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.3.4.2 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.2 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.2 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.3 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.3 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.3 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.4 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.4 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.4 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.3.4.5.a * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.5.a * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.5.a * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.5.b * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.5.b * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.5.b * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.5.c * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.5.c * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.5.c * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.6 * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.3.4.6 * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.3.4.6 * organismo al que pertenece	49	70,0%	21	30,0%	70	100,0%
vr.3.4.7 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.7 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.7 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.3.4.8 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.8 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.8 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.9 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.9 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.9 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.3.4.10 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.10 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.10 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.11 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.11 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.3.4.11 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.3.4.12 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.12 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.3.4.12 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%



vr.3.1.2 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.1.2	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.3.1.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	10a	3a	1a	14
		% dentro de vr.3.1.2	71,4%	21,4%	7,1%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	13a	3a	5b	21
		% dentro de vr.3.1.2	61,9%	14,3%	23,8%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	10a	10a	0a	20
		% dentro de vr.3.1.2	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	8a	3a	0a	11
		% dentro de vr.3.1.2	72,7%	27,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	43	19	6	68
		% dentro de vr.3.1.2	63,2%	27,9%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,252a	8	,054
Razón de verosimilitud	16,638	8	,034
Asociación lineal por lineal	,000	1	,992
N de casos válidos	68		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

vr.3.1.2 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.3.1.2	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	1a	0a	2
		% dentro de vr.3.1.2	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	14a	0b	0a, b	14
		% dentro de vr.3.1.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	10a	9a	2a	21
		% dentro de vr.3.1.2	47,6%	42,9%	9,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	4a	0a	20
		% dentro de vr.3.1.2	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	6a	4a	1a	11
		% dentro de vr.3.1.2	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%
Total		Recuento	47	18	3	68
		% dentro de vr.3.1.2	69,1%	26,5%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,478a	8	,070
Razón de verosimilitud	18,848	8	,016
Asociación lineal por lineal	1,227	1	,268
N de casos válidos	68		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.3.1.2 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admi nistra ción	Centros de investigaci ón	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.1.2	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.3.1.2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	0a	1a	4a	1a	10
		% dentro de vr.3.1.2	40,0%	0,0%	10,0%	40,0%	10,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	2a	0a	3a	6a	2a	13
		% dentro de vr.3.1.2	15,4%	0,0%	23,1%	46,2%	15,4%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	2a	1a	6a	4a	16
		% dentro de vr.3.1.2	18,8%	12,5%	6,3%	37,5%	25,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	1a	2a	5a	1a	10
		% dentro de vr.3.1.2	10,0%	10,0%	20,0%	50,0%	10,0%	100,0%
Total		Recuento	10	3	7	22	8	50
		% dentro de vr.3.1.2	20,0%	6,0%	14,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,069a	16	,863
Razón de verosimilitud	11,166	16	,799
Asociación lineal por lineal	,419	1	,518
N de casos válidos	50		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.3.3.2 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.3.2		Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.3.3.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	1	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.3.3.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	4a	0a	0a	4
		% dentro de vr.3.3.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	3	Recuento	20a	6a	4a	30
		% dentro de vr.3.3.2	66,7%	20,0%	13,3%	100,0%
	4	Recuento	10a	7a	2a	19
		% dentro de vr.3.3.2	52,6%	36,8%	10,5%	100,0%
	5	Recuento	7a	6a	0a	13
		% dentro de vr.3.3.2	53,8%	46,2%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.3.3.2	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,039a	10	,437
Razón de verosimilitud	13,382	10	,203
N de casos válidos	70		

a. 13 casillas (72,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.3.3.2 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.3.3.2		Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.3.3.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	1	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.3.3.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.3.3.2	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	3	Recuento	17a	10a	3a	30
		% dentro de vr.3.3.2	56,7%	33,3%	10,0%	100,0%
	4	Recuento	15a	4a	0a	19
		% dentro de vr.3.3.2	78,9%	21,1%	0,0%	100,0%
	5	Recuento	10a	3a	0a	13
		% dentro de vr.3.3.2	76,9%	23,1%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.3.3.2	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,499a	10	,678
Razón de verosimilitud	9,546	10	,481
N de casos válidos	70		

a. 14 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

vr.3.3.2 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.3.2	1	Recuento	0a	0a	1a	1a	0a	2
		% dentro de vr.3.3.2	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	2	Recuento	1a	0a	0a	2a	0a	3
		% dentro de vr.3.3.2	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
	3	Recuento	5a	0a	5a	9a	2a	21
		% dentro de vr.3.3.2	23,8%	0,0%	23,8%	42,9%	9,5%	100,0%
	4	Recuento	3a	1a	0a	7a	3a	14
		% dentro de vr.3.3.2	21,4%	7,1%	0,0%	50,0%	21,4%	100,0%
	5	Recuento	2a	2a	1a	3a	3a	11
		% dentro de vr.3.3.2	18,2%	18,2%	9,1%	27,3%	27,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.3.3.2	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,836a	16	,537
Razón de verosimilitud	17,738	16	,339
N de casos válidos	51		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



vr.3.4.1 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.1	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	1a	1a	4
		% dentro de vr.3.4.1	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	16a	5a	3a	24
		% dentro de vr.3.4.1	66,7%	20,8%	12,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	20a	7a	1a	28
		% dentro de vr.3.4.1	71,4%	25,0%	3,6%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	6a	1a	14
		% dentro de vr.3.4.1	50,0%	42,9%	7,1%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.3.4.1	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,036a	6	,539
Razón de verosimilitud	4,663	6	,588
Asociación lineal por lineal	,051	1	,822
N de casos válidos	70		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

vr.3.4.1 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.1	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	4b	0a, b	4	
		% dentro de vr.3.4.1	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	5a	1a	24	
		% dentro de vr.3.4.1	75,0%	20,8%	4,2%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	21a	6a	1a	28	
		% dentro de vr.3.4.1	75,0%	21,4%	3,6%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	10a	3a	1a	14	
		% dentro de vr.3.4.1	71,4%	21,4%	7,1%	100,0%	
	Total		Recuento	49	18	3	70
			% dentro de vr.3.4.1	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,568a	6	,050
Razón de verosimilitud	11,864	6	,065
Asociación lineal por lineal	,941	1	,332
N de casos válidos	70		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.3.4.1 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total	
			Admin istraci ón	Centros de investigaci ón	Universid ad	Empre sa privad a	Otro s		
vr.3.4 .1	Estoy bastante en desacuer do	Recuento	0a	0a	0a	1a	1a	2	
		% dentro de vr.3.4.1	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0 %	100,0 %	
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	0a	9a	2a	15	
		% dentro de vr.3.4.1	26,7%	0,0%	0,0%	60,0%	13,3 %	100,0 %	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	1a	5a	8a	3a	22	
		% dentro de vr.3.4.1	22,7%	4,5%	22,7%	36,4%	13,6 %	100,0 %	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	2a	2a	2a	4a	2a	12	
		% dentro de vr.3.4.1	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	16,7 %	100,0 %	
	Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
			% dentro de vr.3.4.1	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,039a	12	,526
Razón de verosimilitud	13,169	12	,357
Asociación lineal por lineal	,783	1	,376
N de casos válidos	51		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

vr.3.4.2 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total	
			Hombre	Mujer	Sin especifica r		
vr.3.4.2	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1	
		% dentro de vr.3.4.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	5a	5b	24	
		% dentro de vr.3.4.2	58,3%	20,8%	20,8%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	21a	7a	1a	29	
		% dentro de vr.3.4.2	72,4%	24,1%	3,4%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	8a	7a	0a	15	
		% dentro de vr.3.4.2	53,3%	46,7%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	44	19	6	69
			% dentro de vr.3.4.2	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,071a	6	,122
Razón de verosimilitud	10,526	6	,104
Asociación lineal por lineal	,530	1	,466
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.3.4.2 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.2	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1	
		% dentro de vr.3.4.2	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	9a	1a	24	
		% dentro de vr.3.4.2	58,3%	37,5%	4,2%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	22a	6a	1a	29	
		% dentro de vr.3.4.2	75,9%	20,7%	3,4%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	11a	3a	1a	15	
		% dentro de vr.3.4.2	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%	
	Total		Recuento	48	18	3	69
			% dentro de vr.3.4.2	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,045a	6	,803
Razón de verosimilitud	3,231	6	,779
Asociación lineal por lineal	,360	1	,549
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

vr.3.4.2 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stración	Centros de investigac ión	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.2	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.3.4.2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	5a	1a	1a	6a	3a	16
		% dentro de vr.3.4.2	31,3%	6,3%	6,3%	37,5%	18,8%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	0a	3a	11a	3a	20
		% dentro de vr.3.4.2	15,0%	0,0%	15,0%	55,0%	15,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	2a	2a	4a	2a	13
		% dentro de vr.3.4.2	23,1%	15,4%	15,4%	30,8%	15,4%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.3.4.2	22,0%	6,0%	12,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,484a	12	,824
Razón de verosimilitud	8,554	12	,740
Asociación lineal por lineal	,045	1	,833
N de casos válidos	50		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.



vr.3.4.3 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.3	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	6a	0a	0a	6
		% dentro de vr.3.4.3	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	6a	3a	23
		% dentro de vr.3.4.3	60,9%	26,1%	13,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	13a	8a	3a	24
		% dentro de vr.3.4.3	54,2%	33,3%	12,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	11a	5a	0a	16
		% dentro de vr.3.4.3	68,8%	31,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.3.4.3	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,530a	6	,367
Razón de verosimilitud	9,792	6	,134
Asociación lineal por lineal	,096	1	,757
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,52.

vr.3.4.3 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.3	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	5a	1a	0a	6	
		% dentro de vr.3.4.3	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a	7a	1a	23	
		% dentro de vr.3.4.3	65,2%	30,4%	4,3%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	8a	0a	24	
		% dentro de vr.3.4.3	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	12a	2a	2a	16	
		% dentro de vr.3.4.3	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%	
	Total		Recuento	48	18	3	69
			% dentro de vr.3.4.3	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,059a	6	,417
Razón de verosimilitud	6,779	6	,342
Asociación lineal por lineal	,141	1	,708
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.



vr.3.4.3 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.3	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	5a	0a	5
		% dentro de vr.3.4.3	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	3a	4a	4a	15
		% dentro de vr.3.4.3	26,7%	0,0%	20,0 %	26,7%	26,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	6a	1a	1a	7a	2a	17
		% dentro de vr.3.4.3	35,3%	5,9%	5,9%	41,2%	11,8%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	2a	2a	6a	2a	13
		% dentro de vr.3.4.3	7,7%	15,4%	15,4 %	46,2%	15,4%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.3.4.3	22,0%	6,0%	12,0 %	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,679a	12	,206
Razón de verosimilitud	18,018	12	,115
Asociación lineal por lineal	,265	1	,607
N de casos válidos	50		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

vr.3.4.4 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.4	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.3.4.4	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	3a	3a	1a	7
		% dentro de vr.3.4.4	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	20a	8a	2a	30
		% dentro de vr.3.4.4	66,7%	26,7%	6,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	13a	4a	2a	19
		% dentro de vr.3.4.4	68,4%	21,1%	10,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	4a	1a	12
		% dentro de vr.3.4.4	58,3%	33,3%	8,3%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.3.4.4	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,302a	8	,914
Razón de verosimilitud	3,900	8	,866
Asociación lineal por lineal	,024	1	,877
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.



vr.3.4.4 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.3.4.4	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.3.4.4	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	3a	0a	7
		% dentro de vr.3.4.4	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	20a	8a	2a	30
		% dentro de vr.3.4.4	66,7%	26,7%	6,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	2a	1a	19
		% dentro de vr.3.4.4	84,2%	10,5%	5,3%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	7a	5a	0a	12
		% dentro de vr.3.4.4	58,3%	41,7%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.3.4.4	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,808a	8	,558
Razón de verosimilitud	8,292	8	,405
Asociación lineal por lineal	,000	1	,995
N de casos válidos	70		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.3.4.4 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.4	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.3.4.4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	1a	2a	5
		% dentro de vr.3.4.4	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	1a	4a	8a	2a	19
		% dentro de vr.3.4.4	21,1%	5,3%	21,1%	42,1%	10,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	1a	2a	6a	2a	15
		% dentro de vr.3.4.4	26,7%	6,7%	13,3%	40,0%	13,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.3.4.4	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,517a	16	,891
Razón de verosimilitud	10,678	16	,829
Asociación lineal por lineal	,018	1	,894
N de casos válidos	51		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



vr.3.4.5.a * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total	
			Hombre	Mujer	Sin especificar		
vr.3.4.5.a	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1	
		% dentro de vr.3.4.5.a	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a, b	2b	4a	21	
		% dentro de vr.3.4.5.a	71,4%	9,5%	19,0%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	6a	1a	24	
		% dentro de vr.3.4.5.a	70,8%	25,0%	4,2%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	11a	11b	1a, b	23	
		% dentro de vr.3.4.5.a	47,8%	47,8%	4,3%	100,0%	
	Total		Recuento	44	19	6	69
			% dentro de vr.3.4.5.a	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,489a	6	,074
Razón de verosimilitud	11,701	6	,069
Asociación lineal por lineal	,439	1	,508
N de casos válidos	69		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.3.4.5.a * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.5.a	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	1a	0a	1	
		% dentro de vr.3.4.5.a	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	13a	6a	2a	21	
		% dentro de vr.3.4.5.a	61,9%	28,6%	9,5%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	19a	5a	0a	24	
		% dentro de vr.3.4.5.a	79,2%	20,8%	0,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	16a	6a	1a	23	
		% dentro de vr.3.4.5.a	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%	
	Total		Recuento	48	18	3	69
			% dentro de vr.3.4.5.a	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,970a	6	,427
Razón de verosimilitud	6,546	6	,365
Asociación lineal por lineal	1,047	1	,306
N de casos válidos	69		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.



vr.3.4.5.a * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total	
			Admi nistra ción	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros		
vr.3.4.5.a	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1	
		% dentro de vr.3.4.5.a	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	2a	7a	2a	15	
		% dentro de vr.3.4.5.a	26,7 %	0,0%	13,3%	46,7%	13,3%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	1a	2a	6a	3a	15	
		% dentro de vr.3.4.5.a	20,0 %	6,7%	13,3%	40,0%	20,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	2a	3a	8a	2a	19	
		% dentro de vr.3.4.5.a	21,1 %	10,5%	15,8%	42,1%	10,5%	100,0%	
	Total		Recuento	11	3	7	22	7	50
			% dentro de vr.3.4.5.a	22,0 %	6,0%	14,0%	44,0%	14,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,718a	12	,988
Razón de verosimilitud	4,827	12	,963
Asociación lineal por lineal	,162	1	,688
N de casos válidos	50		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.3.4.5.b * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.5.b	Estoy de acuerdo	Recuento	12a	2a	3a	17
		% dentro de vr.3.4.5.b	70,6%	11,8%	17,6%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	23a	9a	2a	34
		% dentro de vr.3.4.5.b	67,6%	26,5%	5,9%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	9a	8a	1a	18
		% dentro de vr.3.4.5.b	50,0%	44,4%	5,6%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.3.4.5.b	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,238a	4	,182
Razón de verosimilitud	6,112	4	,191
Asociación lineal por lineal	,161	1	,688
N de casos válidos	69		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,48.



vr.3.4.5.b * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.3.4.5.b	Estoy de acuerdo	Recuento	10a	6a	1a	17
		% dentro de vr.3.4.5.b	58,8%	35,3%	5,9%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	25a	8a	1a	34
		% dentro de vr.3.4.5.b	73,5%	23,5%	2,9%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	13a	4a	1a	18
		% dentro de vr.3.4.5.b	72,2%	22,2%	5,6%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.3.4.5.b	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,425a	4	,840
Razón de verosimilitud	1,398	4	,845
Asociación lineal por lineal	,495	1	,482
N de casos válidos	69		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,74.

vr.3.4.5.b * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istració n	Centros de investigación	Universi dad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.5.b	Estoy de acuerdo	Recuento	3a	0a	0a	7a	1a	11
		% dentro de vr.3.4.5.b	27,3%	0,0%	0,0%	63,6%	9,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	2a	5a	8a	4a	24
		% dentro de vr.3.4.5.b	20,8%	8,3%	20,8%	33,3%	16,7%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	1a	2a	7a	2a	15
		% dentro de vr.3.4.5.b	20,0%	6,7%	13,3%	46,7%	13,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	7	50
		% dentro de vr.3.4.5.b	22,0%	6,0%	14,0%	44,0%	14,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,340a	8	,721
Razón de verosimilitud	7,361	8	,498
Asociación lineal por lineal	,000	1	,986
N de casos válidos	50		

a. 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,66.



vr.3.4.5.c * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.5.c	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	1a	3
		% dentro de vr.3.4.5.c	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	5a	2a	25
		% dentro de vr.3.4.5.c	72,0%	20,0%	8,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	7a	1a	23
		% dentro de vr.3.4.5.c	65,2%	30,4%	4,3%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	9a	7a	2a	18
		% dentro de vr.3.4.5.c	50,0%	38,9%	11,1%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.3.4.5.c	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,796a	6	,446
Razón de verosimilitud	5,829	6	,443
Asociación lineal por lineal	,657	1	,418
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

vr.3.4.5.c * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.5.c	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	2a	0a	3	
		% dentro de vr.3.4.5.c	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	16a	8a	1a	25	
		% dentro de vr.3.4.5.c	64,0%	32,0%	4,0%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	20a	2a	1a	23	
		% dentro de vr.3.4.5.c	87,0%	8,7%	4,3%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	11a	6a	1a	18	
		% dentro de vr.3.4.5.c	61,1%	33,3%	5,6%	100,0%	
	Total		Recuento	48	18	3	69
			% dentro de vr.3.4.5.c	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,318a	6	,292
Razón de verosimilitud	7,828	6	,251
Asociación lineal por lineal	,131	1	,718
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.



vr.3.4.5.c * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Adminis- tración	Centros de investigación	Univer- sidad	Empresa privada	Otros	
vr.3. 4.5.c	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.3.4.5.c	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	4a	0a	3a	7a	3a	17
		% dentro de vr.3.4.5.c	23,5%	0,0%	17,6%	41,2%	17,6%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	6a	2a	2a	6a	2a	18
		% dentro de vr.3.4.5.c	33,3%	11,1%	11,1%	33,3%	11,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	1a	2a	7a	2a	13
		% dentro de vr.3.4.5.c	7,7%	7,7%	15,4%	53,8%	15,4%	100,0%
	Total	Recuento	11	3	7	22	7	50
		% dentro de vr.3.4.5.c	22,0%	6,0%	14,0%	44,0%	14,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,046a	12	,782
Razón de verosimilitud	9,919	12	,623
Asociación lineal por lineal	,008	1	,928
N de casos válidos	50		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

vr.3.4.6 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.6	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.3.4.6	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a, b	4b	5a	24
		% dentro de vr.3.4.6	62,5%	16,7%	20,8%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	6a	1a	22
		% dentro de vr.3.4.6	68,2%	27,3%	4,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	12a	8a	0a	20
		% dentro de vr.3.4.6	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	18	6	68
		% dentro de vr.3.4.6	64,7%	26,5%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,623a	6	,141
Razón de verosimilitud	10,986	6	,089
Asociación lineal por lineal	,278	1	,598
N de casos válidos	68		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.



vr.3.4.6 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.6	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	1a	0a	2	
		% dentro de vr.3.4.6	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	15a	8a	1a	24	
		% dentro de vr.3.4.6	62,5%	33,3%	4,2%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	4a	1a	22	
		% dentro de vr.3.4.6	77,3%	18,2%	4,5%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	14a	5a	1a	20	
		% dentro de vr.3.4.6	70,0%	25,0%	5,0%	100,0%	
	Total		Recuento	47	18	3	68
			% dentro de vr.3.4.6	69,1%	26,5%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,013a	6	,919
Razón de verosimilitud	2,060	6	,914
Asociación lineal por lineal	,289	1	,591
N de casos válidos	68		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.3.4.6 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istraci ón	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.6	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.3.4.6	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	3a	0a	2a	7a	1a	13
		% dentro de vr.3.4.6	23,1%	0,0%	15,4%	53,8%	7,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	1a	2a	8a	4a	20
		% dentro de vr.3.4.6	25,0%	5,0%	10,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	2a	3a	4a	2a	14
		% dentro de vr.3.4.6	21,4%	14,3%	21,4%	28,6%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	21	7	49
		% dentro de vr.3.4.6	22,4%	6,1%	14,3%	42,9%	14,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,786a	12	,802
Razón de verosimilitud	8,940	12	,708
Asociación lineal por lineal	,599	1	,439
N de casos válidos	49		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



vr.3.4.7 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.7	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	2b	2
		% dentro de vr.3.4.7	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	3a	1a	18
		% dentro de vr.3.4.7	77,8%	16,7%	5,6%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	10a	1a	26
		% dentro de vr.3.4.7	57,7%	38,5%	3,8%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	16a	6a	2a	24
		% dentro de vr.3.4.7	66,7%	25,0%	8,3%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.3.4.7	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	24,906a	6	,000
Razón de verosimilitud	13,554	6	,035
Asociación lineal por lineal	,713	1	,399
N de casos válidos	70		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.3.4.7 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.3.4.7	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.3.4.7	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	2a	2a	18
		% dentro de vr.3.4.7	77,8%	11,1%	11,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	19a	7a	0a	26
		% dentro de vr.3.4.7	73,1%	26,9%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	16a	7a	1a	24
		% dentro de vr.3.4.7	66,7%	29,2%	4,2%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.3.4.7	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,697a	6	,098
Razón de verosimilitud	11,261	6	,081
Asociación lineal por lineal	,180	1	,671
N de casos válidos	70		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.



vr.3.4.7 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.7	Estoy de acuerdo	Recuento	3a	0a	1a	8a	1a	13
		% dentro de vr.3.4.7	23,1%	0,0%	7,7%	61,5%	7,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	2a	4a	7a	4a	21
		% dentro de vr.3.4.7	19,0%	9,5%	19,0%	33,3%	19,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	1a	2a	7a	3a	17
		% dentro de vr.3.4.7	23,5%	5,9%	11,8%	41,2%	17,6%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.3.4.7	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,396a	8	,820
Razón de verosimilitud	5,140	8	,743
Asociación lineal por lineal	,018	1	,893
N de casos válidos	51		

a. 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,76.

vr.3.4.8 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.8	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	6a	1a	1a	8
		% dentro de vr.3.4.8	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	15a, b	3b	4a	22
		% dentro de vr.3.4.8	68,2%	13,6%	18,2%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	13a	5a	1a	19
		% dentro de vr.3.4.8	68,4%	26,3%	5,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	8b	0a, b	13
		% dentro de vr.3.4.8	38,5%	61,5%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	5a	2a	0a	7
		% dentro de vr.3.4.8	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.3.4.8	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,738a	8	,089
Razón de verosimilitud	14,251	8	,075
Asociación lineal por lineal	,000	1	,993
N de casos válidos	69		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,61.



vr.3.4.8 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.3.4.8	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	7a	1a	0a	8
		% dentro de vr.3.4.8	87,5%	12,5%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	15a	7a	0a	22
		% dentro de vr.3.4.8	68,2%	31,8%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	12a	5a	2a	19
		% dentro de vr.3.4.8	63,2%	26,3%	10,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	10a	3a	0a	13
		% dentro de vr.3.4.8	76,9%	23,1%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	2a	1a	7
		% dentro de vr.3.4.8	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.3.4.8	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,778a	8	,561
Razón de verosimilitud	7,667	8	,467
Asociación lineal por lineal	1,143	1	,285
N de casos válidos	69		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

vr.3.4.8 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administ ración	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr. 3.4 .8	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	3a	0a	0a	4a	0a	7
		% dentro de vr.3.4.8	42,9%	0,0%	0,0%	57,1%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	0a	2a	6a	3a	13
		% dentro de vr.3.4.8	15,4%	0,0%	15,4%	46,2%	23,1 %	100,0%
		% dentro de vr.3.4.8	26,7%	0,0%	13,3%	46,7%	13,3 %	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	2a	2a	0a	3a	3a	10
		% dentro de vr.3.4.8	20,0%	20,0%	0,0%	30,0%	30,0 %	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	0a	1a	2a	2a		
		% dentro de vr.3.4.8	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	6	22	8	50
		% dentro de vr.3.4.8	22,0%	6,0%	12,0%	44,0%	16,0 %	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	19,757a	16	,231
Razón de verosimilitud	23,232	16	,108
Asociación lineal por lineal	,057	1	,811
N de casos válidos	50		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.



vr.3.4.9 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.9	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	1a	1a	3
		% dentro de vr.3.4.9	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	10a	3a	3a	16
		% dentro de vr.3.4.9	62,5%	18,8%	18,8%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	7a	1a	25
		% dentro de vr.3.4.9	68,0%	28,0%	4,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	17a	7a	1a	25
		% dentro de vr.3.4.9	68,0%	28,0%	4,0%	100,0%
Total		Recuento	45	18	6	69
		% dentro de vr.3.4.9	65,2%	26,1%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,228a	6	,398
Razón de verosimilitud	5,330	6	,502
Asociación lineal por lineal	2,370	1	,124
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

vr.3.4.9 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.9	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	3b	0a, b	3	
		% dentro de vr.3.4.9	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	10a	5a	1a	16	
		% dentro de vr.3.4.9	62,5%	31,3%	6,3%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	18a	6a	1a	25	
		% dentro de vr.3.4.9	72,0%	24,0%	4,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	21a	3a	1a	25	
		% dentro de vr.3.4.9	84,0%	12,0%	4,0%	100,0%	
	Total		Recuento	49	17	3	69
			% dentro de vr.3.4.9	71,0%	24,6%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,993a	6	,062
Razón de verosimilitud	11,539	6	,073
Asociación lineal por lineal	4,883	1	,027
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

vr.3.4.9 * organismo al que pertenece



Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admi nistrac ión	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.9	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.3.4.9	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	3a	1a	1a	5a	1a	11
		% dentro de vr.3.4.9	27,3%	9,1%	9,1%	45,5%	9,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	5a	0a	4a	6a	5a	20
		% dentro de vr.3.4.9	25,0%	0,0%	20,0%	30,0%	25,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	3a	2a	2a	10a	2a	19
		% dentro de vr.3.4.9	15,8%	10,5%	10,5%	52,6%	10,5%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.3.4.9	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,785a	12	,802
Razón de verosimilitud	9,137	12	,691
Asociación lineal por lineal	,094	1	,759
N de casos válidos	51		

a. 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.3.4.10 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.10	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	1a	2
		% dentro de vr.3.4.10	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	10a	3a	4a	17
		% dentro de vr.3.4.10	58,8%	17,6%	23,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	8a	1a	24
		% dentro de vr.3.4.10	62,5%	33,3%	4,2%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	19a	7a	0a	26
		% dentro de vr.3.4.10	73,1%	26,9%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	18	6	69
		% dentro de vr.3.4.10	65,2%	26,1%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,980a	6	,043
Razón de verosimilitud	12,461	6	,052
Asociación lineal por lineal	4,800	1	,028
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.3.4.10 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.10	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	1a	0a	2	
		% dentro de vr.3.4.10	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	8a	8a	1a	17	
		% dentro de vr.3.4.10	47,1%	47,1%	5,9%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	17a	7a	0a	24	
		% dentro de vr.3.4.10	70,8%	29,2%	0,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	22a	2b	2a, b	26	
		% dentro de vr.3.4.10	84,6%	7,7%	7,7%	100,0%	
	Total		Recuento	48	18	3	69
			% dentro de vr.3.4.10	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,856a	6	,093
Razón de verosimilitud	12,622	6	,049
Asociación lineal por lineal	3,715	1	,054
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.3.4.10 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stració n	Centros de investigación	Univers idad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.10	Estoy de acuerdo	Recuento	3a	0a	1a	3a	2a	9
		% dentro de vr.3.4.10	33,3%	0,0%	11,1%	33,3%	22,2%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	4a	0a	3a	10a	3a	20
		% dentro de vr.3.4.10	20,0%	0,0%	15,0%	50,0%	15,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	3a	3a	8a	3a	21
		% dentro de vr.3.4.10	19,0%	14,3%	14,3%	38,1%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	21	8	50
		% dentro de vr.3.4.10	22,0%	6,0%	14,0%	42,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,668a	8	,684
Razón de verosimilitud	6,642	8	,576
Asociación lineal por lineal	,014	1	,904
N de casos válidos	50		

a. 13 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,54.



vr.3.4.11 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.11	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	3a	0a	0a	3
		% dentro de vr.3.4.11	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	19a	7a	5a	31
		% dentro de vr.3.4.11	61,3%	22,6%	16,1%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	14a	10a	1a	25
		% dentro de vr.3.4.11	56,0%	40,0%	4,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	8a	2a	0a	10
		% dentro de vr.3.4.11	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	19	6	69
		% dentro de vr.3.4.11	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,751a	6	,257
Razón de verosimilitud	9,220	6	,162
Asociación lineal por lineal	,454	1	,500
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

vr.3.4.11 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.3.4.11	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	2a	1a	0a	3
		% dentro de vr.3.4.11	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	18a	11a	2a	31
		% dentro de vr.3.4.11	58,1%	35,5%	6,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	22a	3a	0a	25
		% dentro de vr.3.4.11	88,0%	12,0%	0,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	6a	3a	1a	10
		% dentro de vr.3.4.11	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
Total Recuento		48	18	3	69	
		% dentro de vr.3.4.11	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,284a	6	,295
Razón de verosimilitud	8,575	6	,199
Asociación lineal por lineal	,504	1	,478
N de casos válidos	69		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.



vr.3.4.11 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr.3.4.11	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	3a	0a	3
		% dentro de vr.3.4.11	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	7a	0a	2a	7a	4a	20
		% dentro de vr.3.4.11	35,0%	0,0%	10,0%	35,0%	20,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	2a	3a	9a	2a	19
		% dentro de vr.3.4.11	15,8%	10,5%	15,8%	47,4%	10,5%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	0a	1a	2a	3a	2a	8
		% dentro de vr.3.4.11	0,0%	12,5%	25,0%	37,5%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	10	3	7	22	8	50
		% dentro de vr.3.4.11	20,0%	6,0%	14,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,667a	12	,394
Razón de verosimilitud	15,814	12	,200
Asociación lineal por lineal	,306	1	,580
N de casos válidos	50		

a. 18 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

vr.3.4.12 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.3.4.12	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	4a	0a	1a	5
		% dentro de vr.3.4.12	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	12a	6a	2a	20
		% dentro de vr.3.4.12	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	4a	3a	23
		% dentro de vr.3.4.12	69,6%	17,4%	13,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	13a	9a	0a	22
		% dentro de vr.3.4.12	59,1%	40,9%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.3.4.12	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,432a	6	,283
Razón de verosimilitud	10,283	6	,113
Asociación lineal por lineal	,082	1	,775
N de casos válidos	70		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

vr.3.4.12 * País

Tabla cruzada

			País			Total	
			España	Resto de Europa	Asia		
vr.3.4.12	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	3a	2a	0a	5	
		% dentro de vr.3.4.12	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%	
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	5a	1a	20	
		% dentro de vr.3.4.12	70,0%	25,0%	5,0%	100,0%	
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	16a	7a	0a	23	
		% dentro de vr.3.4.12	69,6%	30,4%	0,0%	100,0%	
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	16a	4a	2a	22	
		% dentro de vr.3.4.12	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%	
	Total		Recuento	49	18	3	70
			% dentro de vr.3.4.12	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,590a	6	,732
Razón de verosimilitud	4,487	6	,611
Asociación lineal por lineal	,003	1	,953
N de casos válidos	70		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

vr.3.4.12 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
vr. 3.4.12	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	3a	0a	4
		% dentro de vr.3.4.12	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	3a	1a	1a	7a	3a	15
		% dentro de vr.3.4.12	20,0%	6,7%	6,7%	46,7%	20,0%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	3a	0a	4a	6a	1a	14
		% dentro de vr.3.4.12	21,4%	0,0%	28,6%	42,9%	7,1%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	4a	2a	2a	6a	4a	18
		% dentro de vr.3.4.12	22,2%	11,1%	11,1%	33,3%	22,2%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.3.4.12	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,718a	12	,727
Razón de verosimilitud	10,330	12	,587
Asociación lineal por lineal	,078	1	,780
N de casos válidos	51		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,24.



RESULTADOS SALIDA D

Tablas cruzadas

Notas

Salida creada 13-JUL-2015 11:24:20

Comentarios

Entrada Datos \\Servidor\fundacion\DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN\PROYECTOS INVESTIGACION\INVESTIGACION UNIVERSIDADES\ASESORIA INVESTIGACION\2015\José Esteban\bddd josé esteban.sav		
Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1	
Filtro	<ninguno>	
Ponderación	<ninguno>	
Segmentar archivo	<ninguno>	
N de filas en el archivo de datos de trabajo	70	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
Casos utilizados	Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.	
Sintaxis	CROSSTABS	
/TABLES=vr.4.1 vr.4.3.a vr.4.3.b vr.4.3.c vr.4.3.d vr.4.3.e vr.4.4 BY Sexo País Organismo		
/FORMAT=AVALUE TABLES		
/STATISTICS=CHISQ		
/CELLS=COUNT ROW BPROP		
/COUNT ROUND CELL.		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,03
Tiempo transcurrido		00:00:00,08
Dimensiones solicitadas		2
Casillas disponibles		131029

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
vr.4.1 * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.1 * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.1 * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.4.3.a * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.a * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.a * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.4.3.b * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.b * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.b * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.4.3.c * Sexo del encuestado	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.4.3.c * País	68	97,1%	2	2,9%	70	100,0%
vr.4.3.c * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
vr.4.3.d * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.d * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.d * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.4.3.e * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.e * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
vr.4.3.e * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
vr.4.4 * Sexo del encuestado	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.4.4 * País	69	98,6%	1	1,4%	70	100,0%
vr.4.4 * organismo al que pertenece	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%

vr.4.1 * Sexo del encuestado



Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.4.1	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	0a	2a	0a	2
		% dentro de vr.4.1	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	2a, b	1b	3
		% dentro de vr.4.1	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	17a, b	3b	4a	24
		% dentro de vr.4.1	70,8%	12,5%	16,7%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	12a	7a	1a	20
		% dentro de vr.4.1	60,0%	35,0%	5,0%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	16a	5a	0a	21
		% dentro de vr.4.1	76,2%	23,8%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.4.1	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,219a	8	,020
Razón de verosimilitud	20,444	8	,009
Asociación lineal por lineal	5,859	1	,016
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

vr.4.1 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.4.1	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.4.1	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	1a	2a	0a	3
		% dentro de vr.4.1	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	14a	8a	2a	24
		% dentro de vr.4.1	58,3%	33,3%	8,3%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	15a	4a	1a	20
		% dentro de vr.4.1	75,0%	20,0%	5,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.4.1	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,416a	8	,492
Razón de verosimilitud	8,370	8	,398
Asociación lineal por lineal	2,076	1	,150
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.4.1 * organismo al que pertenece



Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Adminis- tración	Centros de investigación	Unive- rsidad	Empresa privada	Otros	
vr.4.1	Estoy totalmente en desacuerdo	Recuento	1a	0a	0a	1a	0a	2
		% dentro de vr.4.1	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Estoy bastante en desacuerdo	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.4.1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Estoy de acuerdo	Recuento	7a	0a	2a	5a	2a	16
		% dentro de vr.4.1	43,8%	0,0%	12,5%	31,3%	12,5%	100,0%
	Estoy bastante de acuerdo	Recuento	2a	0a	3a	8a	3a	16
		% dentro de vr.4.1	12,5%	0,0%	18,8%	50,0%	18,8%	100,0%
	Estoy muy de acuerdo	Recuento	1a	3b	2a, b	7a, b	3a, b	16
		% dentro de vr.4.1	6,3%	18,8%	12,5%	43,8%	18,8%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.4.1	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,507a	16	,418
Razón de verosimilitud	17,548	16	,351
Asociación lineal por lineal	2,496	1	,114
N de casos válidos	51		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

vr.4.3.a * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.4.3.a	poca importancia	Recuento	4a	3a	1a	8
		% dentro de vr.4.3.a	50,0%	37,5%	12,5%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	5a	2a	2a	9
		% dentro de vr.4.3.a	55,6%	22,2%	22,2%	100,0%
	es importante	Recuento	11a	4a	2a	17
		% dentro de vr.4.3.a	64,7%	23,5%	11,8%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	19a	4a	0a	23
		% dentro de vr.4.3.a	82,6%	17,4%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.4.3.a	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,528a	8	,300
Razón de verosimilitud	10,648	8	,222
Asociación lineal por lineal	,961	1	,327
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,69.

vr.4.3.a * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.4.3.a	poca importancia	Recuento	3a	5b	0a, b	8
		% dentro de vr.4.3.a	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	1a	7b	1b	9
		% dentro de vr.4.3.a	11,1%	77,8%	11,1%	100,0%
	es importante	Recuento	12a	3a	2a	17
		% dentro de vr.4.3.a	70,6%	17,6%	11,8%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	21a	2b	0a, b	23
		% dentro de vr.4.3.a	91,3%	8,7%	0,0%	100,0%
	mucha importancia	Recuento	12a	1a	0a	13
		% dentro de vr.4.3.a	92,3%	7,7%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.4.3.a	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	31,525a	8	,000
Razón de verosimilitud	31,885	8	,000
Asociación lineal por lineal	15,867	1	,000
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

vr.4.3.a * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admini stració n	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr .4. 3. a	poca importancia	Recuento	0a	1a	0a	3a	1a	5
		% dentro de vr.4.3.a	0,0%	20,0%	0,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	2a	0a	1a	2a	1a	6
		% dentro de vr.4.3.a	33,3%	0,0%	16,7%	33,3%	16,7%	100,0%
	es importante	Recuento	1a	0a	1a	8a	1a	11
		% dentro de vr.4.3.a	9,1%	0,0%	9,1%	72,7%	9,1%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	3a	1a	4a	7a	5a	20
		% dentro de vr.4.3.a	15,0%	5,0%	20,0%	35,0%	25,0%	100,0%
	mucha importancia	Recuento	5a	1a	1a	2a	0a	9
		% dentro de vr.4.3.a	55,6%	11,1%	11,1%	22,2%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.4.3.a	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,933a	16	,272
Razón de verosimilitud	20,747	16	,188
Asociación lineal por lineal	3,296	1	,069
N de casos válidos	51		

a. 24 casillas (96,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.



vr.4.3.b * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.4.3.b	poca importancia	Recuento	4a	3a	0a	7
		% dentro de vr.4.3.b	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	2a	2a, b	3b	7
		% dentro de vr.4.3.b	28,6%	28,6%	42,9%	100,0%
	es importante	Recuento	13a	3a	2a	18
		% dentro de vr.4.3.b	72,2%	16,7%	11,1%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	14a	8a	1a	23
		% dentro de vr.4.3.b	60,9%	34,8%	4,3%	100,0%
	mucha importancia	Recuento	12a	3a	0a	15
		% dentro de vr.4.3.b	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.4.3.b	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,485a	8	,036
Razón de verosimilitud	14,053	8	,080
Asociación lineal por lineal	3,378	1	,066
N de casos válidos	70		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,60.

vr.4.3.b * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.4.3.b	poca importancia	Recuento	3a	4a	0a	7
		% dentro de vr.4.3.b	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	2a	4a	1a	7
		% dentro de vr.4.3.b	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
	es importante	Recuento	11a	6a	1a	18
		% dentro de vr.4.3.b	61,1%	33,3%	5,6%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	20a	2a	1a	23
		% dentro de vr.4.3.b	87,0%	8,7%	4,3%	100,0%
	muchísima importancia	Recuento	13a	2a	0a	15
		% dentro de vr.4.3.b	86,7%	13,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.4.3.b	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,109a	8	,041
Razón de verosimilitud	16,596	8	,035
Asociación lineal por lineal	8,831	1	,003
N de casos válidos	70		

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.



vr.4.3.b * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istraci ón	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr.4.3.b	poca importancia	Recuento	1a	1a	0a	1a	1a	4
		% dentro de vr.4.3.b	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	0a	0a	1a	2a	1a	4
		% dentro de vr.4.3.b	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	es importante	Recuento	2a	0a	0a	10a	0a	12
		% dentro de vr.4.3.b	16,7%	0,0%	0,0%	83,3%	0,0%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	4a	1a	3a	6a	4a	18
		% dentro de vr.4.3.b	22,2%	5,6%	16,7%	33,3%	22,2%	100,0%
	mucho importancia	Recuento	4a	1a	3a	3a	2a	13
		% dentro de vr.4.3.b	30,8%	7,7%	23,1%	23,1%	15,4%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.4.3.b	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,815a	16	,335
Razón de verosimilitud	21,537	16	,159
Asociación lineal por lineal	,911	1	,340
N de casos válidos	51		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,24.

vr.4.3.c * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.4.3.c	poca importancia	Recuento	2a	0a	0a	2
		% dentro de vr.4.3.c	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	7a	4a	1a	12
		% dentro de vr.4.3.c	58,3%	33,3%	8,3%	100,0%
	es importante	Recuento	18a	4a	4a	26
		% dentro de vr.4.3.c	69,2%	15,4%	15,4%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	12a	8a	1a	21
		% dentro de vr.4.3.c	57,1%	38,1%	4,8%	100,0%
muchacha importancia	Recuento	5a	2a	0a	7	
	% dentro de vr.4.3.c	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%	
Total		Recuento	44	18	6	68
		% dentro de vr.4.3.c	64,7%	26,5%	8,8%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,269a	8	,617
Razón de verosimilitud	7,461	8	,488
Asociación lineal por lineal	,005	1	,942
N de casos válidos	68		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.



vr.4.3.c * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.4.3.c	poca importancia	Recuento	1a	1a	0a	2
		% dentro de vr.4.3.c	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	7a	4a	1a	12
		% dentro de vr.4.3.c	58,3%	33,3%	8,3%	100,0%
	es importante	Recuento	17a	7a	2a	26
		% dentro de vr.4.3.c	65,4%	26,9%	7,7%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	17a	4a	0a	21
		% dentro de vr.4.3.c	81,0%	19,0%	0,0%	100,0%
	muchísima importancia	Recuento	5a	2a	0a	7
		% dentro de vr.4.3.c	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	47	18	3	68
		% dentro de vr.4.3.c	69,1%	26,5%	4,4%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,250a	8	,834
Razón de verosimilitud	5,314	8	,724
Asociación lineal por lineal	2,197	1	,138
N de casos válidos	68		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.4.3.c * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istració n	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr. 4.3 .c	poca importancia	Recuento	0a, b	1b	0a, b	0a	0a, b	1
		% dentro de vr.4.3.c	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	1a	0a	3a	2a	2a	8
		% dentro de vr.4.3.c	12,5%	0,0%	37,5%	25,0%	25,0%	100,0%
	es importante	Recuento	5a	0a	1a	11a	2a	19
		% dentro de vr.4.3.c	26,3%	0,0%	5,3%	57,9%	10,5%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	3a	1a	1a	7a	3a	15
		% dentro de vr.4.3.c	20,0%	6,7%	6,7%	46,7%	20,0%	100,0%
	mucha importancia	Recuento	2a	0a	2a	2a	1a	7
		% dentro de vr.4.3.c	28,6%	0,0%	28,6%	28,6%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	11	2	7	22	8	50
		% dentro de vr.4.3.c	22,0%	4,0%	14,0%	44,0%	16,0%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	34,927a	16	,004
Razón de verosimilitud	18,014	16	,323
Asociación lineal por lineal	,019	1	,892
N de casos válidos	50		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.



vr.4.3.d * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.4.3.d	poca importancia	Recuento	3a	1a	2a	6
		% dentro de vr.4.3.d	50,0%	16,7%	33,3%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	5a	1a	0a	6
		% dentro de vr.4.3.d	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	es importante	Recuento	13a	4a	3a	20
		% dentro de vr.4.3.d	65,0%	20,0%	15,0%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	16a	4a	1a	21
		% dentro de vr.4.3.d	76,2%	19,0%	4,8%	100,0%
	muchacha importancia	Recuento	8a	9b	0a, b	17
		% dentro de vr.4.3.d	47,1%	52,9%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.4.3.d	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,898a	8	,061
Razón de verosimilitud	14,233	8	,076
Asociación lineal por lineal	,272	1	,602
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,51.

vr.4.3.d * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.4.3.d	poca importancia	Recuento	1a	5b	0a, b	6
		% dentro de vr.4.3.d	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	4a	1a	1a	6
		% dentro de vr.4.3.d	66,7%	16,7%	16,7%	100,0%
	es importante	Recuento	13a	6a	1a	20
		% dentro de vr.4.3.d	65,0%	30,0%	5,0%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	18a	3a	0a	21
		% dentro de vr.4.3.d	85,7%	14,3%	5,0%	100,0%
	mucha importancia	Recuento	13a	3a	1a	17
		% dentro de vr.4.3.d	76,5%	17,6%	5,9%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.4.3.d	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,367a	8	,037
Razón de verosimilitud	15,015	8	,059
Asociación lineal por lineal	5,129	1	,024
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.



vr.4.3.d * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Admin istraci ón	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr. 4.3 .d	poca importancia	Recuento	0a	1a	0a	1a	0a	2
		% dentro de vr.4.3.d	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	3a	0a	1a	1a	0a	5
		% dentro de vr.4.3.d	60,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	es importante	Recuento	1a	0a	3a	6a	4a	14
		% dentro de vr.4.3.d	7,1%	0,0%	21,4%	42,9%	28,6%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	2a	0a	1a	9a	4a	16
		% dentro de vr.4.3.d	12,5%	0,0%	6,3%	56,3%	25,0%	100,0%
	mucha importancia	Recuento	5a	2a	2a	5a	0a	14
		% dentro de vr.4.3.d	35,7%	14,3%	14,3%	35,7%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.4.3.d	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	26,270a	16	,050
Razón de verosimilitud	26,726	16	,045
Asociación lineal por lineal	,203	1	,652
N de casos válidos	51		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

vr.4.3.e * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.4.3.e	poca importancia	Recuento	11a	3a	0a	14
		% dentro de vr.4.3.e	78,6%	21,4%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	4a, b	0b	2a	6
		% dentro de vr.4.3.e	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
	es importante	Recuento	12a	5a	3a	20
		% dentro de vr.4.3.e	60,0%	25,0%	15,0%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	13a	5a	1a	19
		% dentro de vr.4.3.e	68,4%	26,3%	5,3%	100,0%
	muchísima importancia	Recuento	5a	6a	0a	11
		% dentro de vr.4.3.e	45,5%	54,5%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de vr.4.3.e	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,685a	8	,090
Razón de verosimilitud	14,844	8	,062
Asociación lineal por lineal	,660	1	,417
N de casos válidos	70		

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,51.



vr.4.3.e * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.4.3.e	poca importancia	Recuento	10a	4a	0a	14
		% dentro de vr.4.3.e	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	2a	3a	1a	6
		% dentro de vr.4.3.e	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	es importante	Recuento	12a	7a	1a	20
		% dentro de vr.4.3.e	60,0%	35,0%	5,0%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	16a	3a	0a	19
		% dentro de vr.4.3.e	84,2%	15,8%	0,0%	100,0%
	mucha importancia	Recuento	9a	1a	1a	11
		% dentro de vr.4.3.e	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de vr.4.3.e	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,388a	8	,239
Razón de verosimilitud	11,131	8	,194
Asociación lineal por lineal	1,044	1	,307
N de casos válidos	70		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

vr.4.3.e * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Adminis tración	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
vr. 4.3 .e	poca importancia	Recuento	3a	1a	2a	3a	1a	10
		% dentro de vr.4.3.e	30,0%	10,0%	20,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	0a	0a	1a	2a	0a	3
		% dentro de vr.4.3.e	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	es importante	Recuento	2a	1a	1a	6a	4a	14
		% dentro de vr.4.3.e	14,3%	7,1%	7,1%	42,9%	28,6%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	4a	0a	2a	7a	2a	15
		% dentro de vr.4.3.e	26,7%	0,0%	13,3%	46,7%	13,3%	100,0%
mucha importancia	Recuento	2a	1a	1a	4a	1a	9	
	% dentro de vr.4.3.e	22,2%	11,1%	11,1%	44,4%	11,1%	100,0%	
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de vr.4.3.e	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,086a	16	,946
Razón de verosimilitud	9,686	16	,882
Asociación lineal por lineal	,110	1	,740
N de casos válidos	51		

a. 23 casillas (92,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.



vr.4.4 * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
vr.4.4	poca importancia	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.4.4	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	3a	1a	0a	4
		% dentro de vr.4.4	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	es importante	Recuento	15a	5a	1a	21
		% dentro de vr.4.4	71,4%	23,8%	4,8%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	17a	5a	5a	27
		% dentro de vr.4.4	63,0%	18,5%	18,5%	100,0%
	muchacha importancia	Recuento	9a	7a	0a	16
% dentro de vr.4.4		56,3%	43,8%	0,0%	100,0%	
Total		Recuento	45	18	6	69
		% dentro de vr.4.4	65,2%	26,1%	8,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,593a	8	,378
Razón de verosimilitud	9,733	8	,284
Asociación lineal por lineal	,990	1	,320
N de casos válidos	69		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

vr.4.4 * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
vr.4.4	poca importancia	Recuento	1a	0a	0a	1
		% dentro de vr.4.4	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	algo de importancia	Recuento	2a	2a	0a	4
		% dentro de vr.4.4	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	es importante	Recuento	12a	7a	2a	21
		% dentro de vr.4.4	57,1%	33,3%	9,5%	100,0%
	bastante importancia	Recuento	21a	6a	0a	27
		% dentro de vr.4.4	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	muchísima importancia	Recuento	12a	3a	1a	16
		% dentro de vr.4.4	75,0%	18,8%	6,3%	100,0%
Total		Recuento	48	18	3	69
		% dentro de vr.4.4	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,012a	8	,646
Razón de verosimilitud	7,167	8	,519
Asociación lineal por lineal	1,060	1	,303
N de casos válidos	69		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.



vr.4.4 * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Adminis tración	Centros de investigación	Univ ersid ad	Empresa privada	Otros	
vr.4.4	poca importancia	Recuento	0a	0a	0a	1a	0a	1
		% dentro de vr.4.4	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0 %
	algo de importancia	Recuento	1a	0a	2a	0a	0a	3
		% dentro de vr.4.4	33,3%	0,0%	66,7 %	0,0%	0,0%	100,0 %
	es importante	Recuento	6a	0a	0a	6a	4a	16
		% dentro de vr.4.4	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%	25,0%	100,0 %
	bastante importancia	Recuento	2a	0a	3a	11a	2a	18
		% dentro de vr.4.4	11,1%	0,0%	16,7 %	61,1%	11,1%	100,0 %
	mucha importancia	Recuento	2a, b	3b	2a, b	3a	2a, b	12
% dentro de vr.4.4		16,7%	25,0%	16,7 %	25,0%	16,7%	100,0 %	
Total		Recuento	11	3	7	21	8	50
		% dentro de vr.4.4	22,0%	6,0%	14,0 %	42,0%	16,0%	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	27,495a	16	,036
Razón de verosimilitud	27,724	16	,034
Asociación lineal por lineal	,050	1	,824
N de casos válidos	50		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

RESULTADOS SALIDA 2.1.1

Frecuencias

Notas

Salida creada 13-JUL-2015 10:59:48

Comentarios

Entrada	Datos \\Servidor\fundacion\DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN\PROYECTOS INVESTIGACION\INVESTIGACION UNIVERSIDADES\ASESORIA INVESTIGACION\2015\José Esteban\bddd josé esteban.sav	
Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1	
Filtro	<ninguno>	
Ponderación	<ninguno>	
Segmentar archivo	<ninguno>	
N de filas en el archivo de datos de trabajo	70	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos.	
Sintaxis	FRECUENCIES VARIABLES=vr.2.1.1.a vr.2.1.1.b vr.2.1.1.c vr.2.1.1.d vr.2.1.1.e vr.2.1.1.f vr.2.1.1.g vr.2.1.1.h vr.2.1.1.i vr.2.1.1.j vr.2.1.1.k vr.2.1.1.l vr.2.1.1.m vr.2.1.1.n vr.2.1.1.ñ vr.2.1.1.o vr.2.1.1.p vr.2.1.1.q vr.2.1.1.r vr.2.1.1.s vr.2.1.1.t vr.2.1.1.u vr.2.1.1.v	
/PIECHART FREQ		
/ORDER=ANALYSIS.		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:03,18
Tiempo transcurrido		00:00:03,25



		Educación superior	Propiedad intelectual	Productividad	Competitividad	Innovación	Creatividad	Aprendizaje permanente
N	Válido	70	70	70	70	70	70	70
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
I + D	Inclusión social	Igualdad	Cooperación	Enfoque integrado	Descentralización	Diálogo	Asociación	Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)
70	70	70	70	70	70	70	70	70
0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transferencia de conocimiento	Buenas prácticas	Tecnologías de la información y comunicación	Participación	Agrupaciones o "clústeres"	Calidad	Investigación		
70	70	70	70	70	70	70		
0	0	0	0	0	0	0		

Tabla de frecuencia

Educación superior

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	32	45,7	45,7	45,7
	Sí	38	54,3	54,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Propiedad intelectual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	61	87,1	87,1	87,1
	Sí	9	12,9	12,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Productividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	33	47,1	47,1	47,1
	Sí	37	52,9	52,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Competitividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	35	50,0	50,0	50,0
	Sí	35	50,0	50,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Innovación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	18	25,7	25,7	25,7
	Sí	52	74,3	74,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



Creatividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	24	34,3	34,3	34,3
	Sí	46	65,7	65,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Aprendizaje permanente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	32	45,7	45,7	45,7
	Sí	38	54,3	54,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

I + D

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	32	45,7	45,7	45,7
	Sí	38	54,3	54,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Inclusión social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	45	64,3	64,3	64,3
	Sí	25	35,7	35,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Igualdad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	50	71,4	71,4	71,4
	Sí	20	28,6	28,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Cooperación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	33	47,1	47,1	47,1
	Sí	37	52,9	52,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Enfoque integrado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	55	78,6	78,6	78,6
	Sí	15	21,4	21,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Descentralización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	53	75,7	75,7	75,7
	Sí	17	24,3	24,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Diálogo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	47	67,1	67,1	67,1
	Sí	23	32,9	32,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Asociación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	65	92,9	92,9	92,9
	Sí	5	7,1	7,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	42	60,0	60,0	60,0
	Sí	28	40,0	40,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Transferencia de conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	21	30,0	30,0	30,0
	Sí	49	70,0	70,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Buenas prácticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	51	72,9	72,9	72,9
	Sí	19	27,1	27,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Tecnologías de la información y comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	34	48,6	48,6	48,6
	Sí	36	51,4	51,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	43	61,4	61,4	61,4
	Sí	27	38,6	38,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Agrupaciones o "clústeres"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	60	85,7	85,7	85,7
	Sí	10	14,3	14,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Calidad

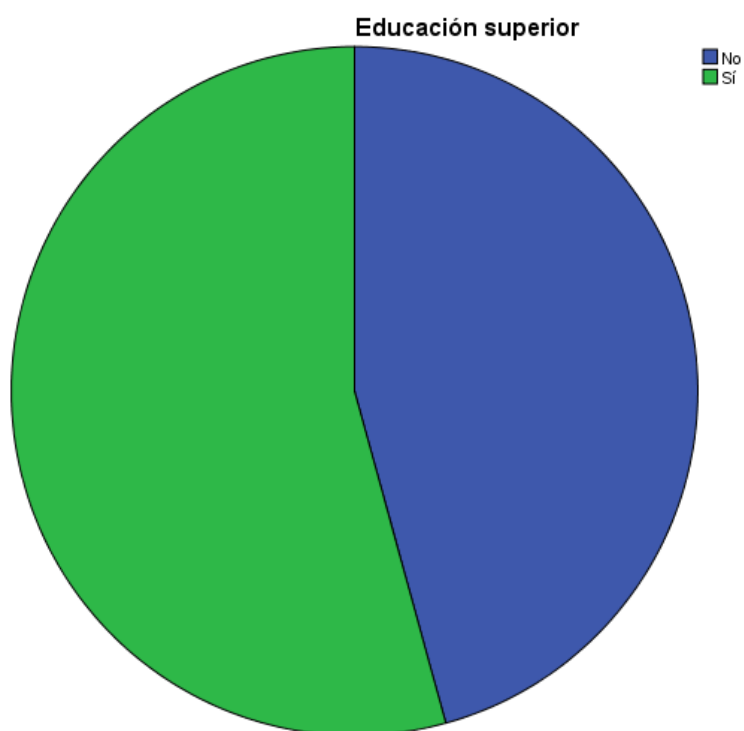
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	40	57,1	57,1	57,1
	Sí	30	42,9	42,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

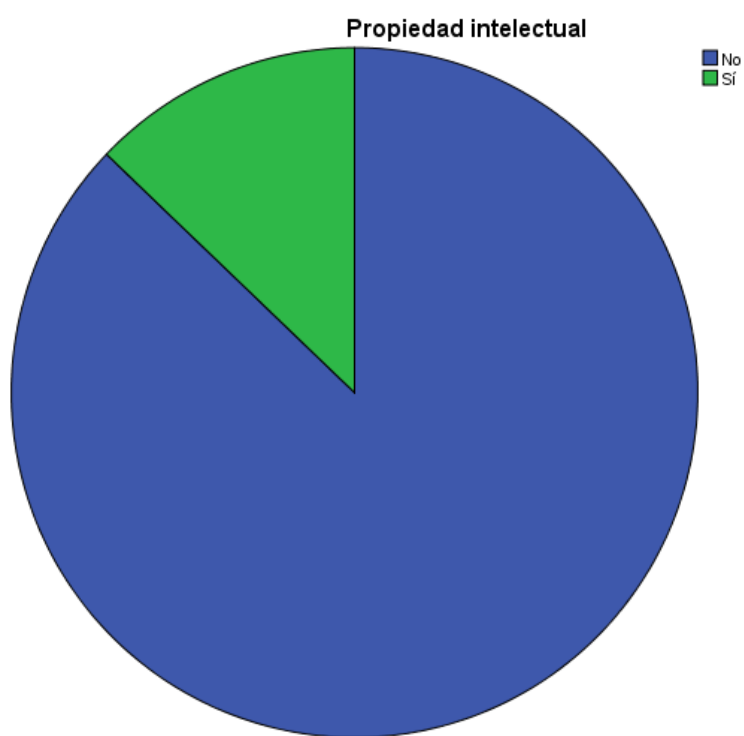
Investigación

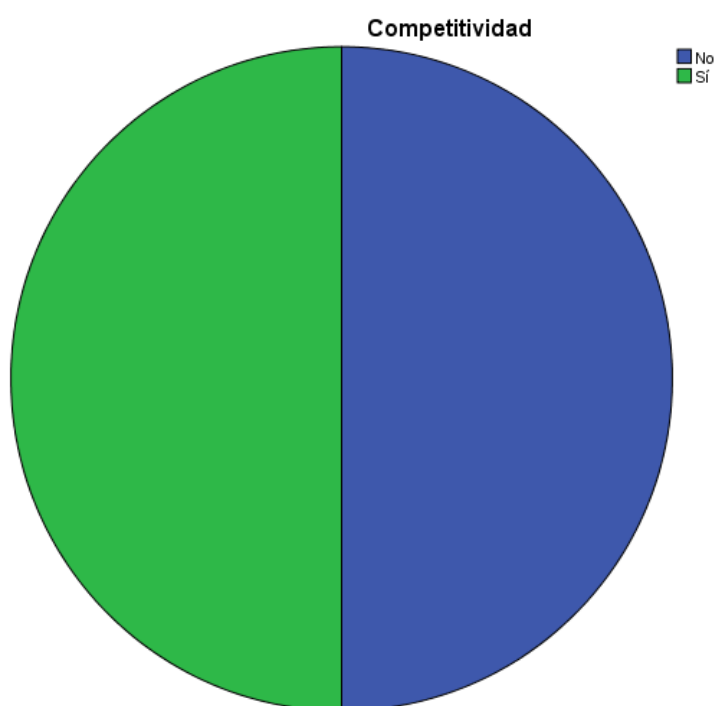
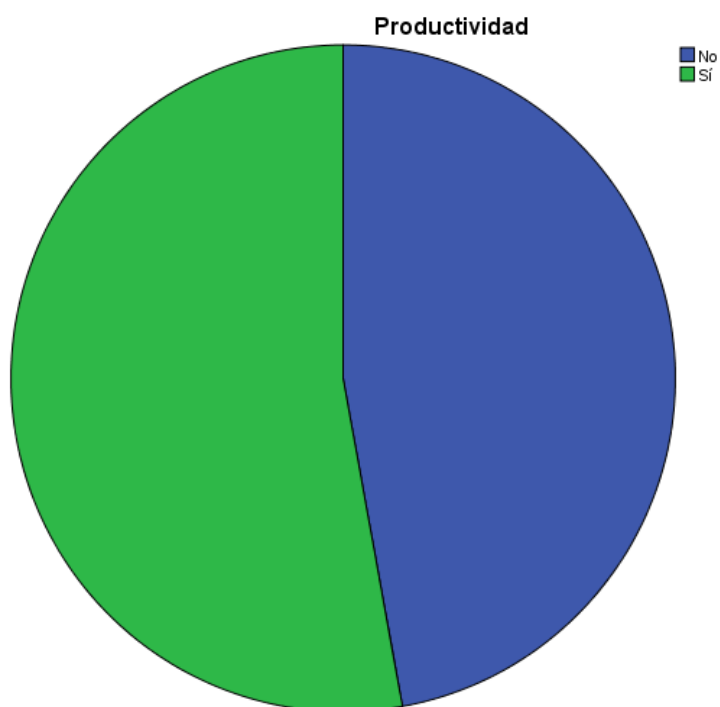
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	34	48,6	48,6	48,6
	Sí	36	51,4	51,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

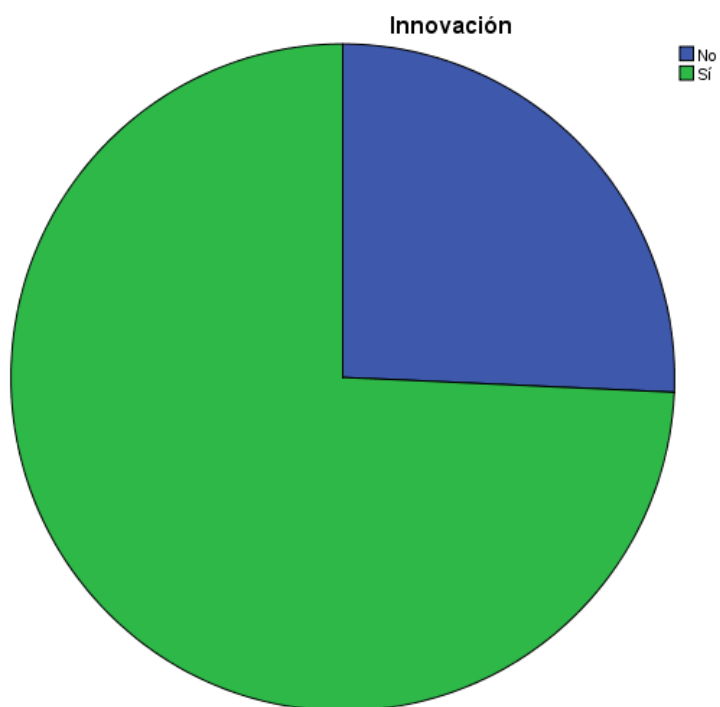


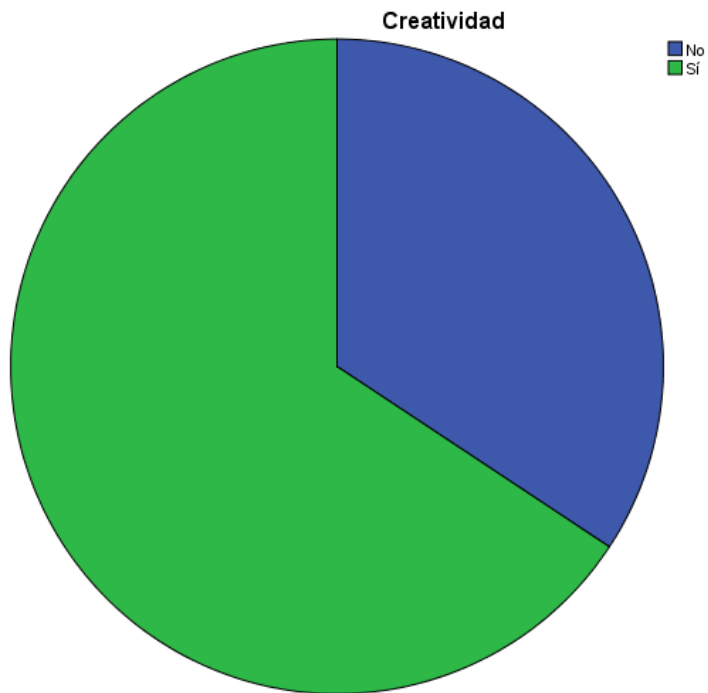
Gráfico circular

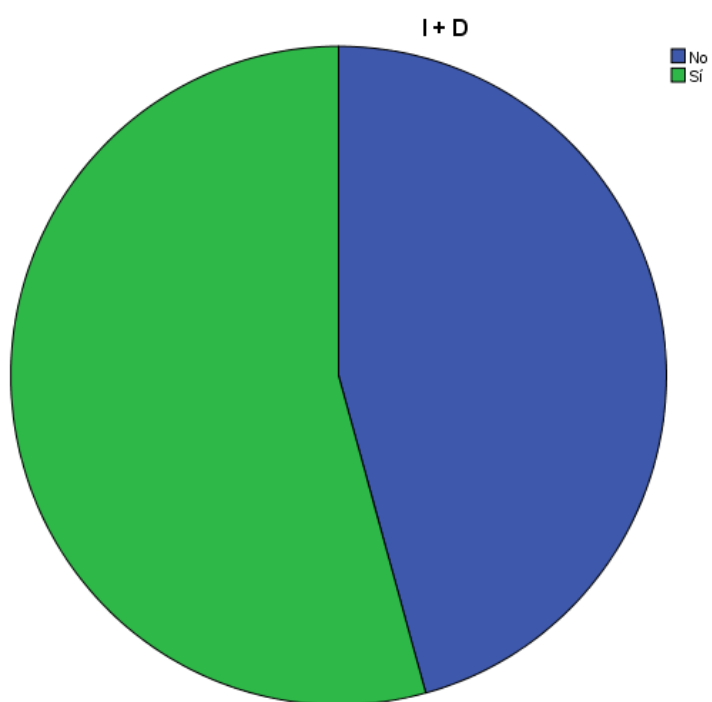
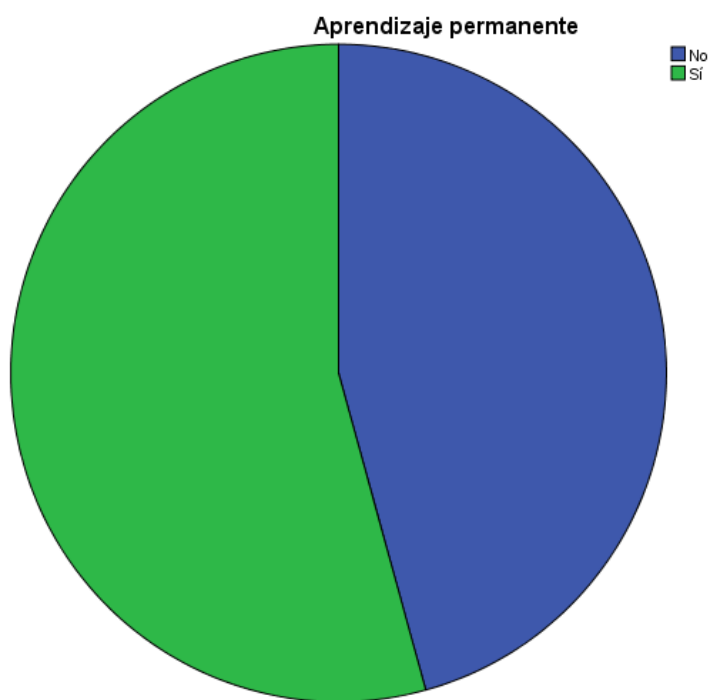


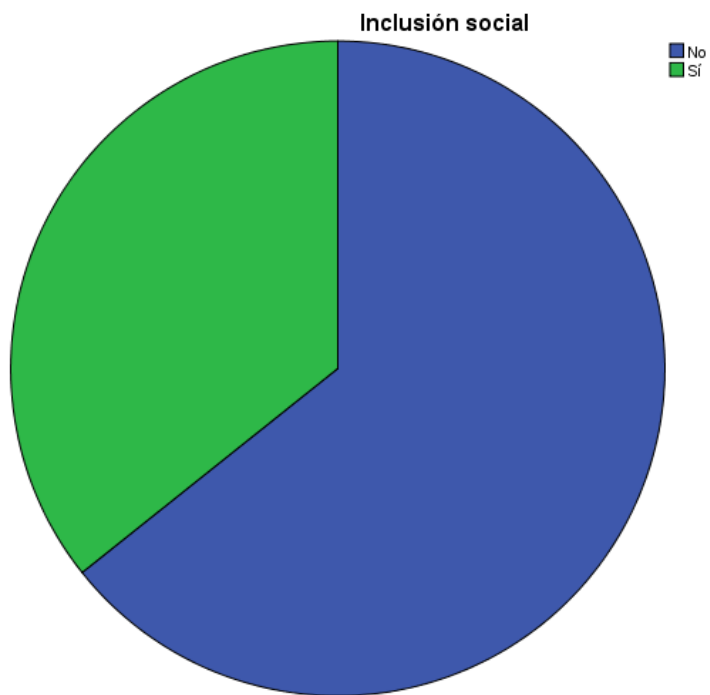


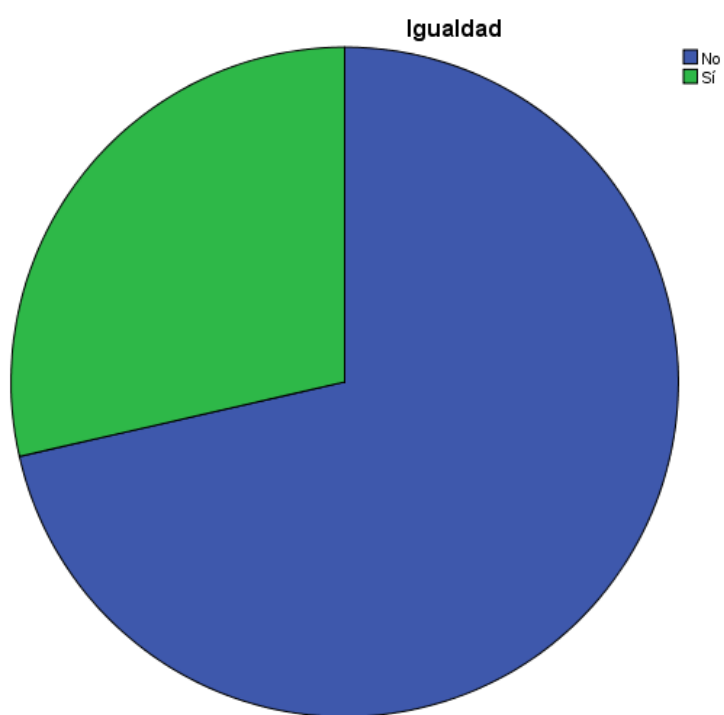


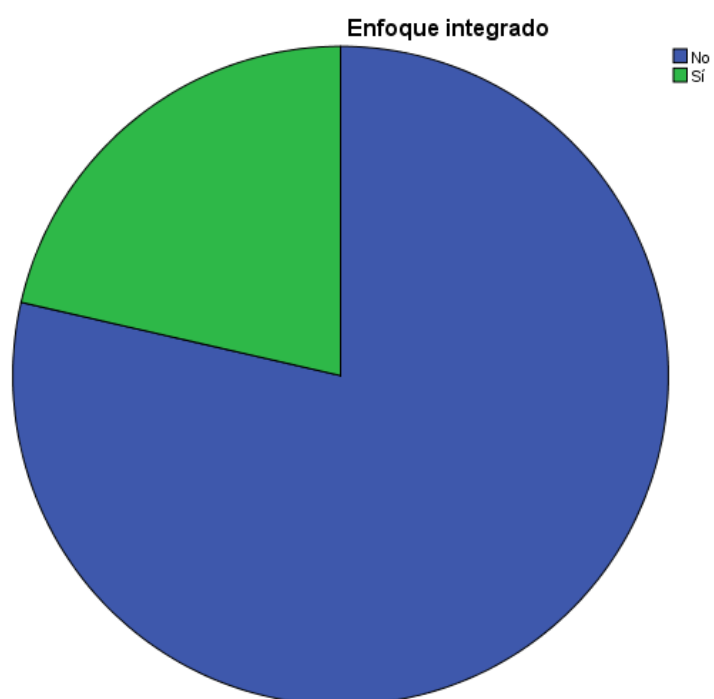
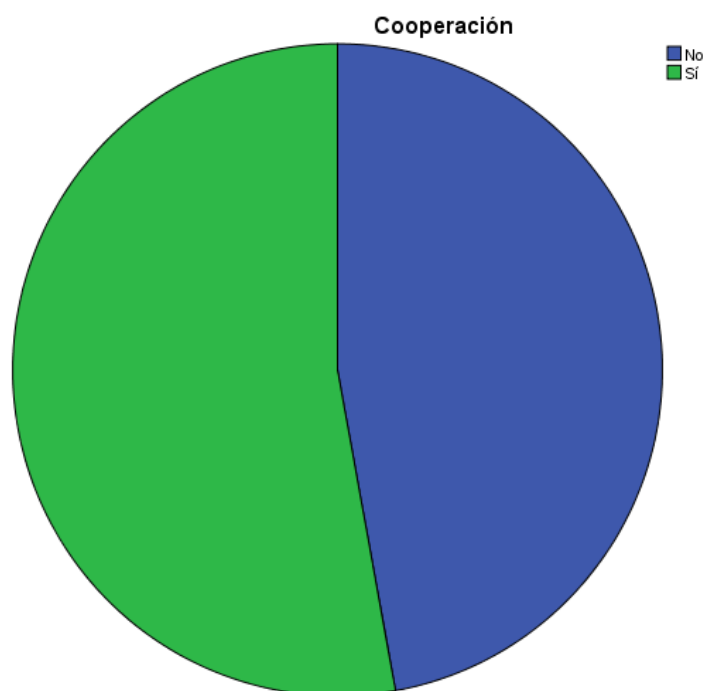


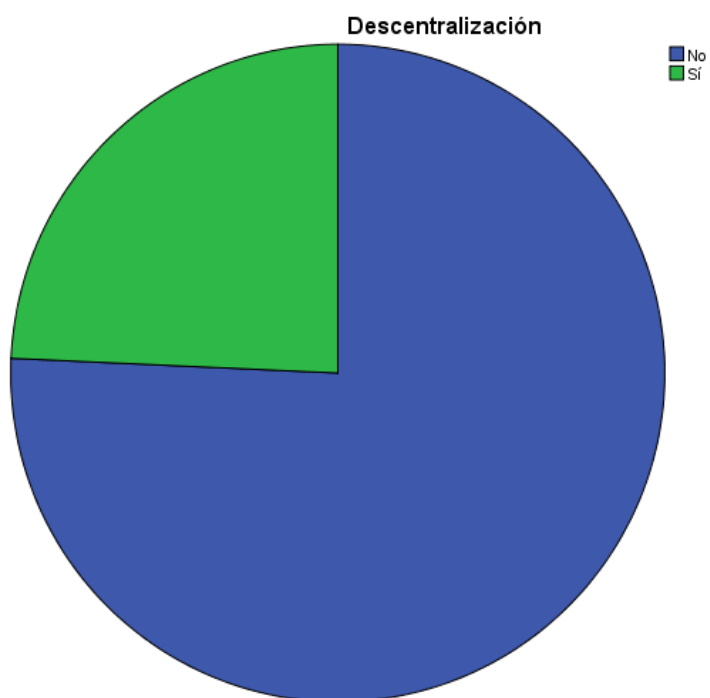


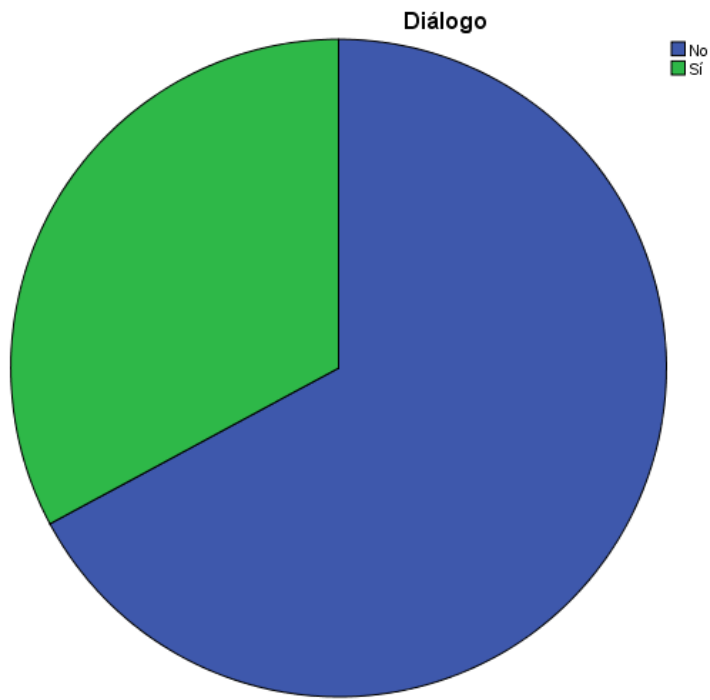


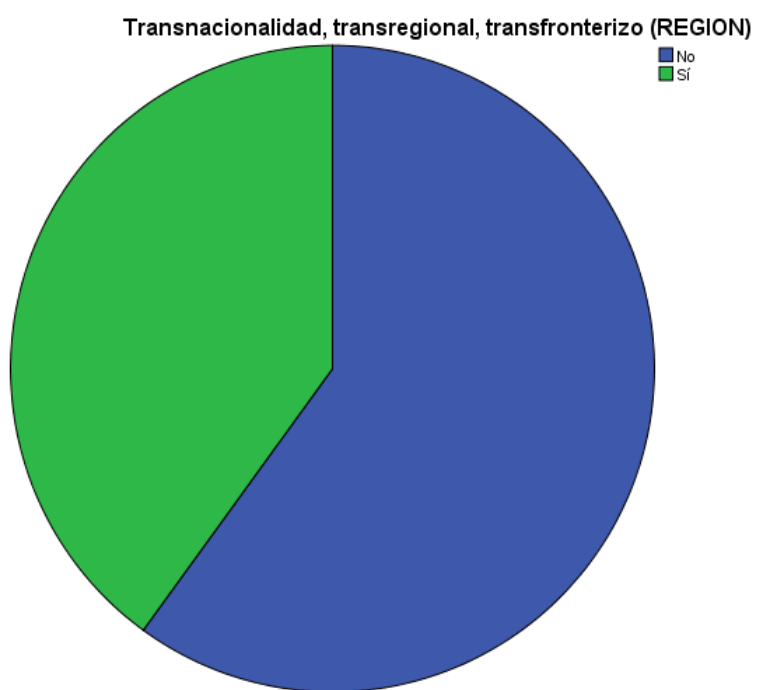
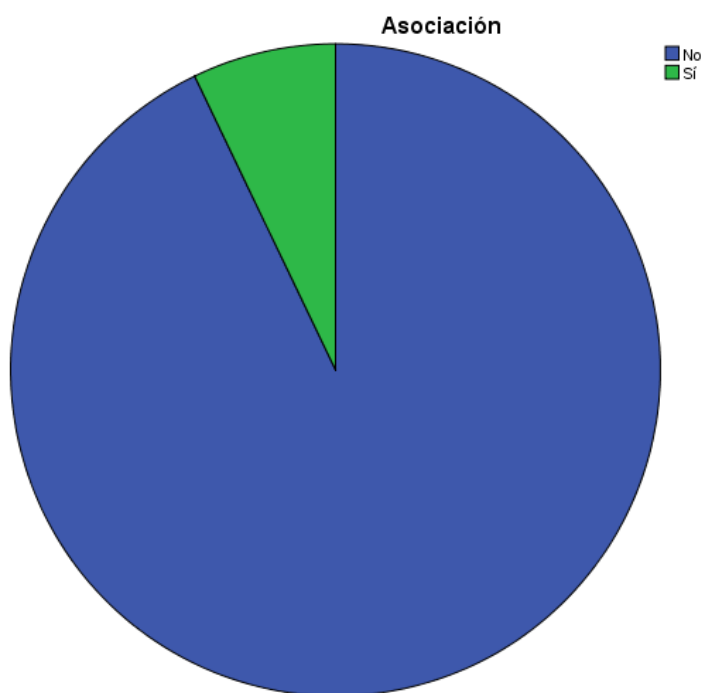


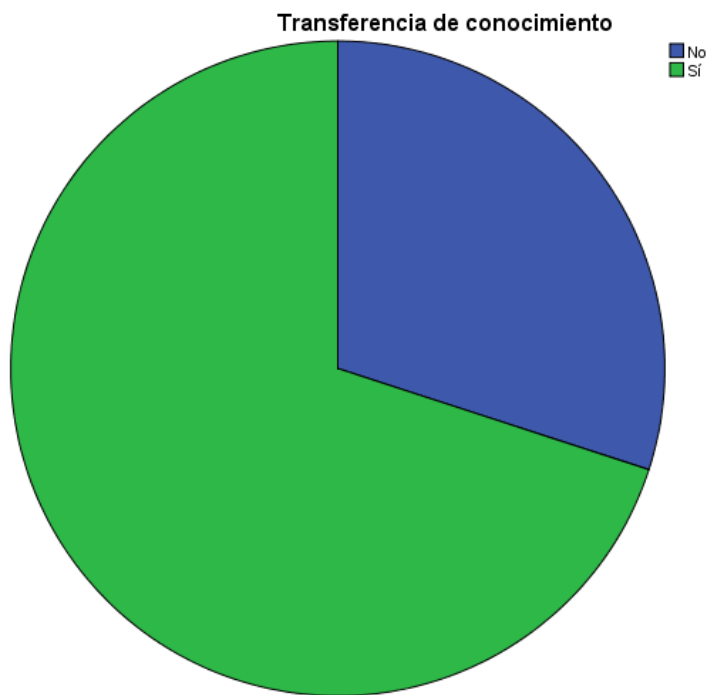


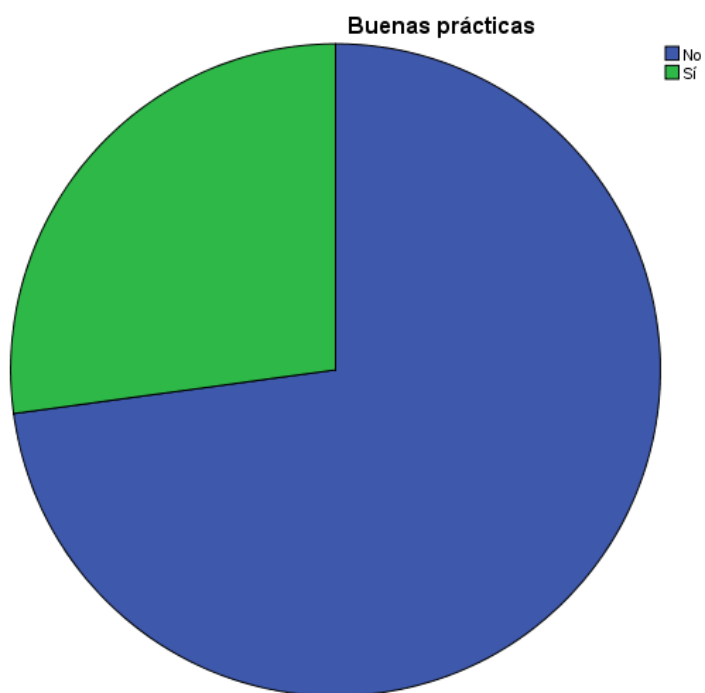


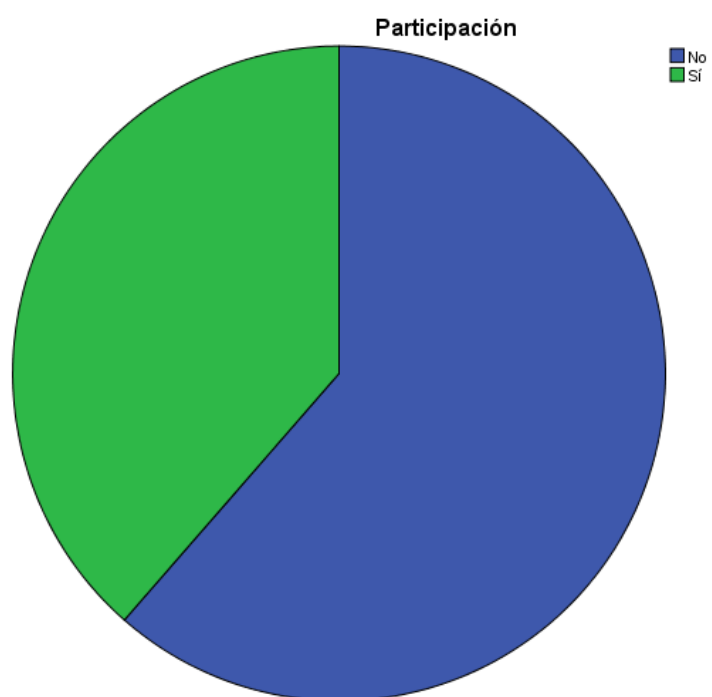
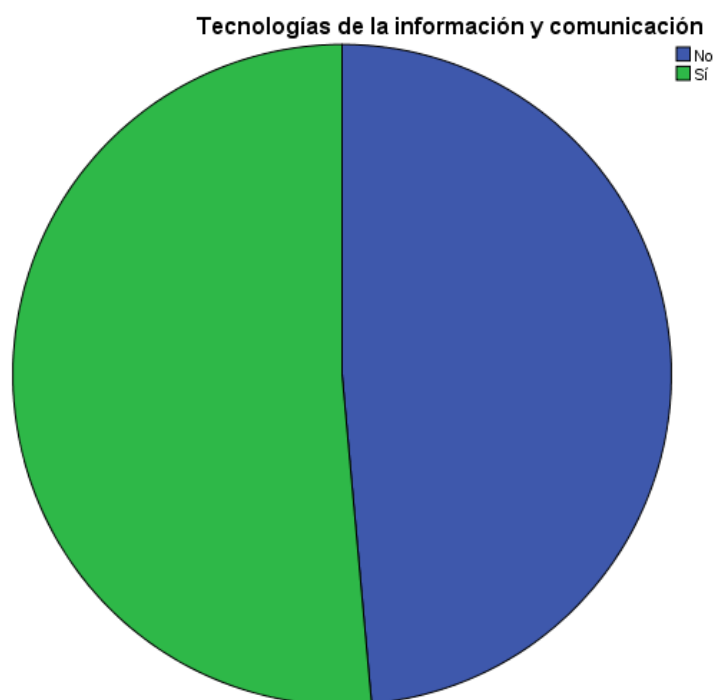


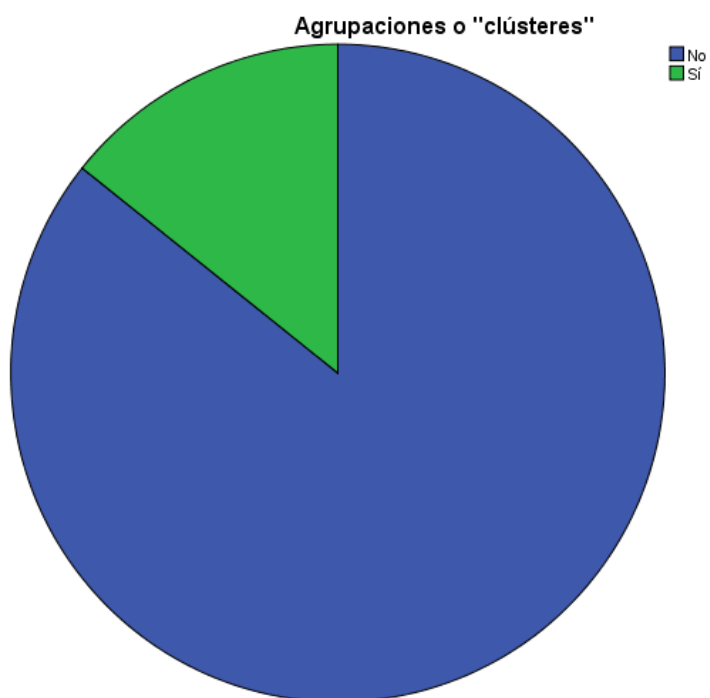


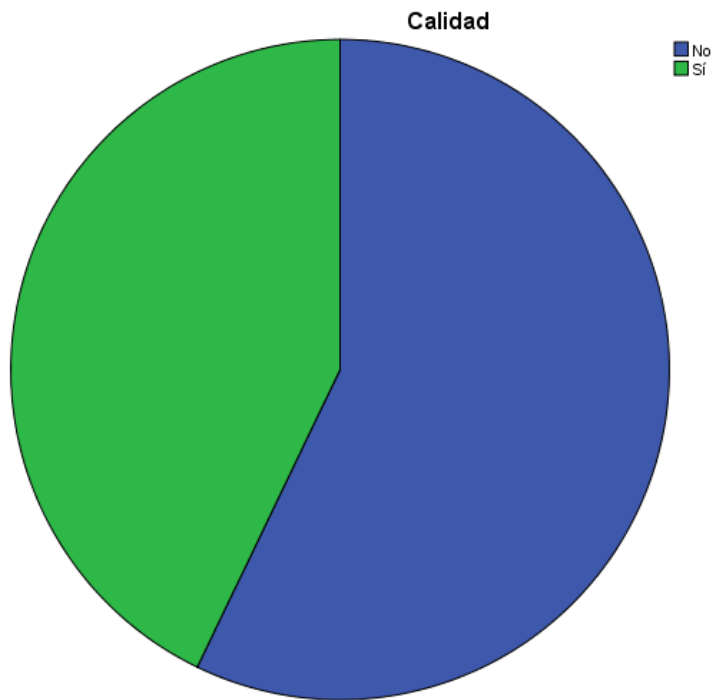


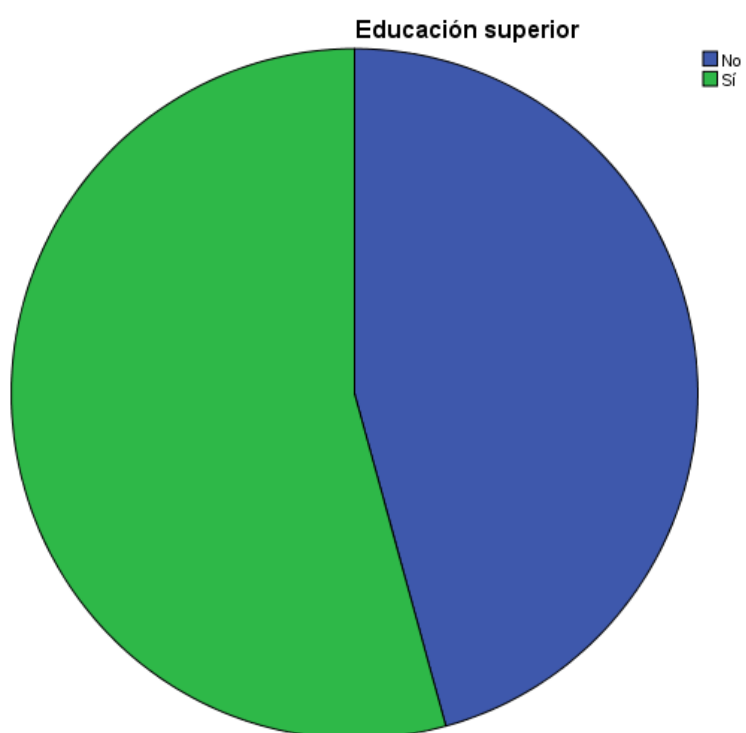
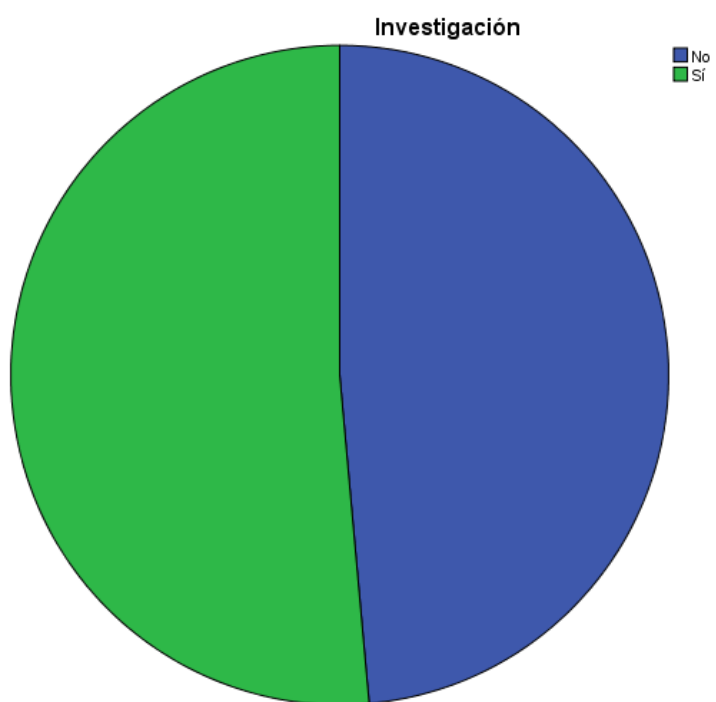














Tablas cruzadas

Notas

Salida creada 13-JUL-2015 11:14:43

Comentarios

Entrada	Datos	\\Servidor\fundacion\DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN\PROYECTOS INVESTIGACION\INVESTIGACION UNIVERSIDADES\ASESORIA INVESTIGACION\2015\José Esteban\bdd José esteban.sav
Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1	
Filtro	<ninguno>	
Ponderación	<ninguno>	
Segmentar archivo	<ninguno>	
N de filas en el archivo de datos de trabajo	70	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
Casos utilizados	Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.	
Sintaxis	CROSSTABS	
/TABLES=vr.2.1.1.a vr.2.1.1.b vr.2.1.1.c vr.2.1.1.d vr.2.1.1.e vr.2.1.1.f vr.2.1.1.g vr.2.1.1.h vr.2.1.1.i vr.2.1.1.j vr.2.1.1.k vr.2.1.1.l vr.2.1.1.m vr.2.1.1.n vr.2.1.1.ñ vr.2.1.1.o vr.2.1.1.p vr.2.1.1.q vr.2.1.1.r vr.2.1.1.s vr.2.1.1.t vr.2.1.1.u vr.2.1.1.v BY Sexo País Organismo		
/FORMAT=AVALUE TABLES		
/STATISTICS=CHISQ		
/CELLS=COUNT ROW BPROP		
/COUNT ROUND CELL.		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,13
Tiempo transcurrido 00:00:00,14		
Dimensiones solicitadas 2		
Casillas disponibles 131029		

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Educación superior * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Educación superior * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Educación superior * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Propiedad intelectual * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Propiedad intelectual * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Propiedad intelectual * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Productividad * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Productividad * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Productividad * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Competitividad * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Competitividad * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Competitividad * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Innovación * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Innovación * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Innovación * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Creatividad * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Creatividad * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Creatividad * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Aprendizaje permanente * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Aprendizaje permanente * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Aprendizaje permanente * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
I + D * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
I + D * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
I + D * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Inclusión social * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Inclusión social * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Inclusión social * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Igualdad * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Igualdad * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Igualdad * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Cooperación * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Cooperación * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Cooperación * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Enfoque integrado * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Enfoque integrado * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Enfoque integrado * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Descentralización * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%



Descentralización * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Descentralización * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Diálogo * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Diálogo * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Diálogo * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Asociación * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Asociación * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Asociación * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION) * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION) * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION) * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Transferencia de conocimiento * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Transferencia de conocimiento * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Transferencia de conocimiento * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Buenas prácticas * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Buenas prácticas * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Buenas prácticas * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Tecnologías de la información y comunicación * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Tecnologías de la información y comunicación * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Tecnologías de la información y comunicación * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Participación * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Participación * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Participación * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Agrupaciones o "clústeres" * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Agrupaciones o "clústeres" * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Agrupaciones o "clústeres" * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Calidad * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Calidad * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Calidad * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%
Investigación * Sexo del encuestado	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Investigación * País	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Investigación * organismo al que pertenece	51	72,9%	19	27,1%	70	100,0%

Educación superior * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Educación superior	No	Recuento	21a, b	11b	0a	32
		% dentro de Educación superior	65,6%	34,4%	0,0%	100,0%
	Sí	Recuento	24a, b	8b	6a	38
		% dentro de Educación superior	63,2%	21,1%	15,8%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Educación superior	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,205a	2	,045
Razón de verosimilitud	8,479	2	,014
Asociación lineal por lineal	1,365	1	,243
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,74.



Educación superior * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Educación superior	No	Recuento	26a	6a	0a	32
		% dentro de Educación superior	81,3%	18,8%	0,0%	100,0%
	Sí	Recuento	23a	12a	3a	38
		% dentro de Educación superior	60,5%	31,6%	7,9%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Educación superior	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,704a	2	,095
Razón de verosimilitud	5,867	2	,053
Asociación lineal por lineal	4,509	1	,034
N de casos válidos	70		

Educación superior * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Educación superior	No	Recuento	4a	1a	2a	14a	3a	24
		% dentro de Educación superior	16,7%	4,2%	8,3%	58,3%	12,5 %	100,0 %
	Sí	Recuento	7a	2a	5a	8a	5a	27
		% dentro de Educación superior	25,9%	7,4%	18,5%	29,6%	18,5 %	100,0 %
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Educación superior	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,412a	4	,353
Razón de verosimilitud	4,483	4	,345
Asociación lineal por lineal	,960	1	,327
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,41.



Propiedad intelectual * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Propiedad intelectual	No	Recuento	38a	18a	5a	61
		% dentro de Propiedad intelectual	62,3%	29,5%	8,2%	100,0%
	Sí	Recuento	7a	1a	1a	9
		% dentro de Propiedad intelectual	77,8%	11,1%	11,1%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Propiedad intelectual	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,348a	2	,510
Razón de verosimilitud	1,570	2	,456
Asociación lineal por lineal	,292	1	,589
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,77.

Propiedad intelectual * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Propiedad intelectual	No	Recuento	43a	15a	3a	61
		% dentro de Propiedad intelectual	70,5%	24,6%	4,9%	100,0%
	Sí	Recuento	6a	3a	0a	9
		% dentro de Propiedad intelectual	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Propiedad intelectual	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,692a	2	,707
Razón de verosimilitud	1,058	2	,589
Asociación lineal por lineal	,003	1	,957
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,39.



Propiedad intelectual * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administ ración	Centros de investigación	Univer sidad	Empresa privada	Otros	
Propiedad intelectual	No	Recuento	9a	3a	7a	17a	7a	43
		% dentro de Propiedad intelectual	20,9%	7,0%	16,3%	39,5%	16,3%	100,0%
	Sí	Recuento	2a	0a	0a	5a	1a	8
		% dentro de Propiedad intelectual	25,0%	0,0%	0,0%	62,5%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Propiedad intelectual	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,798a	4	,592
Razón de verosimilitud	4,270	4	,371
Asociación lineal por lineal	,070	1	,791
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,47.

Productividad * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Productividad	No	Recuento	21a	10a	2a	33
		% dentro de Productividad	63,6%	30,3%	6,1%	100,0%
	Sí	Recuento	24a	9a	4a	37
		% dentro de Productividad	64,9%	24,3%	10,8%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Productividad	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,693a	2	,707
Razón de verosimilitud	,704	2	,703
Asociación lineal por lineal	,051	1	,821
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,83.



Productividad * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Productividad	No	Recuento	21a	10a	2a	33
		% dentro de Productividad	63,6%	30,3%	6,1%	100,0%
	Sí	Recuento	28a	8a	1a	37
		% dentro de Productividad	75,7%	21,6%	2,7%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Productividad	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,331a	2	,514
Razón de verosimilitud	1,337	2	,512
Asociación lineal por lineal	1,311	1	,252
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,41.

Productividad * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Productividad	No	Recuento	8a	0a	3a	10a	3a	24
		% dentro de Productividad	33,3%	0,0%	12,5%	41,7%	12,5%	100,0%
	Sí	Recuento	3a	3a	4a	12a	5a	27
		% dentro de Productividad	11,1%	11,1%	14,8%	44,4%	18,5%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Productividad	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,941a	4	,204
Razón de verosimilitud	7,171	4	,127
Asociación lineal por lineal	1,508	1	,219
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,41.



Competitividad * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Competitividad	No	Recuento	24a	8a	3a	35
		% dentro de Competitividad	68,6%	22,9%	8,6%	100,0%
	Sí	Recuento	21a	11a	3a	35
		% dentro de Competitividad	60,0%	31,4%	8,6%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Competitividad	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,674a	2	,714
Razón de verosimilitud	,676	2	,713
Asociación lineal por lineal	,303	1	,582
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,00.

Competitividad * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Competitividad	No	Recuento	24a	8a	3a	35
		% dentro de Competitividad	68,6%	22,9%	8,6%	100,0%
	Sí	Recuento	25a	10a	0a	35
		% dentro de Competitividad	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Competitividad	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,243a	2	,198
Razón de verosimilitud	4,402	2	,111
Asociación lineal por lineal	,724	1	,395
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,50.



Competitividad * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administra ción	Centros de investigac ión	Universi dad	Empre sa privad a	Otro s	
Competitivi dad	N o	Recuento	8a	2a	5a	8a	4a	27
		% dentro de Competitivi dad	29,6%	7,4%	18,5%	29,6%	14,8 %	100,0 %
	Sí	Recuento	3a	1a	2a	14a	4a	24
		% dentro de Competitivi dad	12,5%	4,2%	8,3%	58,3%	16,7 %	100,0 %
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Competitivi dad	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,370a	4	,251
Razón de verosimilitud	5,507	4	,239
Asociación lineal por lineal	3,178	1	,075
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,41.

Innovación * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Innovación	No	Recuento	10a	6a	2a	18
		% dentro de Innovación	55,6%	33,3%	11,1%	100,0%
	Sí	Recuento	35a	13a	4a	52
		% dentro de Innovación	67,3%	25,0%	7,7%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Innovación	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,812a	2	,666
Razón de verosimilitud	,796	2	,672
Asociación lineal por lineal	,725	1	,394
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,54.



Innovación * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Innovación	No	Recuento	10a	6a	2a	18
		% dentro de Innovación	55,6%	33,3%	11,1%	100,0%
	Sí	Recuento	39a	12a	1a	52
		% dentro de Innovación	75,0%	23,1%	1,9%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Innovación	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,903a	2	,142
Razón de verosimilitud	3,484	2	,175
Asociación lineal por lineal	3,474	1	,062
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,77.

Innovación * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Innovación	No	Recuento	2a	2a	2a	5a	3a	14
		% dentro de Innovación	14,3%	14,3%	14,3%	35,7%	21,4%	100,0%
	Sí	Recuento	9a	1a	5a	17a	5a	37
		% dentro de Innovación	24,3%	2,7%	13,5%	45,9%	13,5%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Innovación	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,448a	4	,486
Razón de verosimilitud	3,152	4	,533
Asociación lineal por lineal	,103	1	,748
N de casos válidos	51		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,82.



Creatividad * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Creatividad	No	Recuento	16a	7a	1a	24
		% dentro de Creatividad	66,7%	29,2%	4,2%	100,0%
	Sí	Recuento	29a	12a	5a	46
		% dentro de Creatividad	63,0%	26,1%	10,9%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Creatividad	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,914a	2	,633
Razón de verosimilitud	1,019	2	,601
Asociación lineal por lineal	,396	1	,529
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,06.

Creatividad * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Creatividad	No	Recuento	15a	8a	1a	24
		% dentro de Creatividad	62,5%	33,3%	4,2%	100,0%
	Sí	Recuento	34a	10a	2a	46
		% dentro de Creatividad	73,9%	21,7%	4,3%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Creatividad	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,119a	2	,571
Razón de verosimilitud	1,094	2	,579
Asociación lineal por lineal	,631	1	,427
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,03.



Creatividad * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Creatividad	No	Recuento	5a	2a	4a	8a	3a	22
		% dentro de Creatividad	22,7%	9,1%	18,2%	36,4%	13,6%	100,0%
	Sí	Recuento	6a	1a	3a	14a	5a	29
		% dentro de Creatividad	20,7%	3,4%	10,3%	48,3%	17,2%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Creatividad	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,776a	4	,777
Razón de verosimilitud	1,773	4	,777
Asociación lineal por lineal	,533	1	,466
N de casos válidos	51		

a. 7 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,29.

Aprendizaje permanente * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Aprendizaje permanente	No	Recuento	25a	6a	1a	32
		% dentro de Aprendizaje permanente	78,1%	18,8%	3,1%	100,0%
	Sí	Recuento	20a	13a	5a	38
		% dentro de Aprendizaje permanente	52,6%	34,2%	13,2%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Aprendizaje permanente	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,326a	2	,070
Razón de verosimilitud	5,594	2	,061
Asociación lineal por lineal	5,168	1	,023
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,74.



Aprendizaje permanente * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Aprendizaje permanente	No	Recuento	22a	8a	2a	32
		% dentro de Aprendizaje permanente	68,8%	25,0%	6,3%	100,0%
	Sí	Recuento	27a	10a	1a	38
		% dentro de Aprendizaje permanente	71,1%	26,3%	2,6%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Aprendizaje permanente	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,556a	2	,757
Razón de verosimilitud	,559	2	,756
Asociación lineal por lineal	,193	1	,660
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,37.

Aprendizaje permanente * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Aprendizaje permanente	No	Recuento	5a	1a	4a	13a	5a	28
		% dentro de Aprendizaje permanente	17,9%	3,6%	14,3%	46,4%	17,9%	100,0%
	Sí	Recuento	6a	2a	3a	9a	3a	23
		% dentro de Aprendizaje permanente	26,1%	8,7%	13,0%	39,1%	13,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Aprendizaje permanente	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,317a	4	,859
Razón de verosimilitud	1,320	4	,858
Asociación lineal por lineal	,958	1	,328
N de casos válidos	51		

a. 7 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,35.



I + D * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
I + D	No	Recuento	20a	9a	3a	32
		% dentro de I + D	62,5%	28,1%	9,4%	100,0%
	Sí	Recuento	25a	10a	3a	38
		% dentro de I + D	65,8%	26,3%	7,9%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de I + D	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,095a	2	,954
Razón de verosimilitud	,094	2	,954
Asociación lineal por lineal	,093	1	,760
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,74.

I + D * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
I + D	No	Recuento	16a	13b	3a, b	32
		% dentro de I + D	50,0%	40,6%	9,4%	100,0%
	Sí	Recuento	33a	5b	0a, b	38
		% dentro de I + D	86,8%	13,2%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de I + D	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,028a	2	,002
Razón de verosimilitud	13,349	2	,001
Asociación lineal por lineal	11,760	1	,001
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,37.



I + D * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
I + D	No	Recuento	6a	2a	1a	10a	5a	24
		% dentro de I + D	25,0%	8,3%	4,2%	41,7%	20,8 %	100,0 %
	Sí	Recuento	5a	1a	6a	12a	3a	27
		% dentro de I + D	18,5%	3,7%	22,2%	44,4%	11,1 %	100,0 %
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de I + D	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,517a	4	,341
Razón de verosimilitud	4,904	4	,297
Asociación lineal por lineal	,001	1	,981
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,41.

Inclusión social * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Inclusión social	No	Recuento	30a	12a	3a	45
		% dentro de Inclusión social	66,7%	26,7%	6,7%	100,0%
	Sí	Recuento	15a	7a	3a	25
		% dentro de Inclusión social	60,0%	28,0%	12,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Inclusión social	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,655a	2	,721
Razón de verosimilitud	,634	2	,728
Asociación lineal por lineal	,546	1	,460
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,14.



Inclusión social * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Inclusión social	No	Recuento	33a	11a	1a	45
		% dentro de Inclusión social	73,3%	24,4%	2,2%	100,0%
	Sí	Recuento	16a	7a	2a	25
		% dentro de Inclusión social	64,0%	28,0%	8,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Inclusión social	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,531a	2	,465
Razón de verosimilitud	1,464	2	,481
Asociación lineal por lineal	1,163	1	,281
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,07.

Inclusión social * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Inclusión social	No	Recuento	9a	3a	4a	15a	5a	36
		% dentro de Inclusión social	25,0%	8,3%	11,1%	41,7%	13,9%	100,0%
	Sí	Recuento	2a	0a	3a	7a	3a	15
		% dentro de Inclusión social	13,3%	0,0%	20,0%	46,7%	20,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Inclusión social	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,841a	4	,585
Razón de verosimilitud	3,693	4	,449
Asociación lineal por lineal	1,295	1	,255
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,88.



Igualdad * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Igualdad	No	Recuento	34a	11a	5a	50
		% dentro de Igualdad	68,0%	22,0%	10,0%	100,0%
	Sí	Recuento	11a	8a	1a	20
		% dentro de Igualdad	55,0%	40,0%	5,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Igualdad	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,497a	2	,287
Razón de verosimilitud	2,434	2	,296
Asociación lineal por lineal	,216	1	,642
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,71.

Igualdad * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Igualdad	No	Recuento	32a	16a	2a	50
		% dentro de Igualdad	64,0%	32,0%	4,0%	100,0%
	Sí	Recuento	17a	2a	1a	20
		% dentro de Igualdad	85,0%	10,0%	5,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Igualdad	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,622a	2	,163
Razón de verosimilitud	4,119	2	,128
Asociación lineal por lineal	1,811	1	,178
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,86.



Igualdad * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Igualdad	No	Recuento	6a	1a	5a	16a	7a	35
		% dentro de Igualdad	17,1%	2,9%	14,3%	45,7%	20,0 %	100,0 %
	Sí	Recuento	5a	2a	2a	6a	1a	16
		% dentro de Igualdad	31,3%	12,5%	12,5%	37,5%	6,3%	100,0 %
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Igualdad	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,270a	4	,371
Razón de verosimilitud	4,286	4	,369
Asociación lineal por lineal	3,042	1	,081
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,94.

Cooperación * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Cooperación	No	Recuento	20a	11a	2a	33
		% dentro de Cooperación	60,6%	33,3%	6,1%	100,0%
	Sí	Recuento	25a	8a	4a	37
		% dentro de Cooperación	67,6%	21,6%	10,8%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Cooperación	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,472a	2	,479
Razón de verosimilitud	1,483	2	,476
Asociación lineal por lineal	,020	1	,887
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,83.



Cooperación * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Cooperación	No	Recuento	23a	8a	2a	33
		% dentro de Cooperación	69,7%	24,2%	6,1%	100,0%
	Sí	Recuento	26a	10a	1a	37
		% dentro de Cooperación	70,3%	27,0%	2,7%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Cooperación	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,512a	2	,774
Razón de verosimilitud	,518	2	,772
Asociación lineal por lineal	,085	1	,770
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,41.

Cooperación * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Cooperación	No	Recuento	6a	0a	4a	10a	6a	26
		% dentro de Cooperación	23,1%	0,0%	15,4%	38,5%	23,1%	100,0%
	Sí	Recuento	5a	3a	3a	12a	2a	25
		% dentro de Cooperación	20,0%	12,0%	12,0%	48,0%	8,0%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Cooperación	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,398a	4	,249
Razón de verosimilitud	6,649	4	,156
Asociación lineal por lineal	,457	1	,499
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,47.



Enfoque integrado * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Enfoque integrado	No	Recuento	36a	17a	2b	55
		% dentro de Enfoque integrado	65,5%	30,9%	3,6%	100,0%
	Sí	Recuento	9a	2a	4b	15
		% dentro de Enfoque integrado	60,0%	13,3%	26,7%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Enfoque integrado	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,689a	2	,013
Razón de verosimilitud	7,280	2	,026
Asociación lineal por lineal	2,254	1	,133
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,29.

Enfoque integrado * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Enfoque integrado	No	Recuento	41a	12a	2a	55
		% dentro de Enfoque integrado	74,5%	21,8%	3,6%	100,0%
	Sí	Recuento	8a	6a	1a	15
		% dentro de Enfoque integrado	53,3%	40,0%	6,7%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Enfoque integrado	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,525a	2	,283
Razón de verosimilitud	2,393	2	,302
Asociación lineal por lineal	2,195	1	,138
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,64.



Enfoque integrado * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Enfoque integrado	No	Recuento	9a	3a	6a	18a	4a	40
		% dentro de Enfoque integrado	22,5%	7,5%	15,0%	45,0%	10,0%	100,0%
	Sí	Recuento	2a	0a	1a	4a	4a	11
		% dentro de Enfoque integrado	18,2%	0,0%	9,1%	36,4%	36,4%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Enfoque integrado	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,091a	4	,278
Razón de verosimilitud	5,057	4	,282
Asociación lineal por lineal	1,602	1	,206
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,65.

Descentralización * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Descentralización	No	Recuento	35a	13a	5a	53
		% dentro de Descentralización	66,0%	24,5%	9,4%	100,0%
	Sí	Recuento	10a	6a	1a	17
		% dentro de Descentralización	58,8%	35,3%	5,9%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Descentralización	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,843a	2	,656
Razón de verosimilitud	,830	2	,660
Asociación lineal por lineal	,041	1	,840
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,46.



Descentralización * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Descentralización	No	Recuento	38a	13a	2a	53
		% dentro de Descentralización	71,7%	24,5%	3,8%	100,0%
	Sí	Recuento	11a	5a	1a	17
		% dentro de Descentralización	64,7%	29,4%	5,9%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Descentralización	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,343a	2	,842
Razón de verosimilitud	,332	2	,847
Asociación lineal por lineal	,338	1	,561
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,73.

Descentralización * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administra ción	Centros de investiga ción	Universi dad	Empr esa privad a	Otro s	
Descentraliz ación	N o	Recuento	9a	2a	6a	19a	5a	41
		% dentro de Descentraliz ación	22,0%	4,9%	14,6%	46,3%	12,2 %	100,0 %
	Sí	Recuento	2a	1a	1a	3a	3a	10
		% dentro de Descentraliz ación	20,0%	10,0%	10,0%	30,0%	30,0 %	100,0 %
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Descentraliz ación	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,621a	4	,623
Razón de verosimilitud	2,379	4	,666
Asociación lineal por lineal	,134	1	,714
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,59.



Diálogo * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Diálogo	No	Recuento	31a	14a	2a	47
		% dentro de Diálogo	66,0%	29,8%	4,3%	100,0%
	Sí	Recuento	14a	5a	4a	23
		% dentro de Diálogo	60,9%	21,7%	17,4%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Diálogo	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,540a	2	,170
Razón de verosimilitud	3,305	2	,192
Asociación lineal por lineal	1,209	1	,272
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,97.

Diálogo * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Diálogo	No	Recuento	36a	9a	2a	47
		% dentro de Diálogo	76,6%	19,1%	4,3%	100,0%
	Sí	Recuento	13a	9a	1a	23
		% dentro de Diálogo	56,5%	39,1%	4,3%	100,0%
Total	Recuento	49	18	3	70	
		% dentro de Diálogo	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,287a	2	,193
Razón de verosimilitud	3,174	2	,205
Asociación lineal por lineal	1,990	1	,158
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,99.



Diálogo * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Diálogo	No	Recuento	7a	1a	6a	17a	3a	34
		% dentro de Diálogo	20,6%	2,9%	17,6%	50,0%	8,8%	100,0%
	Sí	Recuento	4a	2a	1a	5a	5a	17
		% dentro de Diálogo	23,5%	11,8%	5,9%	29,4%	29,4%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Diálogo	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,864a	4	,143
Razón de verosimilitud	6,776	4	,148
Asociación lineal por lineal	,020	1	,887
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,00.

Asociación * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Asociación	No	Recuento	43a	17a	5a	65
		% dentro de Asociación	66,2%	26,2%	7,7%	100,0%
	Sí	Recuento	2a	2a	1a	5
		% dentro de Asociación	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Asociación	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,642a	2	,440
Razón de verosimilitud	1,467	2	,480
Asociación lineal por lineal	1,619	1	,203
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.



Asociación * País

Tabla cruzada

			España	Resto de Europa	Asia	Total
Asociación	No	Recuento	46a	16a	3a	65
		% dentro de Asociación	70,8%	24,6%	4,6%	100,0%
	Sí	Recuento	3a	2a	0a	5
		% dentro de Asociación	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Asociación	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,735a	2	,692
Razón de verosimilitud	,895	2	,639
Asociación lineal por lineal	,056	1	,813
N de casos válidos	70		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

Asociación * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Asociación	No	Recuento	11a	3a	7a	21a	7a	49
		% dentro de Asociación	22,4%	6,1%	14,3%	42,9%	14,3 %	100,0 %
	Sí	Recuento	0a	0a	0a	1a	1a	2
		% dentro de Asociación	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0 %	100,0 %
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Asociación	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7 %	100,0 %

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,442a	4	,655
Razón de verosimilitud	2,711	4	,607
Asociación lineal por lineal	1,652	1	,199
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.



Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION) * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	No	Recuento	31a	7a	4a	42
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	73,8%	16,7%	9,5%	100,0%
	Sí	Recuento	14a	12a	2a	28
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	50,0%	42,9%	7,1%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,838a	2	,054
Razón de verosimilitud	5,776	2	,056
Asociación lineal por lineal	1,818	1	,177
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,40.

Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION) * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	No	Recuento	32a	7a	3a	42
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	76,2%	16,7%	7,1%	100,0%
	Sí	Recuento	17a	11a	0a	28
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	60,7%	39,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,917a	2	,052
Razón de verosimilitud	6,903	2	,032
Asociación lineal por lineal	,370	1	,543
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,20.



Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION) * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	No	Recuento	8a	1a	6a	12a	6a	33
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	24,2%	3,0%	18,2%	36,4 %	18,2 %	100,0%
	Sí	Recuento	3a	2a	1a	10a	2a	18
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	16,7%	11,1%	5,6%	55,6 %	11,1 %	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Transnacionalidad, transregional, transfronterizo (REGION)	21,6%	5,9%	13,7%	43,1 %	15,7 %	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,321a	4	,364
Razón de verosimilitud	4,458	4	,348
Asociación lineal por lineal	,088	1	,767
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,06.

Transferencia de conocimiento * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Transferencia de conocimiento	No	Recuento	12a	5a	4a	21
		% dentro de Transferencia de conocimiento	57,1%	23,8%	19,0%	100,0%
	Sí	Recuento	33a	14a	2a	49
		% dentro de Transferencia de conocimiento	67,3%	28,6%	4,1%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Transferencia de conocimiento	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,202a	2	,122
Razón de verosimilitud	3,790	2	,150
Asociación lineal por lineal	2,195	1	,138
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.



Transferencia de conocimiento * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Transferencia de conocimiento	No	Recuento	13a	7a	1a	21
		% dentro de Transferencia de conocimiento	61,9%	33,3%	4,8%	100,0%
	Sí	Recuento	36a	11a	2a	49
		% dentro de Transferencia de conocimiento	73,5%	22,4%	4,1%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Transferencia de conocimiento	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,974a	2	,614
Razón de verosimilitud	,949	2	,622
Asociación lineal por lineal	,699	1	,403
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

Transferencia de conocimiento * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Transferencia de conocimiento	No	Recuento	2a	0a	1a	7a	3a	13
		% dentro de Transferencia de conocimiento	15,4%	0,0%	7,7%	53,8%	23,1%	100,0%
	Sí	Recuento	9a	3a	6a	15a	5a	38
		% dentro de Transferencia de conocimiento	23,7%	7,9%	15,8%	39,5%	13,2%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Transferencia de conocimiento	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,870a	4	,580
Razón de verosimilitud	3,622	4	,460
Asociación lineal por lineal	1,709	1	,191
N de casos válidos	51		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,76.



Buenas prácticas * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Buenas prácticas	No	Recuento	30a	16a	5a	51
		% dentro de Buenas prácticas	58,8%	31,4%	9,8%	100,0%
	Sí	Recuento	15a	3a	1a	19
		% dentro de Buenas prácticas	78,9%	15,8%	5,3%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Buenas prácticas	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,443a	2	,295
Razón de verosimilitud	2,587	2	,274
Asociación lineal por lineal	1,985	1	,159
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,63.

Buenas prácticas * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Buenas prácticas	No	Recuento	33a	16a	2a	51
		% dentro de Buenas prácticas	64,7%	31,4%	3,9%	100,0%
	Sí	Recuento	16a	2a	1a	19
		% dentro de Buenas prácticas	84,2%	10,5%	5,3%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Buenas prácticas	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,150a	2	,207
Razón de verosimilitud	3,571	2	,168
Asociación lineal por lineal	1,447	1	,229
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,81.



Buenas prácticas * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Adminis- tración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Buenas prácticas	No	Recuento	7a	2a	5a	16a	6a	36
		% dentro de Buenas prácticas	19,4%	5,6%	13,9%	44,4%	16,7%	100,0%
	Sí	Recuento	4a	1a	2a	6a	2a	15
		% dentro de Buenas prácticas	26,7%	6,7%	13,3%	40,0%	13,3%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Buenas prácticas	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,404a	4	,982
Razón de verosimilitud	,397	4	,983
Asociación lineal por lineal	,385	1	,535
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,88.

Tecnologías de la información y comunicación * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Tecnologías de la información y comunicación	No	Recuento	21a	8a	5a	34
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	61,8%	23,5%	14,7%	100,0%
	Sí	Recuento	24a	11a	1a	36
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	66,7%	30,6%	2,8%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,286a	2	,193
Razón de verosimilitud	3,530	2	,171
Asociación lineal por lineal	1,168	1	,280
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,91.



Tecnologías de la información y comunicación * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Tecnologías de la información y comunicación	No	Recuento	22a	10a	2a	34
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	64,7%	29,4%	5,9%	100,0%
	Sí	Recuento	27a	8a	1a	36
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	75,0%	22,2%	2,8%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,009a	2	,604
Razón de verosimilitud	1,016	2	,602
Asociación lineal por lineal	,995	1	,319
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,46.

Tecnologías de la información y comunicación * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Tecnologías de la información y comunicación	No	Recuento	8a	2a	2a	10a	3a	25
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	32,0%	8,0%	8,0%	40,0%	12,0%	100,0%
	Sí	Recuento	3a	1a	5a	12a	5a	26
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	11,5%	3,8%	19,2%	46,2%	19,2%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Tecnologías de la información y comunicación	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,556a	4	,336
Razón de verosimilitud	4,694	4	,320
Asociación lineal por lineal	2,815	1	,093
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,47.



Participación * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Participación	No	Recuento	29a	11a	3a	43
		% dentro de Participación	67,4%	25,6%	7,0%	100,0%
	Sí	Recuento	16a	8a	3a	27
		% dentro de Participación	59,3%	29,6%	11,1%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Participación	64,3%	27,1%	8,6%	100%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,604a	2	,739
Razón de verosimilitud	,596	2	,742
Asociación lineal por lineal	,593	1	,441
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,31.

Participación * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Participación	No	Recuento	31a	11a	1a	43
		% dentro de Participación	72,1%	25,6%	2,3%	100,0%
	Sí	Recuento	18a	7a	2a	27
		% dentro de Participación	66,7%	25,9%	7,4%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Participación	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,070a	2	,586
Razón de verosimilitud	1,037	2	,595
Asociación lineal por lineal	,580	1	,446
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,16.



Participación * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Participación	No	Recuento	9a	1a	4a	13a	5a	32
		% dentro de Participación	28,1%	3,1%	12,5%	40,6%	15,6%	100,0%
	Sí	Recuento	2a	2a	3a	9a	3a	19
		% dentro de Participación	10,5%	10,5%	15,8%	47,4%	15,8%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Participación	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,042a	4	,551
Razón de verosimilitud	3,187	4	,527
Asociación lineal por lineal	,742	1	,389
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,12.

Agrupaciones o "clústeres" * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Agrupaciones o "clústeres"	No	Recuento	38a	16a	6a	60
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	63,3%	26,7%	10,0%	100,0%
	Sí	Recuento	7a	3a	0a	10
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	70,0%	30,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,094a	2	,579
Razón de verosimilitud	1,942	2	,379
Asociación lineal por lineal	,561	1	,454
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,86.



Agrupaciones o "clústeres" * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Agrupaciones o "clústeres"	No	Recuento	42a	16a	2a	60
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	70,0%	26,7%	3,3%	100,0%
	Sí	Recuento	7a	2a	1a	10
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	70,0%	20,0%	10,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,037a	2	,595
Razón de verosimilitud	,848	2	,654
Asociación lineal por lineal	,121	1	,728
N de casos válidos	70		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

Agrupaciones o "clústeres" * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Agrupaciones o "clústeres"	No	Recuento	10a	3a	5a	18a	7a	43
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	23,3%	7,0%	11,6%	41,9%	16,3%	100,0%
	Sí	Recuento	1a	0a	2a	4a	1a	8
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	12,5%	0,0%	25,0%	50,0%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Agrupaciones o "clústeres"	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,964a	4	,742
Razón de verosimilitud	2,344	4	,673
Asociación lineal por lineal	,292	1	,589
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,47.



Calidad * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Calidad	No	Recuento	27a	12a	1a	40
		% dentro de Calidad	67,5%	30,0%	2,5%	100,0%
	Sí	Recuento	18a	7a	5a	30
		% dentro de Calidad	60,0%	23,3%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Calidad	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,445a	2	,108
Razón de verosimilitud	4,621	2	,099
Asociación lineal por lineal	1,897	1	,168
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,57.

Calidad * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Calidad	No	Recuento	30a	9a	1a	40
		% dentro de Calidad	75,0%	22,5%	2,5%	100,0%
	Sí	Recuento	19a	9a	2a	30
		% dentro de Calidad	63,3%	30,0%	6,7%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Calidad	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,403a	2	,496
Razón de verosimilitud	1,397	2	,497
Asociación lineal por lineal	1,362	1	,243
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,29.



Calidad * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Calidad	No	Recuento	7a	1a	5a	14a	5a	32
		% dentro de Calidad	21,9%	3,1%	15,6%	43,8%	15,6%	100,0%
	Sí	Recuento	4a	2a	2a	8a	3a	19
		% dentro de Calidad	21,1%	10,5%	10,5%	42,1%	15,8%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Calidad	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,347a	4	,853
Razón de verosimilitud	1,309	4	,860
Asociación lineal por lineal	,031	1	,861
N de casos válidos	51		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,12.

Investigación * Sexo del encuestado

Tabla cruzada

			Sexo del encuestado			Total
			Hombre	Mujer	Sin especificar	
Investigación	No	Recuento	22a	8a	4a	34
		% dentro de Investigación	64,7%	23,5%	11,8%	100,0%
	Sí	Recuento	23a	11a	2a	36
		% dentro de Investigación	63,9%	30,6%	5,6%	100,0%
Total		Recuento	45	19	6	70
		% dentro de Investigación	64,3%	27,1%	8,6%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sexo del encuestado categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,106a	2	,575
Razón de verosimilitud	1,120	2	,571
Asociación lineal por lineal	,120	1	,729
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,91.



Investigación * País

Tabla cruzada

			País			Total
			España	Resto de Europa	Asia	
Investigación	No	Recuento	23a	8a	3a	34
		% dentro de Investigación	67,6%	23,5%	8,8%	100,0%
	Sí	Recuento	26a	10a	0a	36
		% dentro de Investigación	72,2%	27,8%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	49	18	3	70
		% dentro de Investigación	70,0%	25,7%	4,3%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de País categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,351a	2	,187
Razón de verosimilitud	4,508	2	,105
Asociación lineal por lineal	,995	1	,319
N de casos válidos	70		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,46.

Investigación * organismo al que pertenece

Tabla cruzada

			organismo al que pertenece					Total
			Administración	Centros de investigación	Universidad	Empresa privada	Otros	
Investigación	No	Recuento	6a	3a	2a	9a	5a	25
		% dentro de Investigación	24,0%	12,0%	8,0%	36,0%	20,0%	100,0%
	Sí	Recuento	5a	0a	5a	13a	3a	26
		% dentro de Investigación	19,2%	0,0%	19,2%	50,0%	11,5%	100,0%
Total		Recuento	11	3	7	22	8	51
		% dentro de Investigación	21,6%	5,9%	13,7%	43,1%	15,7%	100,0%



Cada letra del subíndice denota un subconjunto de organismo al que pertenece categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.



Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,586a	4	,232
Razón de verosimilitud	6,795	4	,147
Asociación lineal por lineal	,226	1	,634
N de casos válidos	51		


a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,47.

8.7 REDES INTERNACIONALES

1	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	<p>Red de Investigación e Innovación de las Regiones Europeas. (ERRIN)</p> 	Regiones Europeas	A todas las regiones que pretenden fortalecer e intercambiar conocimientos	Avenue Palmerston 23 B-1000 Brussels	ERRIN es una red dinámica que ofrece a las regiones europeas la posibilidad de intercambiar conocimientos de búsqueda e innovadores para fortalecer a las regiones.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Bruselas (Bélgica)	2007	http://www.errin.eu/	
2	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	<p>Asociación Europea de Empresarios y de la PYME (UEPAME)</p> 	Pequeñas y medianas empresas Europeas	A los 12 millones de empresas de toda Europa	Rue Jacques de Lalaingstraat 4 B-1040 Brussels	Organización que pretende preservar los intereses y derechos de las pequeñas y medianas empresas a nivel Europeo.

		SEDE	AÑO CONSTITU CIÓN	URL	
		Bruselas (Bélgica)		http://www.ueapme.com/	
3	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIP CIÓN CONTENI DO
	 <p>Asociación Europea de Agencias de Desarrollo (EURADA)</p>	Agencias de Desarroll o Europeo	A los miembros de las 150 agencias de desarrollo regional	Avenue des Arts 12 Bte 7 B-1210 BRUSSELS	La EURADA pretende poner en práctica el intercambi o de buenas prácticas entre las agencias de los estados miembros.
		SEDE	AÑO CONSTITU CIÓN	URL	
		Bruselas (Bélgica)	1991	http://www.eurada.org/	
4	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIP CIÓN CONTENI DO
	<p>Asamblea de las Regiones Europeas (ARE)</p> 	Regiones Europeas	A todas las regiones europeas	<p>Boulevard Baudouin 12 B-1000 Brussels</p> <p>II C Bratianu square nr. 11 RO-510118 Alba Iulia</p>	Es la red de regiones más amplia de Europa. Pretende promocion ar el principio de subsarieda d y la democraci a regional, aumentar la influencia

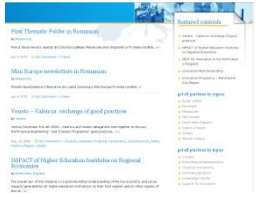





					política en las regiones, apoyar a las regiones en el crecimiento y la globalización y facilitar la cooperación interregional.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Bruselas (Bélgica) Alba Lulia (Rumanía)	1999	http://www.aer.eu/	
5	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	Red de centros Europeos de Empresas Innovadoras (CEEI) 	Empresas Innovadoras	A todos aquellos que pretendan crear nuevas empresas.	Avenue de Tervueren, 168 -B-1150 Bruxelles	La EBN pretende proporcionar experiencia, mejores prácticas y una buena guía a sus miembros.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Bruselas (Bélgica)	1984	http://www.ebn.be/	
6	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	Red Internacional de Innovación	Servicios tecnológicos	A los profesionales	POSTAL ADDRESS	Se trata de una

	Tecnológica (TII)	cos e innovadores	s de la tecnología	3, rue Aldringen L-1118 LUXEMBOURG	asociación independiente que pretende promover la tecnología y la innovación para facilitar las oportunidades de negocio.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Luxemburgo		http://www.tii.org/	
7	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	Asociación Europea de Universidades (EUA)	Desarrollo del conocimiento de la sociedad europea	Universidades e instituciones	Rue d'Egmont, 13 1000 - Brussels Belgium	Asociación sin ánimo de lucro que pretende fortalecer la educación en 46 países a través de foros de cooperación.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	Bruselas (Bélgica)	2001
		Bruselas (Bélgica)	2001	http://www.eua.be/	
8	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	Red Europea de Universidades de	Regiones Europeas	A la asociación	EUCEN Executive	Es la red multidiscipli




	Formación Continua		de Universidad es	Office Balmes, 132-134 08008 BARCELONA (SPAIN)	plinaría de aprendizaje más amplia. Esta red pretende incrementar y preservar la vida cultural y económica de Europa, y fortalecer al educación a nivel universitario.
		SEDE	AÑO CONSTITU CIÓN	URL	
		Barcelona (España)	1991	http://www.eucen.org/	
9	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIP CIÓN CONTENI DO
	Red de Regiones Fronterizas del Este de Europa (Neebor)	Regiones Europeas Fronterizas del Este	A los intereses y retos comunes de los países europeos del Este	Square de Meeûs 1, 1000 Bruxelles	La red Neebor se creó con la finalidad de establecer buenas relaciones colindantes para que todos los países de la UE tuvieran los mismos retos.
		SEDE	AÑO CONSTITU CIÓN	URL	

		Bruselas (Bélgica)		http://neebor.eu/	
10	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	Red de Intercambio de buenas prácticas de apoyo a la innovación de las Regiones Europeas (MINIEUROPE)	Políticas regionales de las Regiones Europeas	Regiones Europeas	Programme Management Europe P.O.Box 55 - 8200 AB Lelystad	El objetivo de esta red es intercambiar las políticas sociales entre las pequeñas y medianas empresas para que cada día haya más emprendedores.
					
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Holanda		http://interreg-minieurope.com/	
11	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	Asociación Española de Agencias de Desarrollo Regional	Políticas públicas y actividades para el desarrollo regional	Organismos autonómicos en materia de desarrollo.	C/ Torneo, 26 - 41002 - Sevilla	Contribuir a la planificación de políticas públicas y actividades encaminadas a promover el desarrollo regional.
					
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Sevilla	2007 (por	http://foroadr.es/	



		(España)	las memorias)		
12	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	<p>Red Española de Fundaciones Universidad Empresa</p> 	Universidades y empresas	Universidades y empresas españolas	C/ Capitán Haya, 23 - esc 1, 8º3 (Entrada por Av. Brasil) 28020 - Madrid	Organización sin ánimo de lucro que pretende favorecer las relaciones entre las empresas y las universidades. La red está vinculada a 45 Universidades españolas y con más de 1000 organizaciones.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Madrid (España)	1997	http://redfue.es/	
13	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	<p>Asociación Española de CEEIs (ANCES)</p> 	Desarrollo económico e industrial nacional	Nuevas PYMES	Parque Tecnológico de Andalucía. Avda. Juan López Peñalver, 21 Málaga Spain 29590	Asociación sin ánimo de lucro con personalidad jurídica que pretende promover el desarrollo económico


					e industrial con la ayuda de nuevas PYMES basadas en elementos innovadores con potencial de desarrollo.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Málaga (España)	1994	http://www.ances.com/	
14	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	<p>Red de Institutos tecnológicos de la Comunidad Valenciana (REDIT)</p> 	Desarrollo e Innovación	Institutos Tecnológicos	Calle Colón, 66 - Valencia - Teléfono: 961 961 262 - Fax: 961 961 260	Asociación privada sin ánimo de lucro con personalidad jurídica propia e independiente y con el objetivo de articular y desarrollar sinergias en materia de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) entre los catorce Institutos Tecnológicos que la



					integran.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Valencia (España)	2001	http://www.reedit.es/	
15	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	EUROCITIES 	Futuro Sostenible	Autoridades Públicas	Square de Meeûs 1 B-1000 Brussels	La red EUROCITIES ofrece la posibilidad de intercambio de conocimientos, ideas, análisis de problemas entre los países europeos.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Bruselas (Bélgica)	1986	http://www.eurocities.eu/main.php	
16	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	UNION EUROPEA 	La UE trabaja en múltiples áreas de trabajo, que van desde la concienciación del concepto de Europa mediante	A los 27 Estados miembro.	Rue de la Loi	La Unión Europea (UE) es una familia de países europeos democráticos que se han comprometido a trabajar juntos en


		<p>una estrategia bien definida hasta la realizan actividades relacionadas con el empleo, la formación, el medio ambiente, la justicia, la seguridad, la cooperación.</p> <p>.....</p> <p>Dos temas destacan de la estrategia de la UE : La solidaridad y la Innovación.</p>			<p>aras de la paz y la prosperidad. No se trata de un Estado destinado a sustituir a los actuales Estados, ni de una mera organización de cooperación internacional. En realidad, la UE es única. Sus Estados miembros han creado instituciones comunes en las que delegan parte de su soberanía, con el fin de que se puedan tomar, democráticamente y a escala europea, decisiones sobre asuntos específicos de interés común.</p>
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	

		Bruselas Luxemburgo Estrasburgo	1.993	http://europa.eu/index_es.htm	
17	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	NACIONES UNIDAS 	Desarrollo Económico, Social, Derecho Humanitario, Derechos Humanos y Derecho Internacional.	A casi todos los Estados Soberanos del Mundo, concretamente a 192 Estados Miembro	First Avenue at 46 th Street Cork NY 10017	Asociación de Gobiernos Global que facilita la cooperación en asuntos como el Derecho Internacional, la Paz y Seguridad, el Desarrollo Económico y Social, los Asuntos Humanitarios y los Derechos Humanos.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		New York (EEUU)	1.945	http://www.un.org	
18	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	UNESCO 	Educación, la Cultura, las Ciencias Naturales y Sociales y la Comunicación.	A 193 Estados miembros de todo el Mundo y 6 miembros	7, place de Fontenoy 75352	Actualmente, la UNESCO es un laboratorio de ideas que marca estándares para establecer acuerdos a nivel mundial relativos a los


			asociados		principios éticos incipientes. La Organización también desempeña un papel de centro de intercambio de información y conocimiento. Al mismo tiempo, ayuda a los Estados Miembros en la construcción de sus capacidades humanas e institucionales en sus diferentes ámbitos de actuación.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		París FRANCIA	1.945	http://portalunesco.org	
19	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	OSCE 	Seguridad y Cooperación	A 56 Estados al servicio de la estabilidad, la democracia y la prosperidad por medio del	Wallnerstrasse, 110	La OSCE desarrolla sus actividades y adopta sus decisiones por la regla del consenso. Sus obligaciones y compromisos son de carácter político. Ambos rasgos confieren a esta Organización su carácter específico, al




			diálogo o político.		tratarse de la Organización de carácter regional más importante después de las Naciones Unidas. Sus relaciones con las otras organizaciones e instituciones internacionales se desarrollan sobre la base del espíritu de cooperación y coordinación tratando de no duplicar los cometidos respectivos. Las organizaciones con las que la OSCE mantiene relaciones de cooperación son, principalmente, la ONU y sus organismos vinculados, la Unión Europea, la OTAN, la CEI, y el Consejo de Europa.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Viena (Austria)	1.973	http://www.osce.org	
20	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIE N SE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO


			DIRIG E		
	ECOSOC 	Progreso Económico y Social, el pleno Empleo en el plano internacional.	Coordina la labor de 14 organismos especializados de las 10 comisiones orgánicas y de las 5 comisiones regionales de las N.U. Recibe informes de 11 Fondos y programas de N.U.		El Consejo Económico y Social coordina la labor de los 14 organismos especializados, de las 10 comisiones orgánicas y de las 5 comisiones regionales de las Naciones Unidas; recibe informes de 11 Fondos y Programas de las Naciones Unidas y emite recomendaciones de política dirigidas al sistema de las Naciones Unidas y a los Estados miembros. En virtud de la Carta de las Naciones Unidas, el Consejo Económico y Social se ocupa de promover niveles de vida más elevados, el pleno empleo, y el progreso económico y social; de identificar soluciones para los problemas de salud, económicos y sociales en el




					plano internacional; de facilitar la cooperación en el orden cultural y educativo; y de fomentar el respeto universal de los derechos humanos y las libertades fundamentales. El alcance del Consejo Económico y Social abarca más del 70% de los recursos humanos y financieros de todo el sistema de las Naciones Unidas.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Viena (Austria)		http://www.un.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
21	PNUD 	Reducción de la Pobreza, las TIC, Prevención y Recuperación de las crisis, Informe Derecho Humano, Sida, Gobernabilidad democrática	Está presente en 166 países.	One United Nations, Plaza New York, NY 10017	Promueve el cambio y conectar a los conocimientos, la experiencia y los recursos necesarios para ayudar a los pueblos a forjar una vida mejor.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	


		New York EEUU	1.966	http://undp.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIE N SE DIRIG E	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
22	UNCTAD 	Promover la integración de los países en desarrollo en la economía mundial dentro de un marco propicio para el desarrollo.	A 191 países miembro.	Palais des Nations 8-14. Av. de la Paix 1211	La organización ha evolucionado hasta llegar a convertirse en una autoridad basada en el conocimiento, cuya labor tiene por objeto orientar los debates actuales sobre las políticas y la reflexión en materia de desarrollo, velando especialmente por que las políticas nacionales y la acción internacional se complementen mutuamente para lograr un desarrollo sostenible. La UNCTAD es el principal órgano de la Asamblea General de la ONU para los asuntos relacionados con el comercio, las inversiones y el desarrollo. Los objetivos de la




					organización son maximizar las oportunidades comerciales de inversión y desarrollo de los países en vías de desarrollo, así como la asistencia en sus esfuerzos para integrarse en la economía mundial.
		SEDE	AÑO CONS TITU CIÓN	URL	
		Ginebra SUIZA	1..964	http://www.unctad.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIE N SE DIRIG E	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
23	OIT 	Promoción de oportunidades de trabajo decentes y productivo para mujeres y hombres en condiciones de libertad, igualdad, seguridad y dignidad humana.	A 178 países miembro.	4 Route des Morillons 1211	Sus objetivos principales son promover los derechos laborales, fomentar oportunidades de empleo dignos, mejorar la protección social y fortalecer el diálogo al abordar temas relacionados con el trabajo. Está consagrada a la promoción de oportunidades de trabajo decente y productivo para



					<p>mujeres y hombres en condiciones de libertad, igualdad, seguridad y dignidad humana.</p> <p>La OIT es la única agencia de carácter tripartito de las N.U. que reúne representantes de gobiernos, empleadores y trabajadores para la elaboración conjunta de políticas y programas.</p>
		SEDE	AÑO CONS TITU CIÓN	URL	
		Ginebra SUIZA	1..919	http://www.ilo.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIE N SE DIRIG E	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
24	OMS 	Organismo de la ONU especializado en gestionar políticas de prevención, promoción e intervención en salud a nivel mundial.		Avenue Appia, 20 CH-1211	La OMS es la autoridad directiva y coordinadora de la acción sanitaria en el sistema de Naciones Unidas. Es la responsable de desempeñar una función de liderazgo en los asuntos sanitarios mundiales, configurar la




					agenda de las investigaciones en salud, establecer normas, articular opciones de políticas basadas en la evidencia, prestar apoyo técnico a países y vigilar las tendencias sanitarias mundiales.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Ginebra SUIZA	1.948	http://www.who.int	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIÉN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
25	OMPI 	Trata sobre las leyes y normas internacionales sobre la Propiedad Intelectual, Servicios de Protección Mundial de la P.I., uso de la P.I para el Desarrollo Económico, así como información sobre la P.I. y sensibilización pública sobre esta materia.	A 184 países miembro.	Chemin des Colombettes, 34. C.P. 18-1211	Es un organismo especializado del Sistema de Organizaciones de las Naciones Unidas. Su objetivo es desarrollar un sistema de la Propiedad Intelectual, que sea equilibrado y accesible y recompense la creatividad, estimule la Innovación y contribuya al desarrollo económico, salvaguardando


					a la vez el interés público. Es uno de los 16 organismos especializados de las Naciones Unidas.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Ginebra SUIZA	1.967	http://www.wipo.int	
26	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	UPU 	Asistencia técnica en materia de los servicios postales	A determinados países de la Comunidad Internacional.	Bureau Case Postale 3000 Berne 15	Tiene como objetivo afianzar la organización y el mejoramiento de los servicios postales, participar en la asistencia técnica postal que soliciten los países miembros y fomentar la colaboración en materia postal.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Berna SUIZA	1.874 1948 Pasó a ser organismo especializado de las N.U.	http://www.upu.int	





27	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	UITO o ITU 	Regulación de las Telecomunicaciones a nivel internacional.	A 191 Estados Miembros y 700 Miembros Sector y Asociados.	Place des Nations 1211 Genova, 20	La UIT es la organización más importante de las Naciones Unidas en lo que concierne a las tecnologías de la información y la comunicación. En su calidad de coordinador mundial de gobiernos y sector privado, la función de la UIT abarca tres sectores fundamentales, a saber: radiocomunicaciones, normalización y desarrollo.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Ginebra SUIZA	1.865	http://www.itu.int	
28	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	B.I.R.F. 	Ayuda a financiar a nivel mundial países con niveles de pobreza importantes.			Es una de las cinco instituciones que integran el Grupo del Banco Mundial. Es una organización


					internacional cuya misión original era financiar la reconstrucción de los países devastados por la 2ª Guerra Mundial. En la actualidad su misión se ha centrado en la lucha contra la pobreza, a través del financiamiento de Estados.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
			1.945		
29	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	AIF 	Ayuda a financiar a nivel mundial países con niveles de pobreza importante	A determinados países de la comunidad internacional.	1818 H Street NW	Es una entidad del Banco Mundial que brinda ayuda a los países más pobres del mundo. Establecida en 1.960 tiene como objetivo reducir la pobreza otorgando préstamos sin intereses y donaciones para programas que fomenten el crecimiento económico, reduzcan las desigualdades y mejoren las





					condiciones de vida de las poblaciones.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Washington EEUU	1.960	http://web.worldbank.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
30	APC	Asistencia en materia de Derechos Humanos, la Paz, el Desarrollo y la protección del Medio Ambiente. 	A grupos y particulares que trabajan por esas materias.	P O Box 29755	Es una red internacional de organizaciones cívicas que empoderan y asisten a grupos particulares que trabajan por la Paz, los Derechos Humanos, el Medio Ambiente a través del uso estratégico de las TIC.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Melville SUDAFRICA		http://www.apec.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
31	CFI	Promover la cooperación monetaria internacional	A grupos y personas del sector	2121 Pennsylvania Avenue NW DC 20.433	Es la institución afiliada del Grupo del Banco Mundial que se ocupa


			privado		del sector privado. Otorga préstamos, capital accionario, financiamiento estructurado e instrumentos de gestión de riesgos, y presta servicios de asesoría para fortalecer el sector privado en los países en desarrollo.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Washington EEUU	1.956	http://www.ifc.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
32	FMI 	Promover la cooperación monetaria internacional.	A 185 miembros de la Comunidad Internacional	700 19 th Street N.W. Washington D.C. 20.431	Es una organización internacional que fue establecida para promover la cooperación monetaria a nivel internacional para dar estabilidad, aumentar un mayor grado de crecimiento económico y aumentar los niveles de empleo, así como promover la asistencia temporal




					financiera para ayudar a la balanza de pagos de los países.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Washington EEUU	1.945	http://www.imf.org	
33	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	FAO 	Erradicar el hambre en todo el mundo	A 183 países miembro.	Viale delle Terme de Caracalla 00100	Es una organización que conduce las actividades internacionales encaminadas a erradicar el hambre. Brinda sus servicios tanto a los países desarrollados como a los países en desarrollo. La FAO actúa como un foro neutral donde todos los países se reúnen en pie de igualdad para negociar acuerdos y debatir las políticas en esta materia.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
			1.945	http://www.fao.org	
34	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN

			N SE DIRIG E		CONTENIDO
	ONUDI 	Promover la industrialización en todo el mundo	A 171 Estados Miembros.	Plaza Independencia n° 831. Ofic.. 904 Casilla de Correos 1207 C.P. 11000	Es un organismo especializado de las N.U. para promover la industrialización en el mundo en el mundo en cooperación con sus 171 Estados miembros.
		SEDE	AÑO CONS TITU CIÓN	URL	
		URUGUAY	1.966 1.985 Se convirtió en organismo especializado de las N.U.	http://www2.medioambiente.gov.ar/acuerdos/organismos/onu/onu_unido.htm	
35	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIE N SE DIRIG E	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	OMT 	Promover el turismo.	A 153 Estados Miembros.	C/ Capitán Haya, 42 28020	Es una agencia especializada de Naciones Unidas en el campo del turismo
		SEDE	AÑO CONS	URL	





			TITUCIÓN		
		Madrid ESPAÑA	1..925 2.003 Se convier te en organi smo especi aliado de N.U.	http://www.unwto.org/index_s.php	
36	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIE N SE DIRIG E	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	OMC 	Promover el comercio entre los países.	A 151 países miembro.	Rue de Lausanne 154 CH- 1211	Es la única organización internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. El objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar a delante sus actividades. Administra los acuerdos comerciales negociados por sus miembros, en concreto el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT), el acuerdo general sobre el comercio de


					Servicios (GATS), y el Acuerdo sobre el comercio de la Propiedad Intelectual (TRIPS). Además la OMC es un foro de negociaciones comerciales (disputa entre países), supervisa las políticas comerciales y coopera con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, con el objetivo de lograr una mayor coherencia entre la política económica y comercial a escala mundial.
		SEDE	AÑO CONS TITU CIÓN	URL	
		Ginebra SUIZA	1.995	http://www.wto.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
37	OCDE 	Coordinar las políticas económicas y sociales de los componentes de esta organizaci	A 30 Estados Miembro.	2 rue André Pascal F- 75775	Es una organización de cooperación internacional, compuesta por 30 Estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y



		ón			<p>sociales. La OCDE se ha constituido como uno de los foros mundiales más influyentes, en el que se analizan y se establecen orientaciones sobre temas de relevancia internacional como la economía, educación y medio ambiente. Los principales objetivos son:</p> <ul style="list-style-type: none">- Promover el empleo, el crecimiento económico y mejorar los niveles de vida en los países miembro.- Ayudar a la expansión económica en el proceso de desarrollo.- Ampliar el comercio mundial multilateral. <p>El principal requisito para ser miembro de esta organización es liberalizar progresivamente los movimientos de capitales y servicios.</p>
--	--	----	--	--	--


		SEDE	AÑO CONSTITUC IÓN	URL	
		París FRANCI A	1.961	http://www.oecd.org	
38	NOMBRE	AREA DE TRABAJ O	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	AELC 	Favorecer el crecimiento económico de los países miembros	A 10 Estados miembro	9-11, rue de Varembé CH-1211 Geneva 20 Switzerland	Es una organización internacional cuyo objetivo es favorecer la expansión económica y la estabilidad financiera de todos sus miembros. Es un bloque de carácter comercial creada en 1.960 por la Convención de Estocolmo como alternativa a la Comunidad Económica Europea
		SEDE	AÑO CONSTITUC IÓN	URL	
		Suiza	1.960	http://www.efta.int/	
39	NOMBRE	AREA DE TRABAJ O	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	UEM 	Favorecer un mismo mercado, una misma moneda, el euro, y donde se ejecuta una			Es el área formada en el proceso por el cual se instauró el euro como moneda única de una parte de los países de la U.E.



		política monetaria única.			
		SEDE	AÑO CONSTITUC IÓN	URL	
				http://www.ces.es	
40	NOMBRE	AREA DE TRABAJ O	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	OEA 	Fortalecer la cooperaci ón mutua a favor de la democraci a y debatir temas de interés.	A los países del hemisferio occidental	17 th Street constitution Ave. N.W.	Esta organización reúne a los países del hemisferio occidental para fortalecer la cooperación mutua en torno a los valores de la democracia, defender los intereses comunes y debatir los grandes temas de la región y del mundo. Es el principal foro multilateral de la región para el fortalecimiento de la democracia, la promoción de los derechos humanos y la lucha contra problemas compartidos, como la pobreza, el terrorismo, las drogas y la corrupción.
		SEDE	AÑO CONSTITUC	URL	


			IÓN		
		Wasington	1.948	http://www.oas.org	
41	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	ALADI	Favorecer la integración económica de América Latina	A 12 países de América Latina.	Calle Cebollati 1461 Barrio de Palermo Casilla de Correo n° 20.005	Es un organismo de integración económica intergubernamental de América Latina.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Montevideo URUGUAY	1.980	http://www.aladi.org	
42	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	ODECA	Favorecer la cooperación y la integración.	A 5 países miembro.	Oficina Centroamericana Pino Alto Paseo General Escalon	Es una organización regional creada en 1.951 por Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y el Salvador para promover la cooperación y la integración en Centroamérica.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		San Salvador EL SALVADOR	1.951		
43	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO





	SICA 	A 7 países miembro, más un Estado asociado y dos estados en calidad de observadores extrarregionales.		Edificio 804 Albrook Panamá Apartado c Zona 0843	Es un organismo internacional creado por los Estados de las Repúblicas de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Al que se incorporaron la República Dominicana con los Estados Unidos Mexicanos, bajo el papel de observadores regionales y la República de China y España como observadores extraregionales.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		PANAMA	1.993	http://www.sica.int	
44	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	MCCA	Favorecer el progreso económico y social de Centroamérica.			Unificar las economías, impulsar en forma conjunta el desarrollo de Centroamérica y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
45	NOMBRE	AREA DE	A QUIEN SE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN

		TRABAJO	DIRIGE		N CONTENIDO
	NAFTA	Favorecer el comercio entre varios países miembro	A tres países miembro.	Secretariat U S section Room 2061 14 th Street and constitution av. N.W. DC 20230	Es un bloque comercial entre Canadá, Estados Unidos y México que establece una zona de libre comercio. A diferencia de tratados o convenios similares (como el de la Unión Europea) no establece organismos centrales de coordinación. Existe sólo una Secretaría para administrar y ejecutar las resoluciones y mandatos que se derivan del Tratado mismo,
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Washington	1.994	http://www.nafta-sec-alena.org	
46	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	UA	Favorecer la integración económica y política y a reforzar la cooperación entre los Estados Miembro.	A todos los países de Africa excepto Marruecos.	P.O. Box 3243	Es una organización supranacional del ámbito africano dedicada a incrementar la integración económica y política y a reforzar la cooperación entre sus





					Estados Miembro. Reemplaza a la OUA (Organización para la Unidad Africana)
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Addis Ababa ETIOPIA	2.001	http://www.africa-union.org	
47	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	CEA 	Favorecer los problemas económicos en Africa			La comunidad económica africana, es la unión de los países africanos que buscan conseguir fuerza como grupo ante un mundo cambiante y movido por la economía más que por cualquier otro motivo. Sin embargo la lucha no es fácil, teniendo en cuenta la multiculturalidad de este continente tan extenso y las diferencias políticas entre los distintos estados, aunque es probable que con la ayuda internacional algún día lo logren, puesto


					que siendo éste un continente tan diverso y rico no puede seguir en ese estado tan limitado en cuanto a su progreso y desarrollo. No podemos hablar de una economía única puesto que sus recursos son muy variados, aunque lo más llamativo de su economía sea la producción de diamantes en Sudáfrica. El turismo es una fuente de riqueza, al acudir para conocer su fauna, tan rica y variada. En un futuro, también la producción agrícola y ganadera pueden ser una fuente de riqueza.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
			1.991		
48	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	B.A.F.D.	The ADB is a multilateral development bank		Avenue du Ghana, Rue Pierre de Coubertin, Rue Hedi Nour	The African Development Bank (ADB) is a regional multilateral development

		whose shareholders include 53 African countries and 24 non-African countries from the Americas, Asia, and Europe. It was established in 1964, with its headquarters in Abidjan, Côte d'Ivoire, and officially began operations in 1967.		BP. 323 1002 Tunis Belvédère	finance institution established in 1964 and engaged in mobilising resources towards the economic and social progress of its Regional Member Countries (RMCs). It is headquartered in Abidjan (Côte d'Ivoire).
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		TUNEZ	1.964	http://www.afdb.org	
	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
49	BDAC 				Es una institución oficial de la CEMAC que agrupa varios estados de Africa central. Se encarga de la aplicación de la política monetaria común, de la fijación de las tasas de interés,

					y de la gestión y control de las reservas de cambio y la deuda exterior.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
				http://www.beac.int	
50	FCO				
51		AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	CEDEAO 	Promover la integración económica en todos los campos de la actividad económica.	A 16 países miembro.	La misión de la Comunidad es la integración económica de sus países miembros. A esta misión se le fueron agregando otras metas, como, por ejemplo, la gradual integración política con la creceación de un tribunal comunitario y el Parlamento de Africa en el 2001.	Lagos NIGERIA
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
			1.975		
52		AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	COMISON ECONOMICA DE LAS N.U UNCE	Promocionar la cooperación económica entre sus Estados miembro.	A 56 países miembro.	UN Economic Commission for Europe Information Service Palais des Nations CH - 1211	Es una de las cinco comisiones regionales bajo la dirección administrativa de las sedes de las Naciones



				Geneva 10	Unidas. Tiene 56 Estados Miembros, e informa al Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC). Además de los países europeos, incluye a EE.UU., Canadá, Israel y las repúblicas Asiáticas Centrales. La sede del secretariado de la UNECE está en Ginebra y Suiza y tiene un presupuesto de \$50 million. ^[1]
		SEDE	AÑO CONSTITUC IÓN	URL	
		Ginebra SUIZA.	1.947	http://www.unece.org	
53	NOMBRE	AREA DE TRABAJ O	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	B.M. 	Favorecer el progreso económico y social de las naciones en desarrollo.	A 185 Países Miembro.	Banco Mundial 1818 H Street, NW	Es uno de los organismos especializados de las Naciones Unidas. Su propósito declarado es reducir la pobreza mediante préstamos de bajo interés, créditos sin intereses a nivel bancario

					y apoyos económicos a las naciones en desarrollo.
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		washington EEUU	1..944	http://www.bancomundial.org	
54	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	CIVITAS (Ciudad – Vitalidad-Sostenibilidad)	Transporte urbano, mejor y más limpio.	Comunidad Europea	Office DM-24 07/127 1049 Brussels BELGIUM	Se dirige a generar un logro decisivo apoyando y evaluando la implementación de ambiciosas estrategias de transporte urbano sostenible
					
		SEDE	AÑO CONSTITUCIÓN	URL	
		Bruselas (Bélgica)	2002	http://www.civitas-initiative.org/	
55	NOMBRE	AREA DE TRABAJO	A QUIEN SE DIRIGE	DIRECCIÓN	DESCRIPCIÓN CONTENIDO
	CITTASLOW (Red estatal de municipios por la calidad de vida)	Reconstruir las tradiciones	Ciudades españolas	Ajuntament de Pals Plaça Major, 7 17256-Pals (Girona)	Red de ámbito internacional que intenta recuperar las tradiciones antaños de los pueblos y ciudades españoles.
	